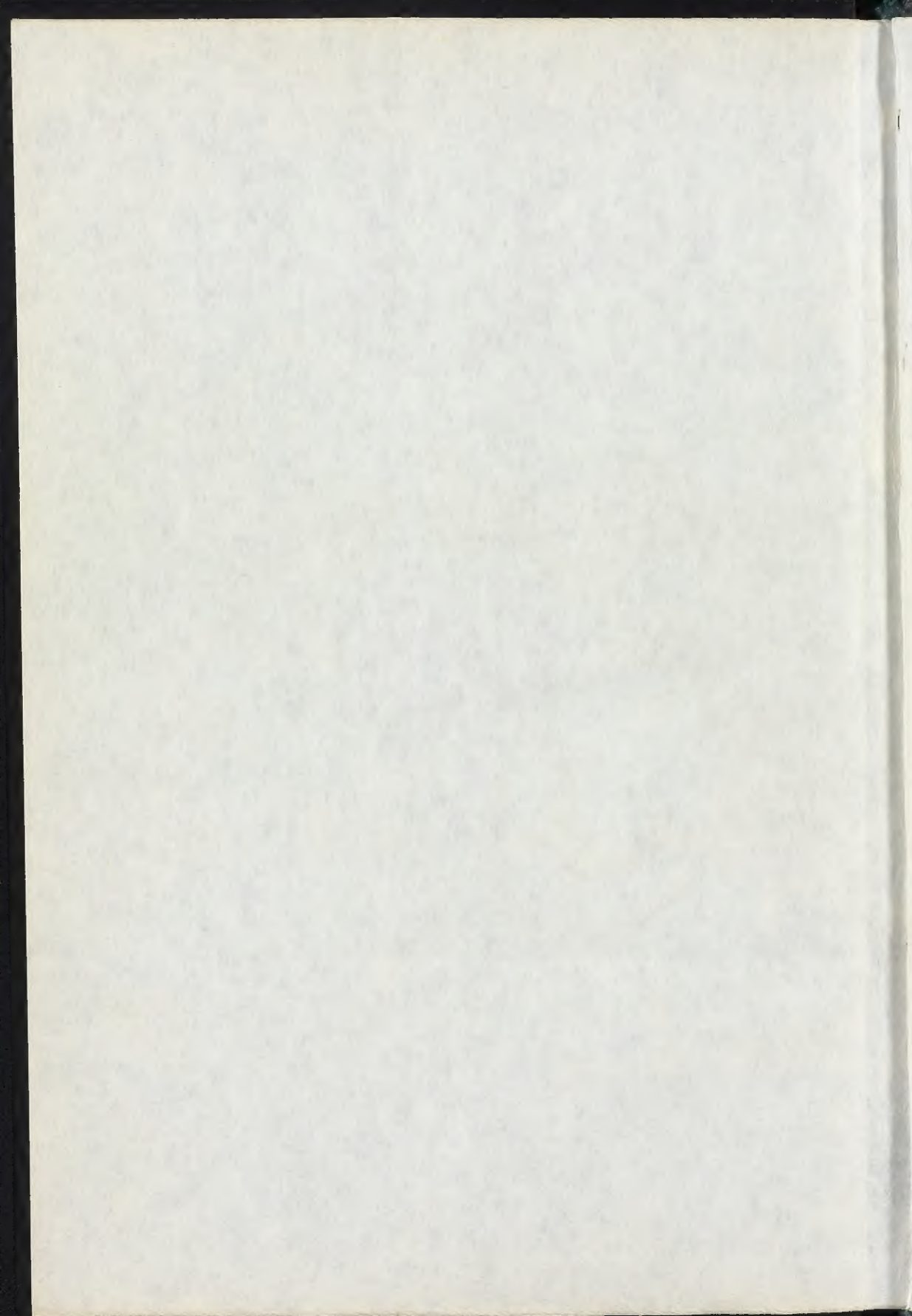
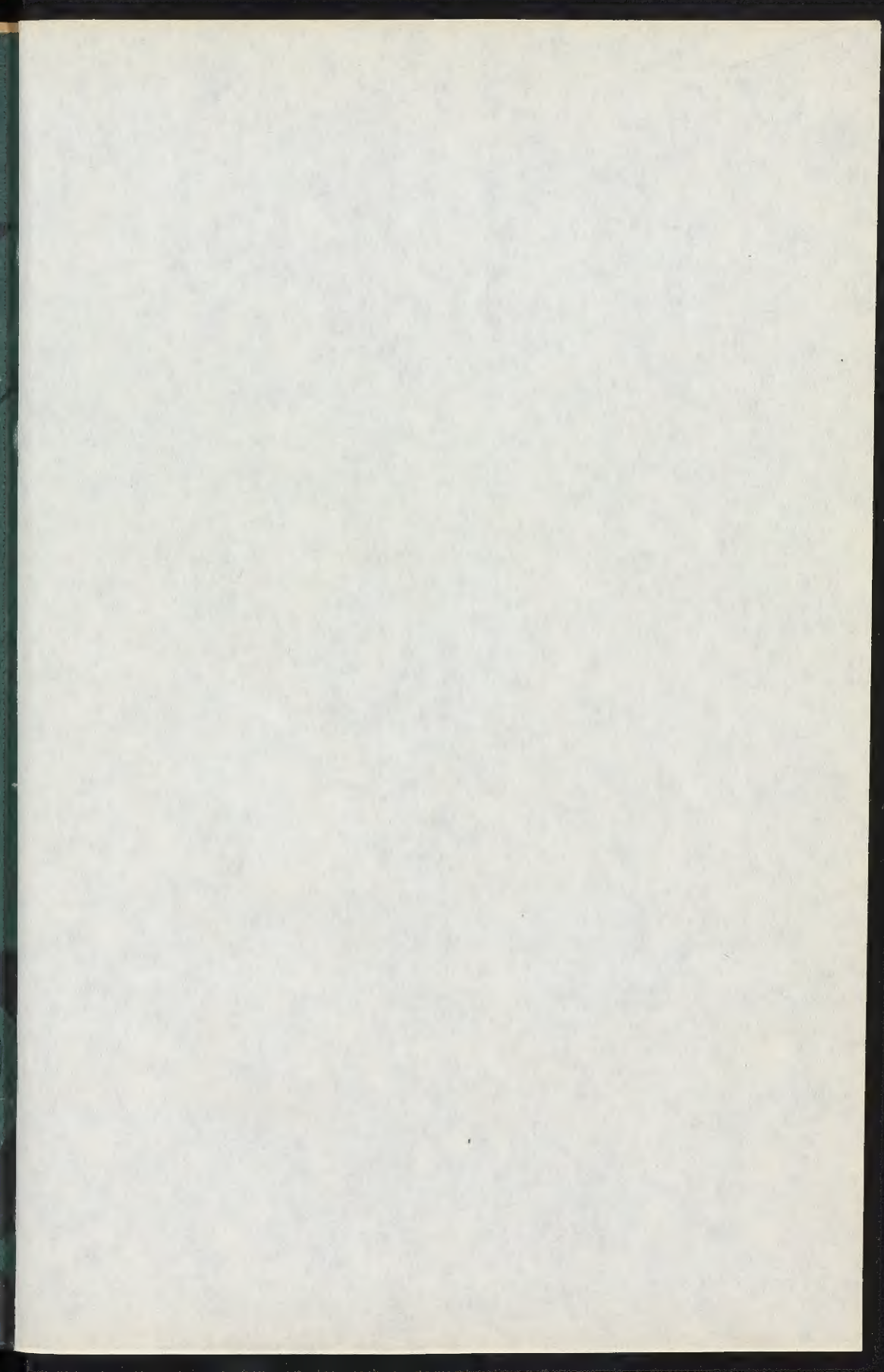




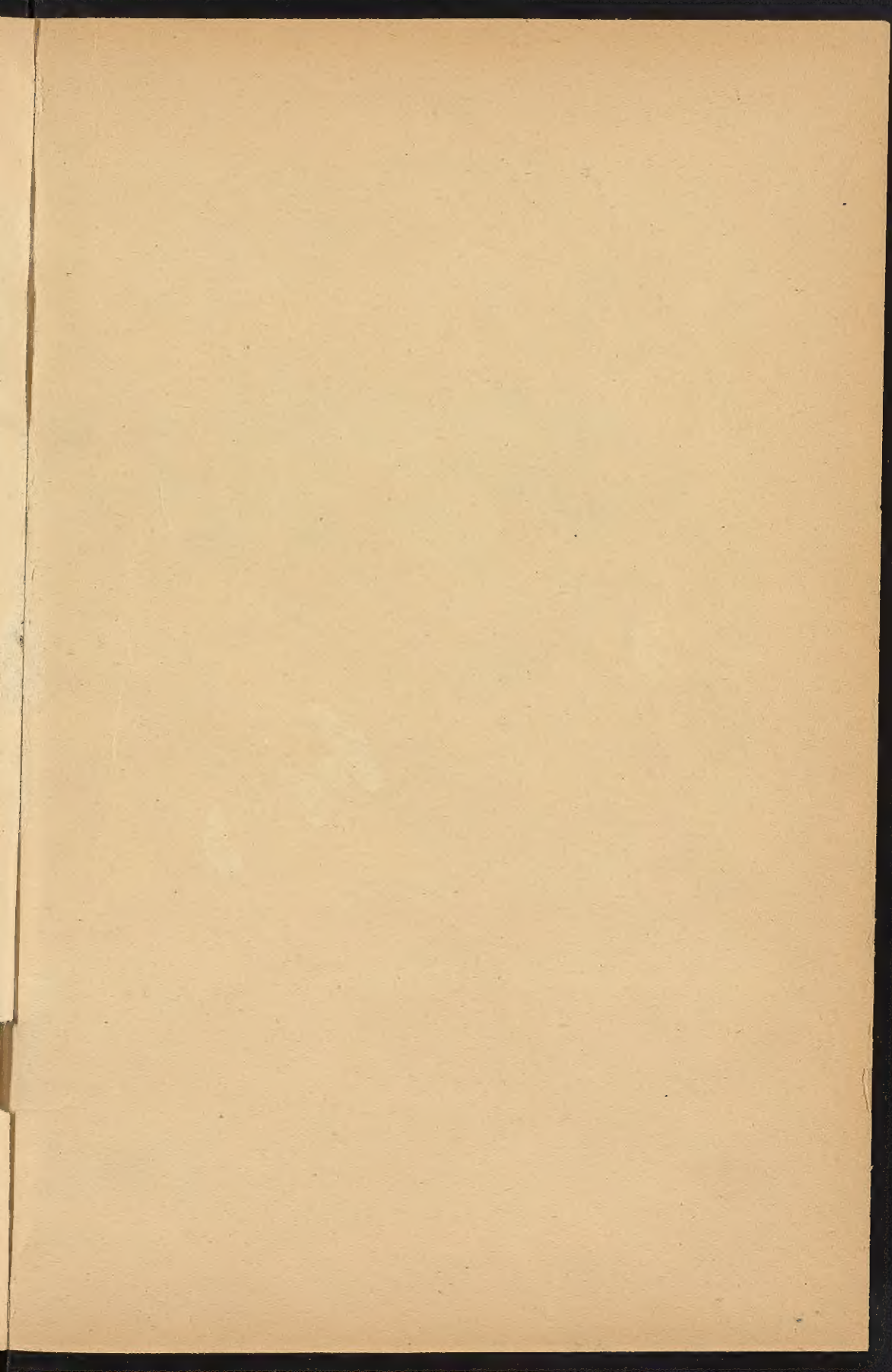
THE LIBRARIES
COLUMBIA UNIVERSITY

GENERAL LIBRARY









سيف الدولة

وعصرا محمدانيين

بقلم

مكي الحكيم

١٩٣٩

المطبعة الحديثة • حلب

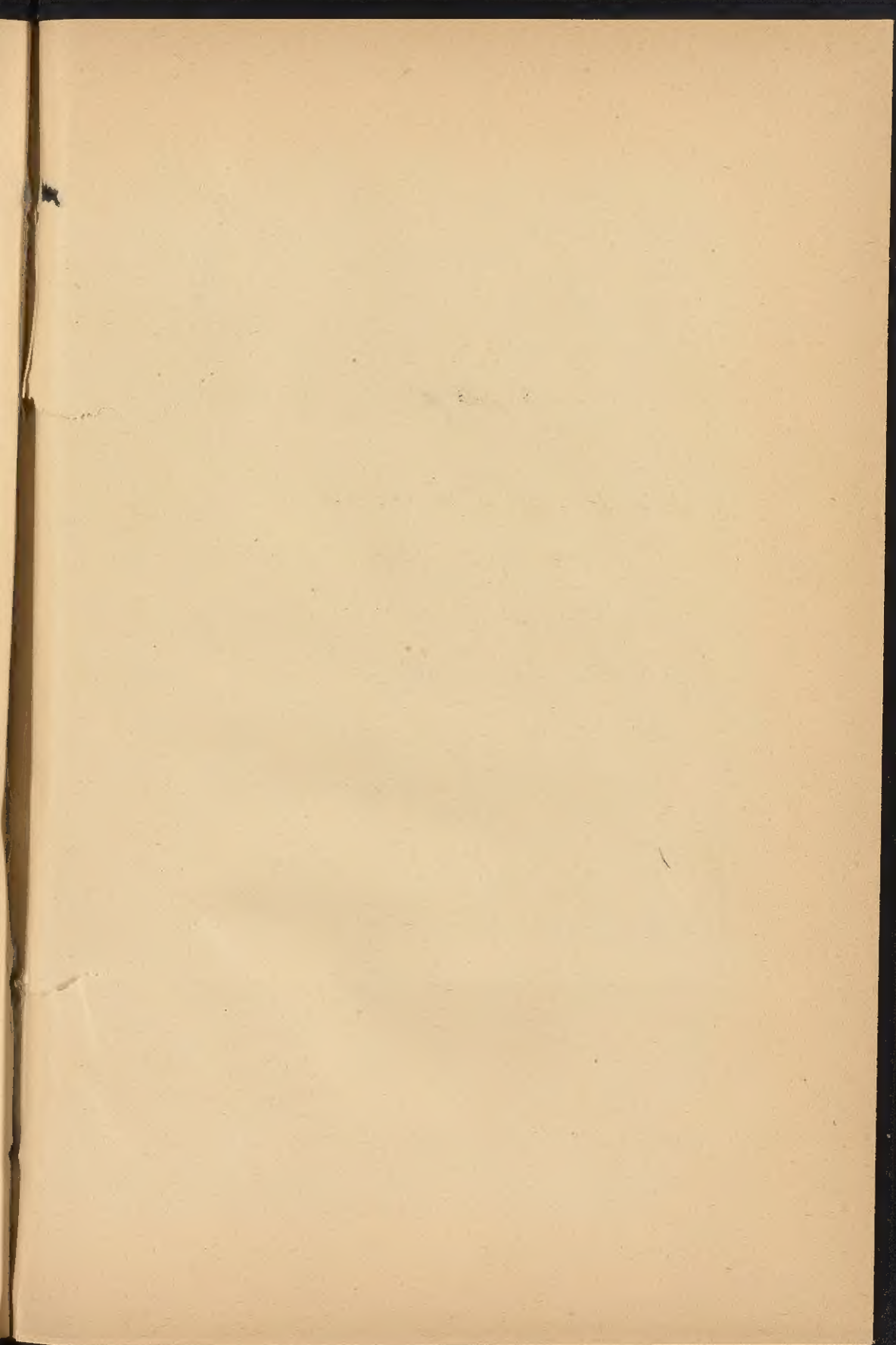
DS
97
.K38

مفروق الطبع محفوظة للمؤلف

الاشهاد

كانت سوريا، قبل ألف عام، أي بعد انقراط عقد
الامبراطورية الكبرى بتصدع ملك العباسيين في
بغداد - مطمعا للزحفات البيزنطية، ولكن بطولة
الحليين الاشائوس الذين بذلوا دماءهم بسخاء في الدفاع
عن ذرى الوطن هي التي حالت دون تحقيق
ذلك الحلم البيزنطي القديم.

فألى روح ذلك « المجندى المجهول » الذي أنبتته تربة
هذا الوطن المقدس - الى ذلك الحلي المغوار الذي
كان أول من حمل رايات سيف الدولة أهدي هذه
الصفحات.



لئن خلق الانام لحسو كاس
فلم يخلق بنو حمدان الا
وحزمار وطنبور وعود
لمجد اول لباس او لجود

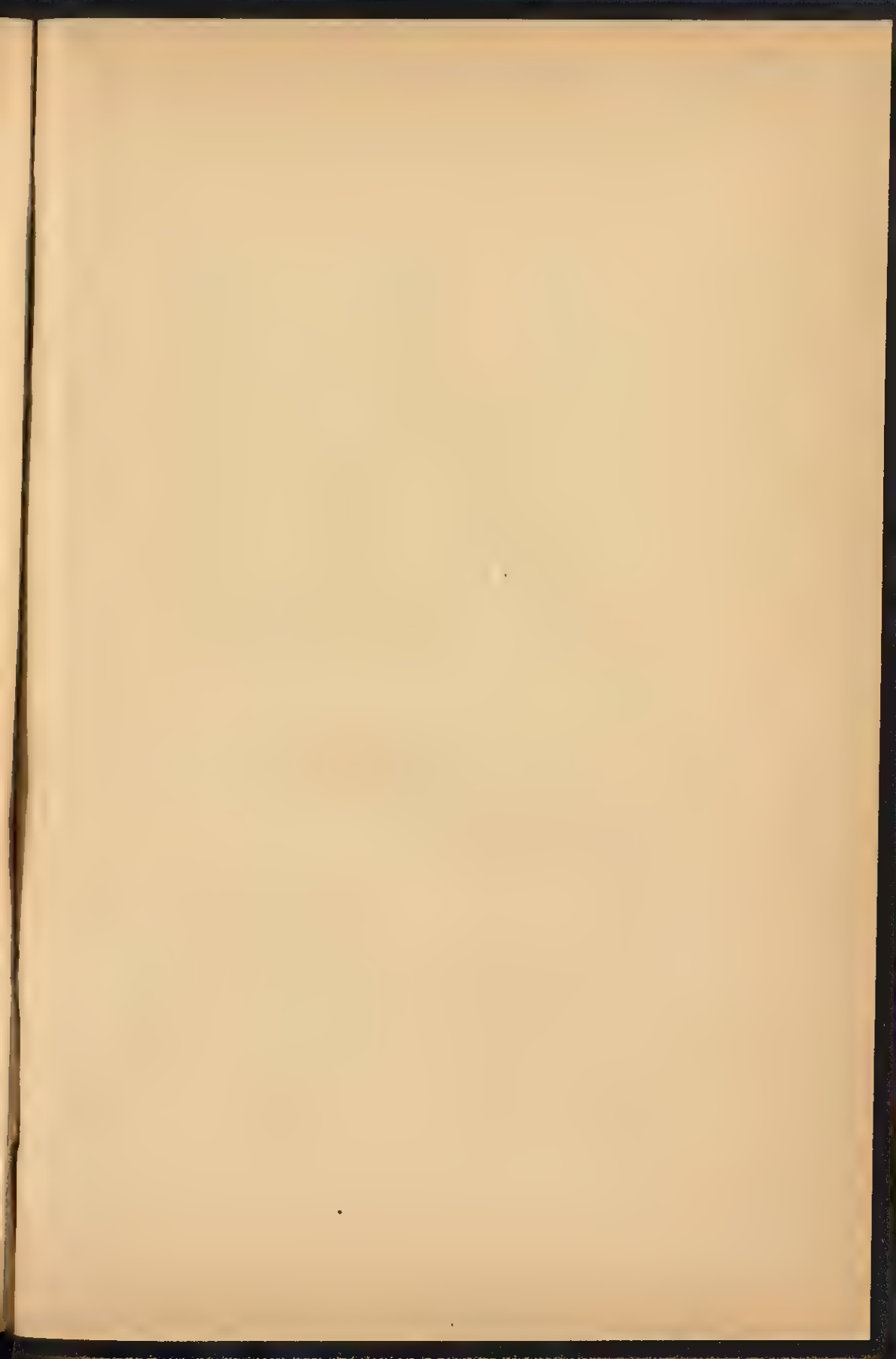
ابو فراس

ليس الاك يا عسلي هم
كيف لا تأمن العراق ومصر
لو تحرفت عن طريق الاعادي
ودرى من اعزه الدفع عنه
انت طول الحياة للروم غاز
وسوى الروم خلف ظهر كروم
قعد الناس كلهم عن مناعيك
ما الذي عنده تدار المنايا
سيفه دون عرضه مسلول
وسراياك دونها وانحول
ربط السدر خيلهم والنخيل
فيها انه الحفير الدليل
فمتي الوعد ان يكون القبول
فعلى اي جانبيك تميل
وقامت بها القنا والنصول
كالذي عنده تدار الشمول

المنفي

اجتمع لسيف الدولة بن حمدان مالم يجتمع لغيره من الملوك ،
كان خطيبه ابن نباته الفارقي ، ومعلمه ابن خالويه ، ومطربه الفارابي ،
وطباخه كشاجم ، وخزان كتبه الخالديان والصنوبري ، ومداحه
المتني والسلامي والواواء الدمشقي والرفاء والنائي وابن نباته
السعدي والصنوبري وغير ذلك .

المالبي



مقدمة

بقلم

المكتور اسماعيل احمد ادهم

عضو أكاديمية العلوم الروسية



في نفوس الناس اليوم صورة جديدة عن التاريخ ، وهي صورة على الرغم مما فيها من الغموض والابهام ، فأنها صادقة الدلالة على التطور الذي حدث في نفوس الناس فجعلهم لا يطمثون الى اعتبار التاريخ مجرد الرواية للماضي وتدوين حوادثه كما كان يفعل القدماء من مؤرخي العرب ، وكما هو الحال في الآثار التي تمت الى التاريخ بصلة ، والتي انتهت اليها من مؤرخي المصور الوسطى من كتاب الاسلام . على ان هذه الصورة الجديدة ، تعود بأصل من جهة ، لتغير مفهوم التاريخ في الغرب . ماشتها من جهة أخرى أسباب في الشرق الأدنى فجعلتها تأخذ من هذا التغير بطرف . وأهم هذه الاسباب : التحول الحادث في الشرق الأدنى . ونقطة التحول يقظة العالم الناطق بالعربية بعد فترة خمسة قرون ذهب يغط فيها نوماً . وكانت تحركة نتيجة تفاعل حضارته التي خرج بها من ماضيه والتي تحجرت مع الزمن في صورة جامدة مع الحضارة الأوروبية التي كانت تنفوز الشرق بقوة . ومن هنا كانت التيارات المتباينة التي اخذت تحتاج جو الشرق الأدنى . والتي كانت تسمح بأقامة يثاات ثقافية مختلفة ، وهكذا كان هذا العصر في تاريخ الشرق الأدنى فترة من الزمن تسمح للعقريات ان تظهر ، وللأذهان الالمنية ان تبدو وقد أخذ الصدا الذي تراكم على أهل المشرق ينجلي تحت تأثير مدنية الغرب الجارفة .

وكان يقابل أسباب الانتفاض الخارجية ، أسباب مآستها من الداخل ، قامت على أساس أحياء تراث الماضي وبعثه للحياة بقوة من جديد . فحدث ان حمل الفكر العربي الحديث صوراً من الماضي ، ولكن معروضة في قالب جديد يتكافأ والحياة الثقافية التي أخذ بها المحيط الشرقي . غير ان هذا القالب كان شكلياً في العلوم ، لأن العقلية التي خلص بها رجال الشرق الأدنى من أسباب محيطهم الشرقي أيام طفولتهم كانت تفعل فعلها فيهم ، ولم تكن لتجعل أذهنهم لتستقيم لها أسباب عقليتها من الذهنية العربية الحديثة .

ولما كانت الذهنية العربية الخالصة غير تاريخية في تجلياتها الزمنية حيث تأخذ الأشياء جنباً الى جنب دون ان تعنى بالتفاصيل ، ودون ان تعمل للنفوذ الى ما وراء أشكال الأشياء لترى رابطة الاتصال الداخلي بينها ، وحدث التطور الزمني فيها . فإن غزو الأساليب الغربية للعالم العربي نجحت في ان تغلف الذهنية العربية بطرائقها الشكلية تغليفاً انتهى الى حد أخذ الذهنية العربية الحديثة بالطريقة الوصفية في كتابة التاريخ ، لأنها تمثل مرحلة من مراحل تطور الذهنية التاريخية من الحالة التدوينية للحالة الفلسفية التي هي مقدمة لتناول التاريخ تناولاً علمياً تحليلياً .

- ١ -

لا يخرج التاريخ عن حد العرض للماضي ، ماضي الكل الاجتماعي المتدرج في الزمن ، ومنحى العرض هو الذي يقوم التاريخ بتلك الطرائق المختلفة والمذاهب المتباينة ، فالوقوف عند حدث تدوين حوادث الماضي بعد نقدها وتحصيلها يقف بالتاريخ عند الحالة التدوينية الانتقادية ، كما وان الرجوع بصفحات من الماضي الى الحياة ، وبراها في اطار في يقفان بالتاريخ عند الحالة الوصفية ، فإذا ما تعارضت بعض التأملات الفلسفية في خيوط الشبكة التاريخية التي تحاك من حوادث تروى ، ووقائع تقص ، وأموادث تدون ؛ ونجح المؤرخ في ان يقع على البواعث والقواسم والأسباب التي يستطيع بها ان يعزل حوادث التاريخ التي

يعرض لها ، بحيث يخرج منها بصورة فيها ألفة واتساق ، مستمداً تعليقاته من طبيعة الحالات في العصر الذي يؤرخ له ، وأن التاريخ يرتقي الى الحالة الفلسفية . وتلك خطوة أولى ينتهجها المؤرخ لينتهي بها عن طريق طرائق التحليل والتحقيق العلمي الى الحالة العلمية .

والمرحلة التي أخذ بها الشرق العربي في فهم التاريخ ، مرحلة تنقلية من الحالة التدوينية الى الحالة الفلسفية ، وهكذا اختلط عند الشرقيين بعض مناهج الطريقة الوصفية ببعض وجهات الطريقة الفلسفية ، فأنت تجد بعض كتب التاريخ الحديثة التي ظهرت بالعربية في هذا الجيل والجيل الذي أنصرم بقيام الحرب الكبرى تعرض لبعض الحوادث والوقائع التي ذهبت طي " التاريخ في صورة تتعارض في شبكتها المتصلة ببعض التدبر في استقصاء الأسباب وربط النتائج لها . وهكذا خرجت هذه الكتب لا هي آخذة الاسباب بالطريقة التدوينية الصرفة التي تقرر وقائع التاريخ كما هي ، ولا بالطريقة الفلسفية المحضة التي تعمل حوادث التاريخ تعليلاً يستمد مقوماته من طبيعة الحالات القائمة في العصر الذي يؤرخ له .

هذا فضلاً عن ان الطريقة التدوينية الانتقادية لم يعرفها كتاب العربية من حيث تمحيص حوادث الماضي وتنقيدها ، فهذا التمحيص والانتقاد لا يمكن ان يستقيم للمؤرخ الا بنظرة فلسفية تتغلغل في صفحات الماضي وتستمد من طبيعة الحالات القائمة في الماضي صورة تقيمها في ذهنها بمحصى على أساسها المؤرخ ما يعرض له من حوادث العصر ووقائعه تلك التي روتها الكتب الاخبارية والحوليات الزمانية .

على أنه بجانب هذه الحالات المتخالطة في فهم التاريخ عند الشرقيين ، قامت الحالة الوصفية في صورة مستكملة اسبابها ، ذلك انها غير محتاجة لصدق الحدس Intuition التاريخي وقوة المنطق التاريخي ، لانها تقوم بأصول أدبية ومبادئ فنية صرفة . وقد نجح بعض كتاب العربية - نذكر منهم طه حسين في كتابه « على هامش السيرة » ومعروف الارناؤوط في كتابه عن « سيد قريش » في ان يبرزوا في اطار فني بعض صفحات الماضي ، ذلك ان الطريقة الوصفية في التاريخ

تعود الى أصل ان المؤرخ مصور تخط ريشته لاهل زمانه الصور التي تنعكس
من مرآة نفسه من مراجعة لحوادث الازمان القابرة ، تلك الازمان التي لم نعرف
من حقائقها ، الا بقدر ، يتسق مع ما تركت من أثر في نفوس المؤرخين لها .
فالمؤرخ الوصفي - كما يقول البجائة مظهر - يستمد من خيالات غيره ومن
انفعالات غيره ومشاعر غيره ليستخرج صورة جديدة تستحيل اليها نفسه ويكون
خطأوها او صوابها راجعاً الى خطأ نظر الذين صوروا ذلك العصر او صحتهم .
من هنا فقط يمكننا ان نفهم حقيقة الاتجاه الوصفي في كتابة التاريخ ، ذلك
الاتجاه الذي أخذ به الاستاذان «سبنسر» و «سيلي» ودافعا عنه . ذلك ان التاريخ
في نظر هذا المنحى في تناول التاريخ لا يخرج عن كونه كما يقول اللورد
ماكولي - «صفحات من الزمن تتعاقب عليها صور الجماعات البشرية بكل وقائعها
وحوادثها وانفعالاتها ، وهي من هنا لا تخرج عن كونها كالمنظر الذي تراه في
صفحة السماء يوماً ، يستحيل عليك ان تراه بذاته يوماً آخر بما فيه من اختلاف
الصور والالوان والاشكال . ومن هنا يصبح أهل الشهادة لحوادث التاريخ
كأهل الشهادة لمناظر الطبيعة ، ان رأوها وتناولوها بوصف وأخذت عنهم ذلك
الوصف او تلقيت عنهم تلك الصورة لتقيس عليها أو لتستنتج منها أو لتقارنها
بغيرها من الصور التي تقع تحت الحس ، فأما انت تنظر بنظر غير نظرك ، وتنعكس
على مرآة نفسك صور وانفعالات وبواعث وعواطف ومشاعر قد تشعر بما يناقضها
لو نظرت اليها بعين نفسك وتحت تأثير مشاعرك وعواطفك وانفعالاتك الخاصة» .
على ضوء هذا الكلام - الذي يقدره الاستاذ ماكولي ويلخصه عنه البجائة
مظهر - نرى ان كاتب التاريخ من الناحية الوصفية يحاول ان يتغلغل قبل كل شيء
في روح العصر الذي يورخ له ، ويتعمق في درس حوادثها تعمقاً فنياً حتى يتسنى
له ان يخلق في ذهنه جواً قريباً من الجو الذي كان عليه العصر الذي يورخ له ،
ثم يندمج الكاتب في هذا الجو الذي خلقه بعد ان يستوعب كل ما يستطيع
استيعابه من حالات العصر الذي يسبق الفترة التي يورخها وحالات العصر التي
اعقب طي ذلك في اكفان الزمان ، ليخلص من جماع ذلك بصورة اقرب الى

الفن التصويري منها الى الدرس التحليلي والنظر التأمل الذي هو قرارة المنحى
الفلسفي في كتابة التاريخ .

على ان قيمة مثل هذا الاتجاه في كتابة التاريخ فنية محضة تقوم على اساس تنبيه
العواطف والانفعالات البشرية ، ذلك باعتبار ان الانسان يعيش في حاضره مخوفاً
بذكريات الماضي والامس ، من حيث كون الحاضر مجموع الماضي الذي اسلم نفسه
لهنية لها صورتها الشكاكية المستجدة ، ولهذا كانت روح الانسان - عادة - علققة في
اجواء الماضي ، تستعيد صورها بذكرياتها الخلوّة والمرة ، واجدة في ذلك العزاء
عما في الحاضر ، منقّسة عما في نفسها من المشاعر المكبوتة .

وهذا يفسر لنا نجاح هذه الطريقة في كتابة التاريخ لا عند الشرقيين فحسب ،
ولكن عند الغربيين ايضاً ، ولهذا تجد بعض فناني الغرب يعرضون لبعض
صفحات الماضي ، يبرزونها بصورة أدبية ترضي ناحية الفن اكثر مما ترضي ناحية
البحث الانتقادي والتحليل العلمي والتأمل الفلسفي . وهذا لا يمنع ان يتعارض
في خيوط الشبكة التاريخية التي يكون المؤرخ الفنان قد تناولها ، بعض البحث
الانتقادي وبعض التحليل العلمي وبعض التأمل الفلسفي ، ولكن في العموم لا
تجد عناية مباشرة بهذه المسائل ولا عناية بتفاصيل العصر الذي يكون قد عرض
له المؤرخ الفنان ، لسكونه يأخذ من العصر صورته الحية ويلسج بك بواسطة
الامسات التصويرية المحكمة التي تكاد لا ترى بالعين الى التفاصيل التي يهتوها في
ذهنك عن طريق الایحاء الذي تبعثه في نفسك استجابتك لعوامل الحياة التي
تضطرب في تضاعف العصر واجواء ذلك الزمان .

على ان هذه الطريقة الوصفية اذا اتصلت من الماضي بشخص ، انقلبت الى
فن التراجم ، وهذا الفن لا يفرق في شيء عن الطريقة الوصفية الا في انها اخص
منها من حيث تدور في الترجمة عن بطل أو انسان مبرز في التاريخ ، عائدة به
الى الحياة التي كان يحياها ، مشعرة الانسان بهذه الحياة ، وعلى قدر نجاح المترجم
تكون مقدرته على الترجمة واستيعابه لفن الوصف التاريخي .

من بين الكتب التي تعرض للتاريخ من الناحية الوصفية كتاب «سيف الدولة وعصر الحمدانيين» لصديقنا الأديب السوري الكبير الأستاذ سامي الكيالي . وهو كتاب يترجم لسيف الدولة ويؤرخ لعصر الحمدانيين ، وقيمته ترجع لما يخلقه في ذهن القاري من الجو الذي يشعر فيه بأنه آخذ بطرف من عصر الحمدانيين وعلى مشهد من سيف الدولة فيخلجه من الاحساسات والمشاعر ما كان يخلج في ذلك العصر لما يدور بسيف الدولة من وقائع ترفعه وحوادث تهبط به ، وسيف الدولة بعد ذلك جلد على الزمان لا يتأثر بصدماته الا بقدر ، حتى يعاود بقوة شخصيته الجهاد مهيباً للأسباب للارتقاء .

وسيف الدولة مؤسس الدولة الحمدانية أحد أبطال التاريخ ، صاحب شخصية حافلة بالحياة والنشاط ، وذو نواح متعددة تتراقص على جنباتها المغامرة والشعر والسيف والقلم والبطولة والادب ، فهو من هنا ، من الشخصيات التي تثير الإعجاب وتسترعي النظر ، مرّ بتاريخ العرب في فترة كانت الفوضى تقتلها فنجح في ان يلجم الفوضى وأخرج منها نظاماً وخلق من ضعف العرب قوة ، وصمد لقوات الروم وقاد جموع العرب لمحاربة البيزناس يذود عن دولته التي اقامها بمجد سيفه ، وهو في هذا كله يذود عن العرب والاسلام .

وقد عاش في زمنه شاعر العرب ابو الطيب المتنبي وكان على صلات قوية به ، وكانت هذه الصلات تلبس حسب الظروف لبوسها ، على انها في العموم كانت قوية تجلبها للنظر ما قاله المتنبي من الشعر في سيف الدولة ، وهو يشكل أم جانب من شعر شاعر العرب الفذ . ولقد غطت شخصية المتنبي بعقريتها الفذة شخصية سيف الدولة ، حتى ذاع في الناس ان سيف الدولة خلّد على الزمن بما قاله فيه ابو الطيب من الشعر الخالد . وكان ان انتبه جمهور أدباء العربية وكتّابها الى ان واجب الوفاء نحو تاريخهم أن يحتفلوا بأعلامه ، فكانت من هنا فكرة الذكري الالفية لشاعر العربية الفذ المتنبي ، فكتب الدكتور طه حسين كتابه الادبي القيم

عن المتنبي ، ووضع الاستاذ محمد محمود شاكر بحثه النفيس عن المتنبي ، ودرس المستشرقون حياة ابي الطيب من مناهجهم ، وتلفت الاستاذ سامي الكيالي فرأى ان حياة المتنبي قد درست من جميع نواحيها ، ولم يترك الباحثون فيها له مجالاً للبحث ، والرجل طموح يريد ان يستحدث ضرباً جديداً في دراسته للمتنبي فرجع بباصرتنا للوراء واتخذ من صلات المتنبي بسيف الدولة تكة يقيم منها أساس بحثه ، ولكن هذه الصلات يمكن ان تدرس من ناحية المتنبي ، ومثل هذا الدرس ادخل في حياة المتنبي منها في حياة سيف الدولة ، هذا ، والاستاذ شاكر قد طرق هذا الموضوع البكر ببحث نفيس . اذن ، فليمل الى الناحية الاخرى ، ناحية سيف الدولة ، ويفكر في ان يدرس شخصه ويستقصي اخبار عصره ، ويضع بحثاً عنه يرجعه بها الى الحياة بعد الف عام . وهنا يصطدم بالفكرة الدائعة عن ان المتنبي هو الذي خلد سيف الدولة بما قال فيه من الشعر الرائع . ولكن حياة البطل العربي كما انكشفت له تجعله متردداً في الجزم بهذه الفكرة : وهنا يقف موقف الحيرة يتساءل :

أرى المتنبي مديناً بشهرته الى سيف الدولة ام ان الامر بالعكس ؟ ام كلاهما عصاميان قد ربطت بين قلوبهما العظيمة فتلاقيا على ضفاف العاصي ، وما ان تقدم الشاعر الى الامير بقصيدة من قصائده الغر حتى تعارفا وظلا في صحبة بعضهما هذه الفترة من الزمن حتى فرق الدهر بينهما أو قل نفت الحساد سمومهم في شعبات قلوبهما فترك الشاعر أميره ؟

يقف الاستاذ سامي موقفاً وسطاً في هذا الموضوع : فالأمير الحمداني عنده هو الذي ألهم شاعرية المتنبي بغزواته وحروبه وعطاياه وهباته ، وهو بهذا يمهّد السبيل لذبوع اسم المتنبي وخلود ذكره بهذا العطف الذي جباه به وبتفضيله على غيره من الشعراء ، وهذا الذي جعله ان يرسل الحكم المطرب وان تتفجر الحكمة ريانة من جوانب قلبه وطوايا نفسه .

غير ان هذا الموقف يميل به بعض الميل الى جانب سيف الدولة ، وهو في هذا مدفوع بفكرته ان يتناول حياة سيف الدولة ببحث ، ومادام سيف الدولة

موضوع البحث وركنه ، فالشاعر العربي الفذ يمر في اطار من حياة الأمير
الحمداني يستمد منها لعبقريته وسائل الظهور ، وهذا الميل يظهر في كلام الاستاذ
الكيالي حين يقول :

« لقد نشأ على هامش الدول الإسلامية أمراء كثيرون ، وانصل بهم شعراء
كبار فبحوم بشعر قوي وبمناطة رزينة . فما كانت تلك القصائد لترفع بأولئك
الأمراء الى المكانة السامقة التي تربّع عليها سيف الدولة في صدر التاريخ . . .
ومردّ هذا على ما اعتقد ، عظمة سيف الدولة ، والشاعر مهما عمد الى المبالغة في
رسم صفات ممدوحه فهو لا يستطيع ان ينأى عن الحقيقة . . وفي حياة سيف
الدولة حقيقتان بالغتان : مغامراته الفذة كأمر خاض معارك المعارك الدامية في
حروبه مع الروم ، ونفسه السكينة التي تراقصت على أشعة ضوءها مئات السجيا
النبيلة التي حار الشعراء في رسم صورها ووصف ألوانها ، هاتان الحقيقتان هما
التان ايقظتا مئات المعاني الجديدة في نفس المتنبي . . . واذن ، فلسنا نبتعد عن
الواقع اذا هنرنا هذا الاتجاه الذي يردده بعض مؤرخي الادب بأن المتنبي هو
الذي خلّد سيف الدولة وانه لو لا المتنبي لكان الأمير الحمداني نسياً منسياً ! سيف
الدولة لم يشتر قصائد شعرائه بالمال ، بل كانت اعطيانه صدق حقيقياً لتذوقه الادب
واكرامه لرجال الادب . لأن من يحاول ان يتتبع ضمير الشعراء بماله يسكون في
حاجة الى المجد والعظمة ؛ أما سيف الدولة فكانت العظمة والمجد بعض ثمار برديته
لهذا نحب ان نصف سيف الدولة من ظالميه دون ان نغفل الشاعر المتنبي - مالى
الدنيا وشاغل الناس - ، ولاغصاصة اذا قلنا ان المتنبي كان مديناً - الى حمدا -
بشهرته الى سيف الدولة بن حمدان . »

على ان هذا الميل يكاد لا يستبان ، واذاً يمكننا ان نقول ان الاستاذ ساجي الكيالي
كان موفقاً كل التوفيق في الموقف الذي اتخذ ، وهو موقف يشهد له بصحة
النظر ونفوذ البصر والاقتراب من الواقع .

وهكذا اتخذ الباحث لنفسه طريق بحثه ، مستغنياً الموضوع في شيء من الدقة
والواقع؛ مستمداً هذه الالفة والاتساق اللذين كشف عنها بحس صحيح من

طبيعة العصر الذي عاش فيه الأمير الحمداني وشاعر العرب .

- ٣ -

استقامت الفكرة أذن - في ذهن الكاتب - فحاول أن يخلعها حية في البحث الذي يكتبه عن الأمير الحمداني . فكتب طرفاً من طفولة الرجل وصباه ، ثم عاد يمهدها باللمعة عن الحمدانيين والاحوال التي كانوا عليها ليبين طبيعة الموقف الذي واجهه سيف الدولة حين خرج للحياة من صلب الحمدانيين يضع أساساً للدولة الحمدانية التي قامت في التاريخ في أرض الشهباء . ولكن هل يصح أن يطلق على النظام الذي أقامه سيف الدولة ، والبقاع التي دانت له اصطلاح الدولة ؟ وهل يجوز أن يقال عن الاراضي التي دانت لآله في الجزيرة ، أنها دولة ؟

يقرر المؤلف حواز هذا الامر بعد تحقيق جدلي ، ومن هنا يتحدث عن الدولة الحمدانية ، وينتهي منها بمحاولة سيف الدولة أن يقيم أسس دولته الجديدة في أرض بكرٍ بعيدة عن آله ، وعن لوثات الاعاجم ودسائس المتغلبين . لقد هداه ضميره الى أرض الشهباء . وهذا فصل تعارضت في شبكة حوادثه بعض الصور الفنية والتأملات الفلسفية .

وهو في هذه الفصول يأخذ بيد سيف الدولة ، هذا الأمير الحمداني - من ربوع آله في الجزيرة ، متنقلاً معه حتى ينتهي به الى دخوله حلب ، منتزعاً اياها من حكم الاخشيديين حكام مصر وولاتها . وهو يمرض لك الحوادث التي مرت بالامير الحمداني في حلب حتى وطد سلطته فيها . واذا بك بمعرض من فتوحات سيف الدولة وحروبه ، وهو يصور الأمير الحمداني في شجاعته وقسوته ، ودهائه ورقته وحزمه تصويراً حياً ، وهو يظهر شخص الأمير سيف الدولة في حافل مناحيها والدوافع التي كانت تضطرب في طوايا نفسه فتميل به الى الحركة ، والاهداف التي يرمي اليها ، حتى اذا انتهى من قصة حياة الأمير العربي التي تنقلب بين رفعة وذل وعلو وهبوط ، أراك أواخر أيام الرجل وقد انتهت بمأساة ، مثله في ذلك مثل ابطال التاريخ التي تنهي حياتهم في فاجعة او في صورة أشبه بالمأساة ، حيث تتحطم

بهم آمالهم او تخونهم أهدافهم ، مثل الاسكندر الذي يموت في روعة الشباب في بابل ، او قيصر الذي يقتل في روما ، او نابليون الذي يقذف به في جزيرة «سنت هيلانة» أو يبقى وقد صدم في آماله ، وهجره اصدقاؤه وتقطعت بينه وبين أنصاره الاسباب ، تحفه الخواطر المزعجة والافكار المربعة حتى يدانيه أجله مثل سيف الدولة وقد مضى الباحث في بحثه لا يتعد عن المصادر التاريخية الا بقدر يسترسل فيه مع التخيل لاستكمال الصورة التي رسمها ، أو التصوير الذي يخطه ، وهو في هذا الاسترسال في التخيل لا يذهب في عوالم من الايهام ، ولا يخلق في سموات الخيال ، وانما يبدو قريباً من الواقع من حيث يملأ به الثغرات التي تركها مؤرخو ذلك العصر في حياة الأمير الحمداني .

وفي ذيل تاريخ حياة الأمير الحمداني لحق يتناول صلاتهم مع آل بويه في فصل وكلام عن صلات المتنبي بسيف الدولة في فصل آخر ، ثم فصول أخرى سرية عن بعض الشخصيات التي مرت في اطار حياة الأمير الحمداني فقوت تاريخه ، وكان على جذب ودفع مع شخصه . وموقف الاستاذ الكيالي من مختلف هؤلاء موقف الحيدة ، وان كان هنالك بعض الميل نحو الأمير سيف الدولة ، غير ان هذا الميل يكاد لا يستشفه البصر من كتاباته الا بصعوبة .

تستشف ، وأنت بمعرض من حياة الأمير الحمداني كما أجلاه الكاتب المحقق الاستاذ سامي السكيالي ، تداخل قوة شخصية سيف الدولة والظروف التي أحاطت به في حياته وفي تلوين حياته بهذا اللون الذي غمس الكاتب فيه ريشته ثم لعب بها على الصفحات التي تجمع بين دفتيها سيرته ، فأذا بقصة حياته تبدو في نبضاتها وخلقاتها وما لازمها من التوفيق والنجاح وما أصابها من الفشل والسقوط . كل هذا ، وأنت ازاء الدراسة التي وضعها الاستاذ الكيالي هذه الدراسة التي اشتملت على أسباب تتسق مع الطبيعة التي ركب عليها الأمير الحمداني فأوصلته الى ما وصل اليه . وهو في هذا شبيه بمصيبة المغامر من أمثال نابليون وموسوليني وهتلر .

غير ان شخصية الأمير الحمداني كما جلاها الكاتب في الدراسة التي وضعها

شخصية مغامرة ، قل ما نشأ عن ذكائها وشجاعتها ودهائها ، وانطباع ذهنيها على الحيلة والحيلة والتدبير وحسن البلاء في الملأ والافتقار في الساعات العصية ، غير ان روح المغامرة من جانب تحملها تجازف مستسلمة للقدر ، وهكذا اختلطت شخصية الحيلة مع المجازفة والتدبير والاستسلام للقدر ، فكانت من ذلك مزيج ، هو الذي يكون تاريخ حياة الأمير الحمداني ويقوم من جهة شخصيته .

على ان المزيج والخليط من المعلوم والمجهول ليس بالشيء الذي يفرد به سيف الدولة ، انما هو خاص من خصائص المغامرين ، الذين يجركون التاريخ من حيث تحر كمهم وقائمه ، ويخلقون حوادثه من حيث يمضون في الطريق الى اهدافهم . ولم يكن الأمير الحمداني غير واحد من هؤلاء . يرتفع ويهبط ، وهو جلد على الزمان لا يتأثر بهبوطها الا بقدر ، ليعاود بقوة شخصيته الجهاد ، مهيئاً لاسباب الارتفاع ، مقتنصاً المقومات ليبلغ هدفه . وهو بعد ذلك كله ذلك الانسان الذي يخونه التقدير - مهما أحكمه - ذلك من حيث يتعامل مع المجهول فيستسلم للغيب وما يمكن ان يكون مخبئاً في طياته . واذا به بعد رفعة يهبط ويذهب طي التاريخ بعد ان ترك في صفحته سيرة مشورة ، تتعارض في خيوطها آمال تحطمت ، وعظمة بدت ثم أختفت ، وبطولة لمعت حيناً ثم سرعان ما خبت .

- ٤ -

هنالك بعض الانقسام في شخصية الأمير الحمداني سيف الدولة ، وشخصيته في الواقع كما نراها منحللة في شخصيتين متباينتين كل التباين: الشخصية الاولى شخص الذكر Animus والشخصية الثانية شخص الانثى Anima وهذا الانحلال في شخصية الرجل سبب من اسباب عظمتها التي خلده على الزمن بين ابطال العرب ويمكن للباحث ان يلمس هذا الانقسام في الشخصية عند الأمير الحمداني في حبه اقتناص الفرص وتصرفه في الاحوال واعتلاكه الظروف وتوجيهها من جهة واستلامه من جهة أخرى للغيب والقدر . على ان هذا الانقسام الملحوظ في شخص

سيف الدولة ، ملحوظ ايضاً في اشخاص جميع المغامرين من الاحياء الذين ذهبوا
طياً الزمن . على انه من المهم ان نلاحظ ان روح الرجل Animus من شخص
الامير الحمداني كان يتفوق بها جهاده وجلاده وروحه الحربية كما كانت تتفوق بروح
المرأة Anima من شخصه روحه الشاعرة وطبيعته الفنية ، والشخصية الاولى
شخصية الرجل تبدو لك قوية من سيرة الامير الحمداني بينما شخصية الانثى تبدو
ضعيفة بجانبها ، على ان هذا الضعف يعود بأصل الى تغلب شخص الذكر في روحه
على شخص الانثى .

اما شخصية الامير الحمداني سيف الدولة كما اجلها الكاتب المحقق الاستاذ سامي
الكياي فأم شيء فيها توكيده ظهور جانب الشخصية على جانب الظروف والاحوال
على ان هذا التوكيد منه يحتاج لابرار شخصية متعاملة مع الظروف في صورة تخلق
الحوادث وتوجد الوقائع : ذلك ان شخصية الامير الحمداني ، عن طريق التعامل
مع الشخصيات الأخرى ، مدفوعة الى ذلك بطبيعته التي ركبت عليها تخلق مجرى
السيرة التي تركها في مجرى التاريخ . على ان الكاتب عفى في كتابه مغلباً طريقة
العرض ، وهذه تتسق مع منطق الحوادث لا منطق الشخصيات . ومن هنا كان
عيب ملحوظ بين توكيد المؤلف لظهور جانب الشخصية في كتابه وأظهاره
الشخص في معرض من حركة الحوادث .

على هذا يمكننا ان نتكلم عن منحى أبداع الكاتب في السيرة التي كتبها عن
الامير الحمداني ، في أنها تتفوق بفن الحوادث ، تسودها طريقة العرض فتتشابك
الحوادث والوقائع في صفحة تتعارض في شبكتها الشخصية التي تقص سيرتها .
وهذه الطريقة لا تلقي ظلاً كبيراً على الشخصية التي تقص سيرتها ولا تقيم لها اطاراً
ولا تتفوق بالتصوير الذي يجعلك ترى العصر والرجل بمشهد من نفسك وبمرأى
من بصرك

على ان هذا المنحى في الابداع يلون الكتاب بلون خاص من حيث يتسق
مع طريقة التفنن في العرض ومنحاه . ذلك ان فن الحوادث يتطلب حركة عالية
كثيرة الاصوات ، ظاهرة التبرات ، واضحة الخلدات ، وهذا ما تلمسه في الكتاب

خصوصاً في وصف الكاتب حيث يحمل الأسلوب حركة ويعطي اللوحة سعة ويعمل على التناسب في الخطوط والألوان .

غير ان الحركة في الاسلوب والسعة في التصوير تحتاجان ان تكون الخطوط والألوان قوية رغم تناسبها، ظاهرة رغم أساقفها ، وتكاد تكون هذه من أخص ما يميز أسلوب الاستاذ الكيالي في دراسته هذه ، وفي كتابه «شهر في أوروبا» الذي أصدره من أعوام خلت .

هذه الحركة في الاسلوب، والسعة في اللوحة، والقوة في الألوان، والظهور في الخطوط تذهب مع العاطفة المتقدمة والمشاعر الفائرة ، فتعطي الكتاب طابعاً «رومانسياً» من جهة الشكل . والواقع ، ان الأستاذ الكيالي يتناول في دراسته هذه شخص الأمير الحمدي بحرارة ، وهذه الحرارة يسقطها على عصر الرجل وحياته فينبض بالحياة التي تغمرك وتجعلك تعيش فيها برهة من الزمان .



أسلوب الكتاب تنقصه الدقة التعبيرية وشيء من صقل الألفاظ ، والواقع ، ان هذا النقص يغطي عليه ما يتوهج في الكتاب من عواطف ومشاعر، والحقيقة ، ان المؤلف يشترك في هذا الوضع التعبيري مع كل كتاب سوريا ولبنان على وجه عام، ذلك ان الحيوية التي يمتازون بها ، والنشاط والحركة التي تتقوّم بها أرواحهم لا تترك لهم مجالاً للتأني في اختيار الشكل الذي يصوعون فيه المعنى والفكرة . أو فرصة لصقل العبارة؛ وم في ذلك على نقيض أخوانهم من كتاب مصر الذين تساعدهم طبيعتهم الساكنة وروحهم التي لها طابع الاستقرار . ان يصقلوا عباراتهم ويصوغوا ما في عقولهم من المعاني او الفكر في أشكال تمتاز بدقتها التعبيرية وطابعها المصقول ، فأن كان في جهة مصر دقة التعبير وصقل العبارة في سوريا ولبنان توهج الشعور، وغلبة العاطفة، وبروز الروح، وحركة الأسلوب، وسعة اللوحة، وظهور الألوان ، ووضوح الخطوط . وما كان بمستطاع الاستاذ الكيالي الا ان يكون من جانب سوريا ولبنان نزولاً على حكم مولده وأصله ومنشأه وثقافته.

خاتمة

اما وقد انتهينا من التقدم الى هذا العدد ؛ فلي ان أختتمها بكلمة عن صديقنا صاحب الدراسة .

الواقع ان الكاتب المدقق الاستاذ سامي الكيالي كاتب ناب على جانب كبير من النشاط . نجح في ان يجعل حلب - عاصمة الحمدانيين على عهد سيف الدولة - مركز نشاط أدبي قوي ملحوظ من كل العالم العربي ، ومدار هذا النشاط كان ولا يزال مجلته الراقية «الحديث» التي خطت لليوم ثلاثة عشرة عاماً ، ولا شك ان هذا حدث عظيم في تاريخ هذه المدينة التي غرق حاضرها في لجة ماضيها والتي لم تكن مركز أي نشاط ادبي ملحوظ في الا زمنة الاخيرة .

لقد كانت الروح الاقتصادية والنشاط التجاري تطفيان على كل شيء ، من حيث كانت تتمثل فيها روح المدينة . على ان هذا النشاط التجاري من حيث افتقد مقوماته الخارجية نتيجة للاوضاع السياسية التي قامت بعد الحرب العظمى في الرقعة التي تمتد من صحراء بلاد العرب حتى آسيا الصغرى ، فقد تحول بيمض ابنائها هذا النشاط الى الجانب الثقافي ، فكان ان اصبحت حلب في السنين الاخيرة مركز نشاط أدبي وحملت مشعل الثقافة في سوريا الشمالية . على ان ما شهدته مدينة حلب من ألوان النشاط الأدبي كان محوره الاستاذ سامي الكيالي الذي افتتح حياته الادبية عقب الحرب العظمى بمقالات كان يرسلها على صفحات كبرى المجلات الادبية المصرية . ولقد جمع منها باكورة آثاره في كتاب «نظرات في الادب والاجتماع» ، ثم كان ان أصدر عام ١٩٣٥ كتابه «شهر في اوربا» وهو عرض سريع لما تراءى له في رحلته القصيرة الحافلة بمختلف الصور في بلاد الغرب وفي هذا الكتاب يبدو فن الاستاذ سامي الذي يتميز بالحركة في الاسلوب ، والسعة في اللوحة ، والزخور في الصور الفنية ، والاطلاق للمشاهد المترعة من الوجدان

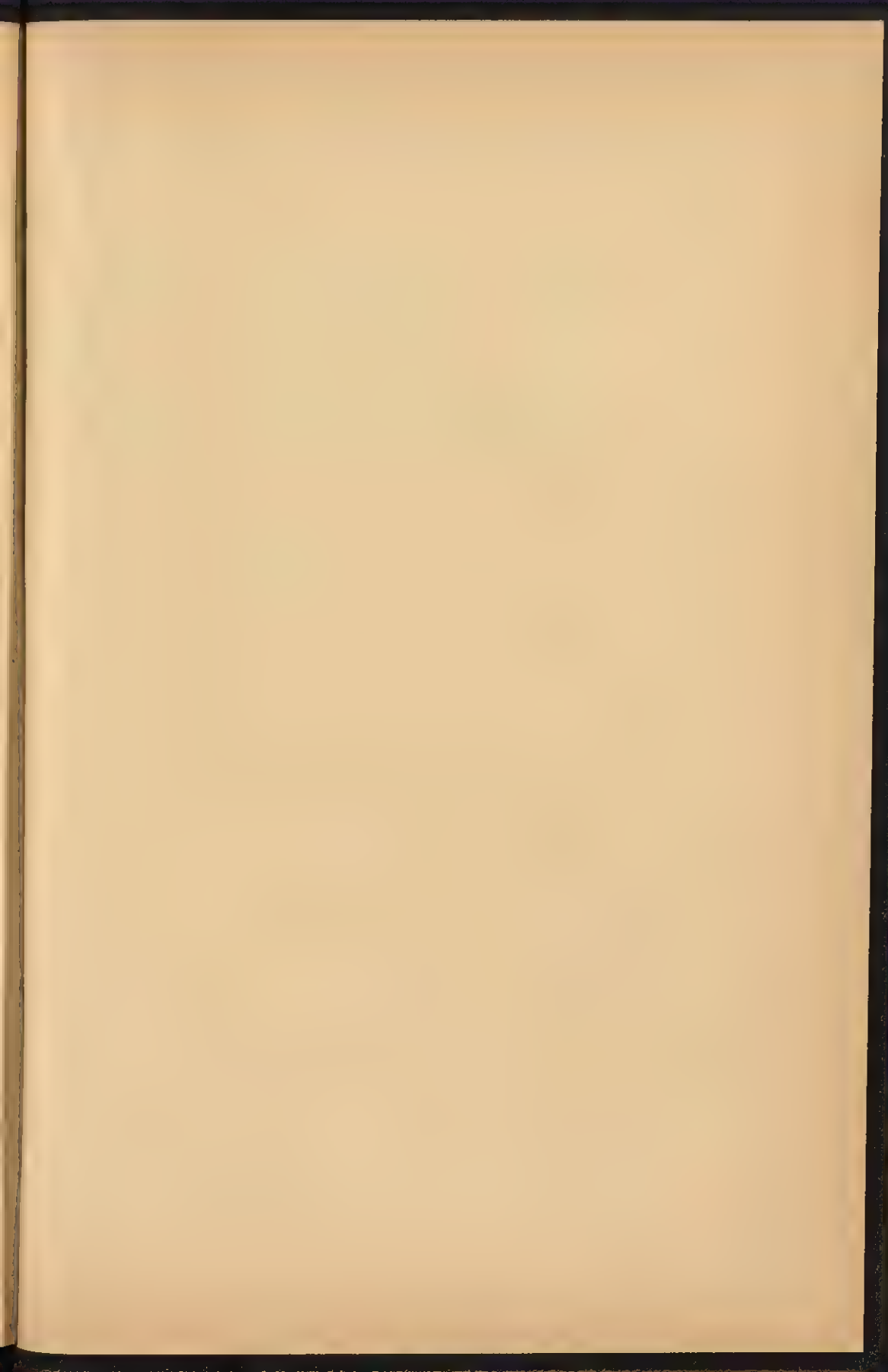
تقيض بالحياة والحرارة . واذا نحن نظرنا الى كتابه «سيف الدولة وعصر
المحمدانيين» وجدنا الاستاذ سامي يكشف عن ناحية قوية من نواحي نشاطه .
واذا كنت الآن أخلي بين القاري وكتاب الاستاذ سامي الكيالي فأني أشعر
بأن القاري سينعم فترة من الزمن في هذا الجو الفني الذي خلقه المؤلف في كتابه
وأني أشكر لصديقي هذه الفرصة التي مهدت لي فيها ان أعيش في كتابه ، آملا ان
يجد القراء ما وجدته في الكتاب من متعة ولذة .

اسماعيل محمد ادھم

عضو أكاديمية العلوم الروسية

أول مايو ١٩٣٩

١١ ربيع الأول ١٣٥٨



توطئة

أترى المتنبي مديناً بشهرته الى سيف الدولة أم أن الأمر بالعكس؟..
 أم كلاهما عصاميان قد ربطت بين قلبيهما العظمة فتلاقيا على ضفاف
 العاصي وما ان تقدم الشاعر الى الامير بقصيدةٍ من قصائده الفرحتي
 تعارفا وظلا في صحبة بعضهما عشر سنواتٍ كاملة الى ان فرق الدهر
 بينهما او قل نفت الحساد سموهم في شعبات قلبها فترك الشاعر اميره
 وقلبه يردد هذه الحركات :

أزل حسد الحساد غني بكبتهم	فأنت الذي صيرتهم لي حسدا
اذا شد زندي حسن رأيك فيهم	ضربت بسيف يقطع الهام مغمدا
وما انا الا سميري حملته	فزين معروضا وراع مسددا
وما الدهر الا من رواة قصائدي	اذا قلت شعرا أصبح الدهر منشدا (١)

(١) لم تكن هذه الايات هي آخر ما قاله قبل مفارقتها حلب ، ولكننا اخترناها
 لأنها تصور منازع نفسه اصدق تصوير ، ويتفق المؤرخون على ان آخر ما
 أنشده من الشعر الميمية التي يقول في اولها :

عقبى اليمين على عقبى الوغي ندم ماذا يزيدك في اقدامك القسم

يذهب البعض الى ان المتنبي هو الذي خلد سيف الدولة بقصائده
التي قد تزيد على ثلث ديوانه!.. وانه لولا المتنبي لما دوى اسم سيف
الدولة هذا الدوي القوي الذي يغيب في طواياه الكثير من ذكرى
امراء الاسلام.. وقد يكون في هذا بعض الحق.. اما نحن فلسنا
من هذا الرأي.. نحن نذهب الى ان الامير الحمداني هو الذي ألهم
شاعرية المتنبي بغزواته وحروبه، وبعطاياه وهباته، وهو الذي ساعد
على ذبوع اسمه وخلود ذكره بهذا السطف الذي حباه به وبتفضيله
على غيره من الشعراء فأبدع وأطرب وتفجرت الحكمة ريانته من
جوانب قلبه وطوايا نفسه!.. ثم أليس في اصطفاء سيف الدولة للمتنبي
الشاعر الذي قدمه اليه والى انطاكيه ابو العشار الحمداني ما ينم على
ما كان يتقد به قلب امير حلب من حب صميمي عميق للادب الزاخر
بروائع الحكمة، ومن إجلال خالص لشاعر عبقرى عرف كيف
يذيع اسم اميره عالياً ويرتفع به الى السماكين!..

لقد نشأ على هامش الدول الاسلامية امراء كثيرون، واتصل بهم
شعراء كبار نفحوم بشعر قوي وبعاطفة رزينة فما كانت تلك القصائد
لترفع بأولئك الامراء الى المكانة السامقة التي يتربع عليها الامير
سيف الدولة في صدر التاريخ.. ومرد هذا، على ما اعتقد، عظمة

سيف الدولة . والشاعر مهما عمدا الى المبالغة في رسم صفات ممدوحه
 فهو لا يستطيع ان ينأى عن الحقيقة.. وفي حياة سيف الدولة حقيقتان
 بالعتان : مغامراته الفذة كأمر خاض مئات المعارك الدامية في حروبه
 مع الروم ، ونفسه الكبيرة التي تراقصت على اشعة ضوءها مئات
 السجاياء النبيلة التي حار الشعراء في رسم صورها ووصف ألوانها . هاتان
 الحقيقتان هما اللتان ايقظتا مئات المعاني الجديدة في نفس المتنبي ..
 واذن ، فلسنا نبتعد عن الواقع اذا هزنا هذا الاتجاه الذي يردده
 بعض مؤرخي الادب بأن المتنبي هو الذي خلد سيف الدولة وانه لولا
 المتنبي لكان - الامير الحمداني - نسياً منسياً ! ، فسيف الدولة لم يشتر
 قصائد شعراءه بالمال ؛ بل كانت اعطياته صدى حقيقياً لتذوقه الادب
 واكرامه لرجال الادب . لأن من يحاول ان يتتبع ضمير الشعراء
 بماله يكون في حاجة الى المجدو العظيمة اما سيف الدولة فكانت العظيمة
 والمجد بعض شار برديته . ، لهذا ، نحب ان نتصف سيف الدولة من
 ظالميه دون ان نعمط الشاعر المتنبي - مالى الدنيا وشاغل الناس -
 ولا غضاظة اذا قلنا ان المتنبي كان مديناً - الى حد ما - بشهرته
 الى سيف الدولة بن حمدان ، هذا الامير العربي الذي لم تكن فروسيته
 وغزواته وجهه العميق للادب موضع اعجاب المؤرخين العرب فحسب

بل هزت مناقبه وعبقريته الغامرة في الحب، والحرب مشاعر مؤرخي
الافرنج فخصوه بالكثير من بحوثهم ودراساتهم مما جعله في طليعة
الامراء الذين تحاك حول اسمائهم هالة مضيئة من المجد ..

يقول غوستاف سيشامبرجر «شغل سيف الدولة اذهان المؤرخين
والكتاب والشعراء في القرن العاشر فما ان تقرأ صفحة لمؤرخ
بزنطي، او قطعة لكاتب من كتاب ذلك العصر، او قصيدة من
قصائد شاعر من شعراء العرب او اليونان حتى يستهويك الوصف
والحديث عن هذا العدو الجذاب الذي حارب الامبراطورية البيزنطية
بفرسان كان نصفهم من شعراء البوادي وكان نصفهم الآخر
من امراء الحواضر (١)».

ويقول الكاتب في موضع آخر:

«لقد اقسم مؤرخ بزنطي زار حلب في عصر سيف الدولة ان
قصور الخلفاء في بغداد وقصور ملوك الروم في القسطنطينية كانت
اقل بهاء من قصور سيف الدولة. وقال هذا المؤرخ ان الفنون
على تباين انواعها كانت مضطهدة في عاصمة المسيحية. ولكنها كانت
تنم بتسامح كبير في عاصمة الدولة الحمدانية.. وقد كان المصورون
والمثالون من الروم يخرجون من ديارهم على كره منهم لان قيصر

قد أرادهم على هذا التشريد .. فكانت حلب تستقبل جميع هؤلاء، وكان
سيف الدولة يكرمهم ثم يستفيد منهم ويمتحن عبقرياتهم ثم يستغلها
استغلالاً حسناً ويقبس من تحاسينها وتزويقها ما يزيد في تحاسين
حضارة بلاده (٢١) ..»

وقد يكون من الغضاضة بمكان الازدراء بمفاخرنا القومية واهمال
دراسة هذا الامير العربي الفذ وله من خصومه هذه المكانة التي
يحسده عليها أكبر القواد المغامرين ليس في العصور القديمة بل حتى
في هذا العصر .. في الواقع ، ان سيف الدولة يختلف عن غيره
من امرأء الاسلام بل يمتاز عليهم بمفاخر كثيرة : بفروسيته ، بتذوقه
الرفيع للادب ، بروحه الكبيرة التي كانت تحلم بالسيطرة وتأسيس
مملكة عربية مترامية الاطراف ، بايقاده نيران الفتح في صدور قتيان
العرب ، بغزواته وحروبه التي صدت عاديات الروم عن بلاد
الشام واطراف العراق غير مرة ، وبمغامراته وحبه ، وبكرمه وعطاياه
التي كان ينفع بها جيوب الشعراء فيهنز قرائحهم هنزاً مثمراً ، ثم بهذه
المجالس الادبية التي كان يرأسها وباشياء كثيرة نجب ان نعرض اليها
في هذه الدراسة لنجلي بعض هذه المناقب المثلى المبعثرة في كتب

(٢١) الاستاذ معروف الارباووط في فتي العرب عدد ٢٢٣٥ (١ اذار ١٩٣٣)

الادب والتاريخ ولتربط بين هذه الصور وبين تاريخ حلب الأدبي في
العصر الرابع الهجري .. بلى .. وانا لنحب ان نرافق هذا الامير في
مراحل حياته وان نبعث بعض هذه الذكريات الدفينة من قلب
التاريخ ففي تقصي هذه المراحل مايشير امامنا الكثير من القصص
المليئة بشتى الصور التي نرى في اصباغها هذه الالوان الجديدة التي
كادت تغيب في احشاء العدم !

* * * * *

ولد سيف الدولة ، ابو الحسن ، على بن عبد الله بن حمدان
التغلبى الربيعى سنة ٣٠٣ هـ - ٩١٥ م وفي رواية سنة ٣٠١ هـ في
ميفارقين - او مدينة الشهداء - اشهر مدن ديار بكر .. وهي المدينة
القديمة التي يحدثنا ياقوت في معجمه احاديث طويلة عن ازدهارها
بالابرار الكنائسية وبصور القديسين واقاصيصهم منذ عهد
البنانيين ..!

ولسنا نعلم شيئاً عن طفولة اميرنا ، ولكن هذا لا يمنع ان
نلمس صورها على ضوء الخيال والاقتراض .. في الواقع .. ان اميرنا
الطفل لم يولد في بيت زري ، ولم يحتوه كوخ قد ازورت في
جوانبه الاقدار .. كلا . فقد ولد في بيت تشرق الشمس في آفاقه

وتسوح العطور من أجوائه . ولا شك ان اياه قد رعا هذه الرعاية
الارستوقراطية التي جعلت عينيه تفتح على مباحج الحياة ومفاخر
المجد وان يتطال عنقه الى صولجان الملك .. وتشاء الاقدار الباسمة ان
تقترن ولادة سيف الدولة بارتقاء ابيه امارة الموصل وأرض الرافدين
فأية نشوة فرح هذه التي هزت قلوب الحمدانيين ؟.. ان اميرنا
الطفل في غفوة عن هذه المباحج فهو في سرير الطفولة ينعم بأحلامه
الذهبية ، تهز يد جواريه أو يد رحيمة هي يد أمه الحنون التي تقرأ
في وجهه الصبوح مخائل الملك . واذا تهز سريره كأنها تهز اعصابه
ليشب سريعاً وليكون عضداً ابيه في رفع هذا البيت الحمداني
الكريم ..

يقول المستشرق اندره دايفتس متحدثاً عن طفولته في روايته
الطريقة التي كتبها عن تاريخ حياته : «انه منذما ابتدأ الامير سيف
بالمشي عرف الناس انه سيكون الاكثر جمالاً بين ابناء حمدان ،
وكان وجهه يتسم كما يتسم الياسمين في الربيع ، وبرقت عيناه بنور
النجوم ، وامتلاً قلب والدته انتعاشاً وكانت ابتسامته تفتح على الناس
كما تفتح براعم الازهار عند الصباح . وكان ذكؤه حاداً ومستغرباً .
لهذا وضعه والده بين ايدي حكماء الموصل العظماء الذين لقنوه العلوم

والشعر ، وكان يريد ان يجعله عالماً يفوق جميع علماء بلاطه ، انما الله وحده يعرف ما يعرف .. وما قدّر يكون !! » .

اذن ، فلم يكد الامير سيف يبلغ العقد الاول من حياته حتى اسلمه ابوه الى العلماء والحكماء يدرّبونه ويلقّنونه الحكمة وصنوف العلم ، وقد كان ذكائه الحاد خير مشجع له على ان يزدرد حكمة وعلوم ذلك العصر ، أي ان يأخذ من كل شيء بطرف ، وان يهز قلبه الادب والشعر اكثر من كل شيء .. وان يكون لهوّه في القنص وركب الخيل والرمي ، وان تحقق قلوب الفائنات بحبه ، وان تكون اقايص الغزوات والحروب هي أشهى ما يستهوي فؤاده ..

ويشب اميرنا الطفل ، ويصحب اخاه الى بعض الغزوات ، ويظهر شجاعة نادرة واقداماً عظيماً وصبراً على المسكاره وبلاءً حسناً في خوض المعارك ، ويذيع اسمه في الموصل واطراف الجزيرة ثم يسافر الى بغداد وينعم بعطف الخليفة المقتدر وتزداد الاحاديث عن شجاعته ومغامراته ويشاهد عن كثب او عن قرب هذه الاضطرابات التي انتهت بقتل ابيه وخلع الخليفة المقتدر فيزداد حنقاً وثورة ووثوقاً من نفسه وايماناً بالله .

وسيف الدولة شاب عصامي ، وفتى مغامر ، ورجل تشع مخائل

الفتوة من بريق عينيه ، أحس وسط هذه الزعازع العصبية ان
الامارة قد التت اعباءها على كتفيه ، فاقدم ولم يحجم ، ولم يخف
نهجم الزمن وعبس الاقدار بل اذرع للاهوال بنفس مليئة وقلب
جياش وايمان قوي وعزم يصارع الاحداث ..

ولو ان غير سيف الدولة ولد في هذا العصر الذي كان يعج
بالدسائس والاضطرابات وقد ضربت الفوضى رواقها في كل بقعة
اسلامية واصبح الخلفاء العوبة بأيدي الاعاجم - لو ان فتى غير سيف
الدولة جابه هذه الاحداث لأبتلته وطوت اسمه دون ان تفسح له
صفحة التاريخ ولو سطرأ واحداً.. ولكن الامير سيف عرف كيف
يشق لنفسه طريق المجد ، وعرف كيف يثور على الاضطرابات
وكيف يؤسس مملكة جديدة على انقاض العروش والتيجان فما
كاد يبلغ الربيع الثاني من حياته حتى كان قد استولى على «واسط»
وما جاورها ثم مال الى الشام فامتلك دمشق بعد ان طرد الاخشيديين
ومنها عاد الى حلب فلعلها عام ٣٣٣ هـ . وهنا ذاع صيته وسما مجده
وخلد اسمه بين اعظم امراء العرب والاسلام ..

الحمدانيون

نحب قبل ان نعرض الى حياة سيف الدولة وقبل ان يتناول بحثنا « الدولة الحمدانية » ان نخص هذا الفصل بالحمدانيين : من هم ؟ كيف نشأوا ؟ بمن اتصلوا ؟ كيف فرضوا أنفسهم على التاريخ ؟ ماهي الاحداث التي مرت بهم أو مروا بها ؟ في عهد مَنْ من الخلفاء كانوا ؟ ماشأْن أولئك الخلفاء من العهد العباسي ؟ ثم ماهو لون السياسة في ذلك العهد ؟ .. ان بحث هذه النواحي وكشفها على ضوء التاريخ سيساعدنا على بحث الدولة الحمدانية وتناول سيرة سيف الدولة بالاسباب الذي نريد ان نعرض اليه ... وإذ نساءل في صدر هذا البحث عن الحمدانيين .. مَنْ هم ؟ من اين تحدروا ؟ الى أية قبيلة يمتّون ؟ يجيبنا عليه المؤرخ الكبير بن خلدون بقوله :

« ينتسب الحمدانيون الى قبيلة تغلب ، وكان بنو تغلب بن وائل من اعظم بطون ربيعة بن نزار ، وكانوا من نصارى العرب في الجاهلية ولهم محل في الكثرة والعدد ، وكانت مواطنهم في الجزيرة وديار

ربيعة ، ثم ارتحلوا مع هرقل الى بلاد الروم ، ثم رجعوا الى بلادهم
وفرض عليهم عمر بن الخطاب الجزية ، فقالوا يا امير المؤمنين لاتذلنا
بين العرب بأسم الجزية واجعلها صدقة مضاعفة ففعل ، وكان قائدهم
يومئذ حنظلة بن قيس بن هرير من بني مالك بن بكر بن حبيب بن
عمرو بن غنم بن تغلب ، ثم كان منهم بعد ذلك في الاسلام ثلاثة
بيوت : آل عمر بن الخطاب العدوي ، وآل هرون المغير ، وآل
حمدون بن الحدث بن لقمان بن اسد (١) »

وعلى هذا فالحمدانيون بطن من بني تغلب بن وائل من العدنانية
أي انهم يتحدرون من اصل عربي صميم ، من العدنانية التي ولدت
العربية في كنفها ، وما زالوا ينتقلون بعاشيتهم واموالهم وخيامهم
على حالة القبائل العربية من تهامة الى نجد الى الحجاز الى ارض ربيعة
الى ضفاف الفرات حيث نزلوا سهل الرقة الفسيح ومنها انتقل حمدان
بن حمدون الى الموصل . وكان حمدان جد الامراء الحمدانيين رب
قبيلة تنظر اليه بقية القبائل بالتجلة والاحترام . انجبت عدة اولاد
نشأوا نشأة عصامية والقوا بانفسهم في ميادين المغامرة والحرب
فانتصروا وخذلوا وكانت حياتهم تتصف بالعنف والقوة ولا تعرف

(١) ابن خلدون ج ٤ ص ٢٢٧

الهدوء والسلم الالماما. وقد رافقت نشأة الحمدانيين ضعف الدولة
العباسية وغروب شمسها فكان الخليفة العباسي وهو يشهد تقلص
سلطانه وضعف كيانه أشبه بهيكل عظامي يقنع من مظهره الخارجي
بان لا تمتد اليه يد التحطيم ! .

لقد سما العباسيون الى المجد في أول نشأتهم وظلوا عصرًا كاملاً
رمزاً للسيادة الفكرية والسياسة ، وما ان تهاونوا بالعصية
العربية وافسحوا المجال للاجنبي الدخيل : للأتراك والفرس وللديلم
والسلجوقيين - حتى بدأ الضعف يدب في كيانهم فتمزقت سيادتهم
واضطرب نظامهم وعمت الفوضى في كل بلدة وصقع ونفذت عناصر
الفساد الى صميم الحياة فطبعها بلونها القاتم واصبحت الخلافة اسماً
موهوماً والخليفة شعباً ضئيلاً مما حدا بكثير من المؤرخين ان يتفقوا
على ان كلمة الاسلام قد تفرقت في دولة بني العباس . ولسنا نريد ان
نسترسل هنا بذكر الاحداث التي مرت بالدولة العباسية بعد ازدهار
سلطانها مدة عصر كامل أي بذكر هذه العواصف التي هبت عليها
في اواخر القرن الثالث للهجرة حيث انتهت الى حالة من الانحدار
والضعف أدت الى ان يستغل كثير من الامراء هذا التفكك وان
ينشأوا لهم حواضر مستقلة وامارات مختلفة انتهت بانحلال تلك

الامبراطورية الكبرى التي اورثها الخلفاء الراشدون والامويون الى
 العالم الاسلامي . نعم ، لسنا نريد ان نسترجع بذكر هذه الاحداث
 ولكن هذا لا يمنع ان نشير الى الاسباب التي يرددها صفوة
 المؤرخين من عرب ومستشرقين ومن عرض الى الدراسات الاسلامية
 - الى أن اعتماد بعض الخلفاء العباسيين - وفي طليعتهم المعتصم وابنه
 الواثق - على الاعاجم واقصائهم العرب عن حظيرة الملك والانتقاص
 من كفاءتهم والشك في اخلاصهم مما جعل امراء العرب يتمتعون
 من هذا الايثار الذي مس عصيتهم وكان - كما قدمنا - سبباً مباشراً
 لتدهور تلك الامبراطورية العظمى وتمزق وحدتها تمزقاً مريعاً !..
 والذي يعنى بدراسة اطوار الاضطراب التي وسمت العهد العباسي
 بعد سيطرة الاعاجم على الخلفاء يحس بالطلع يهز نفسه هزاً مؤلماً ..
 ذلك لان الامر لم يقف عند سيطرتهم السياسية وتدخلهم الاداري
 في جليل الادوار وحقيرها بل وصلت بهم الخساسة والكيد ان
 يتعمدوا الهانة الخليفة لالسبب يدعمه المنطق بل لمجرد اعلان سيطرتهم
 وتطمين شهوتهم في الحكم وجشعهم في المال . ومأساة الخليفة المعتز
 ترينالوناً قائماً من ضعف الخلافة وتهليل ثوبها الفضفاض . وخلاصة
 هذه القصة الحزينة ان قواده وجلهم من الاتراك تقدموا اليه يوماً

يريدون مواجهته فاعتذر اليهم فلم يصغوا الى اعتذاره والحواء بوجوب
 مقابلته ققبلهم في قصره مضطراً - وكأنه شعر بما يجاثون له من مكائد
 فاراد ان يردم فلم يوفق - وما كادوا يدخلون عليه حتى
 تناولوه بالتقريع ثم بالضرب بالدبايس حتى تمزقت ثيابه وسال الدم
 عن منكبيه ولم يكتفوا بهذا ، بل اقاموه مدة في وهج الشمس
 تشوي حرارتها اقدامه . وكانوا يلطمونه احياناً فيتي اللطيمات بيده ..
 ويزيد الطبري الذي نقلنا عنه هذا الخبر انه لما خلع دفع الى من
 يعذبه فمنع عنه الشراب والطعام ثلاثة ايام وقد وصل به الظمأ انه طلب
 حسوة من ماء البئر فنغوها عنه . ثم جصصوا سرداباً بالحص السخين
 لم يسكديحمى حتى ادخلوه فيه واطبقوا عليه بابها فاصبح ميتاً او استحال
 رماداً!.. وهذا بدون ريب افطع انواع التعذيب . وقد يستل القاري
 ولم كل ذلك ؟ ينجينا الطبري ان جند الاتراك قد طالبوه بارزاقهم أي
 برواتبهم فلم يكن لديه المال الكافي لدفع هذه الرواتب فانتهت
 حياته بهذه المأساة الموجهة!.. ولقد تكررت هذه المآسي بالوانها
 الداكنة المظلمة مع غير واحد من الخلفاء ، منذ عهد المعتصم حتى
 المتقي الذي خلفه القائد التركي توزون بعد ان سمل عينيه !
 ولم يكن الخليفة سوى رئيس ديني لا امر له ولا نهى بل ولا

وزير يعتمد عليه وكل ما هو تحت سيطرته كاتب يدير له اقطاعاته
واخراجاته ؛ وقد لانعدو الحقيقة إذ التمسنا صورة الكثير من الخلفاء
العباسيين في عصر الاضطراب في شخص السلطان محمد رشاد الخليفة
العثماني الذي كان سلطانا بالاسم وكان الامر كله بيد الاتحاديين ،
ولكن الاتحاديين اكتفوا بالسيطرة والغلبة وتدير شؤون الملك
دون ان ينالوا السلطان بالاذى لأنه اطلق لهم الحبل على غاربه اما
الخلفاء العباسيون فكانوا - على ما يظهر - يقاومون هذه التهجيات من
وراء ستار خفي !. ولو اننا نتكلم عن بعض الخلفاء العباسيين في هذه الفترة
التي بدأت بزوال سلطتهم لكتبنا فصلاً في المقارنة بين تفكك السلطنة
العثمانية والدولة العباسية والاحداث التي رافقت سقوط المملكتين مما يجعلنا
ان نردد هذه الكلمة التي اصبحت رمزاً تاريخياً لتشابه الاحداث وهي ان
التاريخ يعيد نفسه، أي ان صورته تتكرر بتوالي الاحقاب والازمان !

* * * * *

شهد الحمدانيون هذه الاحداث التي هزّت الامبراطورية الاسلامية
هزة انتهت الى انفراط عقدها وظهور دويلات وامارات مستقلة
على يد الاتراك والفرس والكرد وبعض القبائل العربية ، وشهدوا
تقلص نفوذ العرب وذوبانه تحت سيطرة الدخلاء بشكل مزري

فأروا ان يقوموا بنصيبهم من حمل هذا العبء وان يصونوا التراث العربي وان يزودوا ما استطاعوا هجمات الروم عن الثغور الاسلامية..
 جفرت المنافع المادية بعضهم الى الهاوية حيث المطامع تشور وتغلي وارتفعت المبادي السامية ببعضهم فكان دفاعهم عن العروبة والاسلام مجيداً. على اننا ونحن نتكلم عن الحمدانيين نحب ان نلم المامة بهذه الاحداث التي احتملوها خلال هذه الفترة التي ابتدأت عام ٢٢٢ هـ وانتهت أو كادت ٣٣٤ هـ حيث سما مجد الحمدانيين على يد الامير المعاصر سيف الدولة.

* * * * *

يرافق ظهور الاسرة الحمدانية ارتقاء الخليفة المعتضد عرش الخلافة وقد استلمها وهي على ما هي عليه من التفسك والانحلال، اراد هذا الخليفة ان يرأب الصدع وان ينهض بهذه المملكة الكبيرة وان يعيد لها رونقها وبهاءها بكل ما في نفسه من حب الاصلاح وما في شخصيته من سمات الحزم وقوة القلب وشجاعة الرأي ولكن هيهات هيهات ان يبلغ وطره وان يتحقق امانيه... لقد كانت الجزيرة في اضطرابها الدامي، وكان القرامطة يعيشون في البلاد فساداً ويهزون العقائد هزاً عنيفاً، وكان التشاد بين الاتراك والعرب قد بدأ لأول مرة في عهد المعتضد؛ وكان تخلي العباسيين عن

العرب والتمكين للاماجم في شؤون الملك سبباً مباشراً لان يحافظ
عرب الجزيرة وبالاخص بني ربيعة وبني مضر على استقلالهم . وكان
اكثر هؤلاء العرب خروجاً على تلك الاوضاع الشاذة عرب بني
شيبان الذين اضرمو الثورة في طول البلاد وعرضها مما اضطر الخليفة
ان يظفي لهيب هذه الثورة فوفق الى اطفائها بكثير من الجهد .
ثم اراد بعد ان اخضع بني شيبان ان يهز هذا الاستقلال الذي اعلنه
حمدان بن حمدون جد الاسرة الحمدانية في قلعة ماردين . كان ذلك
سنة ٢٨١ هـ فجهز المعتضد جيشاً كبيراً وسار به الى ماردين . واتصل
الخبر بحمدان فانهزم في جوف الليل وترك القلعة الى ابنه الحسين
الذي دافع عنها دفاع الابطال فلم يستطع الخليفة ان يستولي عليها
ورجع بجيشه الى الموصل وكتب الى حمدان يطلب اليه الخضوع
والاستسلام فأبى ، عندئذ جهز جيشه للمرة الثانية وناط امره بغير
واحد من كبار القواد الاتراك وسار هو على رأس هذه الحملة الى
ماردين مما اضطر ابن حمدان ان يستسلم هذه المرة وان يفتح باب القلعة
للخليفة الذي لم تكذ خيوله تطأ ارضها حتى أمر بهدمها بعد ان نقل
كل ما فيها من ذخائر ونفائس الى بغداد . ثم رأى ان استيلائه على
القلعة لا يحقق امانه من اخضاع الحمدانيين فارسل من يتعقب

حمدانا ولكن اين هو حمدان ؟ هل اختبأ في ركن مظلم كالحائف
الرعيدي ؟ لا . لقد استقل زورقا كان له على ضفاف الدجلة وعبر به الى
الجانب الغربي أي الى ديار ربعة حيث نزل في خيمة رجل من الخوارج
واستظل بحماه دون ان يعلم من أمر هذا الخارجي شيئاً ، وظنه من
هؤلاء الذين اعلنوا الثورة والعصيان على الخليفة مع انه قد اعلن
توبته واستسلامه الى الخليفة من عهد غير بعيد ... وبعد ان اجار
حمدان وآواه نكت هذه وسامه الى الخليفة الذي زجه في غياهب
السجن .

اذن ، فسيرة جد الاسرة الحمدانية تبدأ بالثورة على السلطان و اعلان
الملك والدخول في معامع و قتال طويل ثم تنهى ثورته بالاستسلام
و بدخوله السجن .

و ظهر في خلال هذه الفترة خارجي من القرامطة اسمه هارون
الشاري ، وكان رجلاً مغامراً ، خاض عدة حروب ولديه قوة كبيرة
ورجال اشداء استطاع ان ينتصر بهم على جيوش الخليفة مما اقلق باله
واقض مضجعه ، وبعد ان خذل غير مرة رأى ان يستعين بالحمدانيين
أي ان يضرب الحديد بالحديد كما يقولون ؟ فمن هو الذي سيفامر بهذه
الحروب ؟ ومن هو البطل الذي سيقضي على هذا الخارجي المتمرد ؟

رأى الخليفة بعد تفكير طويل ان الحسين بن حمدان هو خير من يقوم
بهذه المهمة فندبه لحرب هارون ولكن جرح الحسين بن حمدان لم
يلتئم بعد فتردد اولاً ثم رضي بعد أن اشترط على الخليفة ثلاثة شروط
إن هو وفق في مهمته . سأله الخليفة ماذا تكون شروطك ؟ اجابه
على الفور : اطلاق سراح أبي ... وسكت . فقال له الخليفة ثم ماذا ؟
فصمت دون ان يحير جواباً ، ثم قال للخليفة اني اذكر مولاي
الخليفة بالشرطين الباقيين بعد ان اوفق فيما نددت اليه !.. وسار على
رأس جيش من جنوده واتباعه مع جيش آخر انتدبه الخليفة وعلى
رأسه قائد تركي - وقد يكون من الذين حاربوا الحسين في معركة
ماردين - فما زال مع هارون الشاري في حرب ضروس حتى ظفروا به
واقطعوا راسه اسيراً الى المعتضد ، فسر الخليفة جداً وعرف للحسين بلاءه
وبطولته فأمر حالاً باطلاق سراح ابيه من السجن وطوق عنقه بالهدايا
الثمينة وخلع على اخوته العطايا واحسن الى هذه الاسرة العربية
احساناً جعلها موضع رعايته وعطفه .. وقد يسأل القاري وماهما
الحاجتان اللتان لم يبع بهما آتذ الخليفة فنستطيع ان نقول انهما طويا
في نفسه دون ان يبيع بهما !..

ودخل الامر آء الحمدانيون بعد فوزهم هذا في طاعة الخلفاء وفي خدمتهم

فقتلدوا المناصب الرفيعة ومنحهم الخليفة ولاية الموصل فاستقلوا بها
ثم وسعوا نطاق حكمهم الى ديار بكر والجزيرة وسوريا مما سيأتي
الكلام عنه مفصلاً في الفصول الآتية .

وبوفاة المعتضد خلفه على سربر الخلافة ابنه المكتفي عام ٢٨٩ هـ
وسار المكتفي على خطة ابيه من الثقة بآل حمدان والركون اليهم
في كافة الشؤون لانه رأى فيهم العنصر العربي القوي الذي يشارك
الخلفاء في شعورهم واحاسيسهم . ورأى المكتفي ان يولي ابا الهيثم
على الموصل واعمالها (١) فنزل هذا المطف من نفسه اعظم منال ورأى
ان يشخص الى بغداد على رأس جيش كبير ليقدم الى الخليفة خضوعه
ويشكره على هذا العطف الذي جباه به . ولم يكدير رأس حفلة عرض
الجيوش بأمر الخليفة حتى شاع في العاصمة ان الاكراد الهذبانية قد
افاروا على «نينوى» ونهبوها ، وكما استعان المعتضد بالحسين بن حمدان
لتأديب القرامطة والخارجيين استعان المكتفي باخيه ابي الهيثم لتأديب
الاكراد الهذبانيين ، ورأى ابو الهيثم ان الفرصة سانحة ليؤكد
اخلاصه بتأديب الهذبانيين واعلان سطوة الحكومة في شخصه .
والتقى بهم بعد أن عبر الى الجانب الشرقي ولكنه لم يستطع ان يخضعهم

(١) ابن خلدون ج ٢ ص ٣٩٦

لقلة جنوده وكثرتهم فاتصل بالخليفة وابسأه بنتيجة المعركة وطلب
منه الامداد ليتضي عليهم نهائياً وما كادت النجدة تصله حتى كان
الهدبايون قد تفرقوا شذر مذر وما زال يلاحقهم حتى اعلنوا
خضوعهم واستسلامهم على يد ابي الهيجاء .

ويظهر ان هذا العطف الذي ناله ابو الهيجاء عبد الله بن حمدان
من الخليفة المكتفي قد أوتر صدر اخيه الحسين بن حمدان الذي كان
في خدمة المعتضد ، فاكنتي بأن يظل في خدمة الخليفة على قيادة
الجيش ينما ابو الهيجاء امير مستقل في الموصل . وفي عام ٢٩٥ هـ بويح
المقتدر بالخلافة واشترك الحسين بالمؤامرة التي دبرت لخلع المقتدر ولكن
الدسائس احبطت هذه المؤامرة وانكشف امرها ، ورأى الحسين
ان يتوارى من وجه الخليفة ففر في جنح الليل . واراد الوزير المقتدر
ان ينيط امره باخيه فكتب الى أبي الهيجاء ان يجد في طلبه ولم
يستطع ابو الهيجاء ان يعصي امر الخليفة أو ان الحزازات كانت بينه
وبين اخيه على اشدها فعقبه حتى أدركه في جبل سنجار ، ولما ضاقت
به الدنيا توسط وزير المقتدر ليشفع له عند الخليفة فشفع به وعفا
عنه ثم عاد فاحتواه في قصره ببغداد .. ولا مراً لا نعرفه نرى ان
المقتدر قد سحب ثقته من أبي الهيجاء فعزله عن ولاية الموصل سنة

٣٠١ هـ ويتقبل ابو الهيجاء الصدمة بقلب رحب لانه رجل شجاع وعصامي قوي فلم تعصف بنفسه رياح الذل والاستسلام فثار في وجه الخليفة وعصا أمره ولم يستطع مؤنس المظفر الذي جهزه الخليفة لمقاتلته ان يخضعه ، فعاد بالخيبة والخجل مما ألجأ الخليفة ان يقلد ابا الهيجاء للمرة الثانية بعد عام واحد أى سنة ٣٠٢ هـ وهي السنة التي ولد فيها الامير سيف الدولة ..

ولم يكد الخليفة يأمن جانب ابي الهيجاء حتى ثار الحسين وتمرد. وكان رضى الخليفة على احد الاخوين مدعاة لتمرد الثاني .. حاول ان يستميله فولاه على ديار ربيعة وانتظر المقتدر ان يكون الحسين كسائر الولاة أي ان يخص الخليفة بقسم وافر مما يجنيه من اموال ولكن الحسين فهم الولاية بمعناها الواسع فاعلن استقلاله المطلق واخذ يجبي الضرائب دون ان يخص الخليفة بشيء فغضب عليه وبعث اليه جيشاً كبيراً بقيادة ابن رائق لاختضاعه وتأديبه ولكن جيش الحسين كان يزيد على العشرين الف فارس فلم يوفق ابن رائق الى التغلب عليه واتحاد ثورته وعاد خلال هذه الفترة مؤنس الخادم من محاربة المهدي العلوي فأمر الخليفة ان يلتحق بابن رائق وان يتعاونوا على اخضاع الحسين فوفق مؤنس وقاده أسيراً الى المقتدر .

إزاء هذه الثورات التي تكررت لم يعد للخليفة أية ثقة بالحمدانيين
فازور جانبه نحوهم والقي القبض على أكثرهم وزجهم في السجن
وظل الامراء الحمدانيون مسجونين في دار الخليفة حتى عام ٣٠٦ هـ
حيث اطلق سراحهم ولكن الحسين ظلت نفسه تضطرم بالثورة
على هذه الاوضاع وعلى ما مّر به شخصياً فبدأت صلاته تتصل بغير
واحد من زعماء البلاد وعرف الخليفة ان مؤامرة تدبر عليه وان
مثيريها الحسين بن حمدان ووزيره «أي وزير المقتدر» علي بن الفرات
وعامله في اذربيجان وغيرهم فالقى عليهم القبض وامر بقتل الحسين
واكتفى بعزل وزيره واقصاء عامله وهنا انتهت حياة الحسين بعد أن
لعب اكبر الادوار في تاريخ الحمدانيين .

وكانت الاضطرابات قد ازدادت في انحاء المملكة وفي اطراف
الموصل فرأى ابو الهيجاء بعد ان اعتزل الحياة ثمانى سنوات كاملة
ان يجدد عهوده بالخليفة فاعاده اميراً على الموصل .. فعلى م يدل هذا؟
يدلنا صراحة على ان الخليفة لم يستطع ان يتخلى عن مساعدة الحمدانيين
في مجابهة الثورات والاضطرابات، وعلى ان الحمدانيين وقد عرفوا
قوتهم ومناعتهم لم يتهاونوا بهذه المكانة ففرضوا انفسهم على الخلفاء
وكانوا يرقبون سير الحوادث بلباقة وحذر .

وتقبّل أبو الهيجاء عطف الخليفة من جديد وإكفنه لم يشأ أن يغادر بغداد موطن المساس والوشايات فظل فيها وبعث بابنه ناصر الدولة إلى الموصل لينوب عنه بقمع طغيان الأعراب والأكراد الذين اغاروا على المدينة وأعملوا النهب في أطرافها فجمع رجاله وأخذ في تعقيبهم إلى أن تمكن من إعادة الأمن إلى نصابه . وما هي شهور حتى تجرّدت هذه الفتن وقامت حرب أهلية طاحنة في الموصل دعت إلى حمل السلاح فاضطر أبو الهيجاء أن يترك بغداد وأن يدافع عن المقتدر ولكن دفاعه لم يجده نفعاً فوقع صريعاً في إحدى المعارك وعرف عندئذ المقتدر لآل حمدان إخلاصهم وجهودهم ونسي ما اقترفوه من هفوات، وحزن كثيراً على أبي الهيجاء وأخلص الود لابنائه وأقر لابنه ناصر الدولة ما كان لأبيه من ولاية وضياع وضمنان وكان ناصر الدولة شديد الهيبة ، صلب الفؤاد على الخوارج وعلى العصاة فحمل عليهم حملات قوية وأخضع المتمردين واستمر على ولاية الموصل حتى عام ٥٣١٨ .

* * * * *

وتاريخ ناصر الدولة في الموصل تاريخ طويل لا نريد أن نقف عنده بأسباب لاننا نريد أن نتخطى ذلك إلى شقيقه سيف الدولة . ولكن

كلامنا عن الحمدانيين يضطرنا ان نمر مروراً سريعاً بالاحداث التي رافقت ناصر الدولة بعد مصرع ابيه - ابي الهيجاء - في دفاعه عن الخليفة المقتدر الذي عرف، لآل حمدان اخلاصهم وعصيتهم فاقروا لا بنائه ما كان لا يهتم من ولاية وضياع وضمان وكان من جراء هذا العطف ان استأثر ناصر الدولة او قل احتفظ بما كان لآل حمدان من ملك ومال . جرأه على ذلك هذا الانحدار الذي وصلت اليه الدولة العباسية في عهد المقتدر الذي كانت خلافته كلها مخازي وسوءات . وكان الأمر لوزرائه الذين تصرفوا بالملك تصرف الجائر المستبد ، وشغل المقتدر عن كل ذلك بحيلاته المواتي تحكم ايضاً بعزل الوزراء ونصبهم بما كان يقدم لهم من الرشاوي والهدايا الثمينة التي تحقق اطماع الجسد ونزوات القلب !..

وفي عهد المقتدر اشرفت الدولة العباسية على الانحلال والموت بظهور سلطان المتغلبين في اطراف المملكة والثغور ، وحسب القاري ان يعدد هذه الدويلات التي اعلنت سلطانها في اجزاء الامبراطورية الاسلامية ليعلم ما وصلت اليه الحالة من خلل وتفسخ وانحدار .. لقد قامت في فارس دولة بني بويه ، وبسط الاخشيديون سلطتهم على مصر وسورية ، واعلن الفاطميون سيادتهم في أفريقيا ، وساد

الامويون في اسبانيا، واستقل بنو سامان في خراسان وما وراء النهر .
 والقرامطة بمنطقة البحرين وما صاقبها من ثغور وبلاد، واستقر الديلم
 في جرجان وطبرستان ، واعان البريدي حاكمه على البصرة وواسط
 وقامت دولة الحمدانيين في الموصل وديار بني ربيعة وقسم كبير من
 من اراضي العراق . وكانت المملكة الاسلامية تغلي غليانا في
 الاضطرابات والدسائس . كانوا ينهشون لحوم بعضهم ويحفرون
 مقبرة الامبراطورية الكبرى بهذا التفكك الذي اطمع البيزنطيين
 ان يعيدوا الكرة على بلاد الاسلام فافتتحوا كليكيا وسورية على يد
 القائد البيزنطي الكبير نيقفور الذي اشتبك بعمارك دامية مع سيف
 الدولة على ابواب حلب مما سيصير تفصيله في بحوثنا القادمة . وكانت
 البلاد تواجه خطرين : خطر الانقسامات الداخلية وخطر هجمات
 الافرنج الخارجية ، وشاءت الاقدار ان تتقديران هذه الاضطرابات ،
 وعقمت الارض عن منقذ يجاريقضي على هذه المطامع وظلت
 الامور بين ايدي خلفاء هنريلين اقصى امنياتهم من الحياة بعض هذه
 الاموال التي يدرها العمال عليهم لينعموا صرفين برغد الحياة . ولكن
 هيات ان تصفو الحياة في زحمة هذه الاحداث !..

* * *

وظهر بعد قتل المقتدر ، القاهرة ثم الرازي الذي تربّع على دست
الخلافة سنة ٣٢٢ هـ .. وكانت خلافته ذات ثوب فضفاض .. وبدأت
الفوضى تعلن عن نفسها بشكل مريع في كل ظاهرة من ظواهر
الحكم : في جباية الاموال ، في هذا التنافس بين العمال والوزراء ، او
بين الخليفة والامراء ؛ كل واحد يطمع ان يملك اكبر رقعة ممكنة
وان يحتزن اكثر مما تصل اليه يده ! ولم لا ؟ . ملك فسيح ومطامع
لا يحدها أفق ، والامر للقوة والسلطان ، وكان طبيعياً ان يرى سليل
الحمانيين انه احق من غيره بأن يرث بعض هذه الارض المقسمة
خيراتها بين الناهبين ..

واستقل ناصر الدولة بالموصل دون ان يعباً بسلطان الخليفة فخبس
عنه الاموال ولم يرسل اليه درهماً واحداً مما كانت تغله ارض الموصل
من حيرات ، وكانت غلاتها وحيراتها موضع العجب والدهشة (١)
فعاظ هذا الاستقلال الخليفة الرازي . ولكن هل كانت لديه القوة

(١) لقد كان المبلغ الذي تقدمه مدينة الموصل الى الدولة العباسية سنوياً ما ينيف
على عشرات الملايين من الدراهم وقد نقل ابن خلدون عن جراب الدولة ان
الموصل وما بينها كانت تدفع في ايام المأمون عشرين الف رطل من العسل الابيض
واربعة وعشرين الف درهم أي مليون وسبعمائة الف دينار بما هو معدله الآن
٨٠٠٠٠ ليرة ذهبية !

الكافية لتمزيق هذه السلطة التي طغت على كل شيء وحالت دون
تسرب الاموال اليه !. لا .. لقد رأى ان يكيد به سياسة المراوغة
والضعف ، سياسة «فرق تسد» فاستدعى عم ناصر الدولة ابي العلاء
بن سعيد بن حمدان الذي كان يحبه ويثق به دون آل حمدان كلهم
واغراه بأمرة الموصل . إذن، فليقدم العم لقتال ابن اخيه !. ونحب
ان نتساءل : أأصاخ ابو العلاء - في حربه هذه - الى رغبة الراضي في
قتال ناصر الدولة أم خيرات الموصل هي التي دفعته الى هذا القتال ؟
واذا كانت هذه الخيرات هي التي تغل الملايين ايقظت المطامع بين
الاخ واخيه والعم وابن اخيه واغرتهم في تلك العصور ليشيروها
حرباً ضروساً فبديهي ان توقظ رائحة البترول ومنابع النفط في
عصرنا هذا نار المصانع في قلوب الدول المستعمرة فتتافس من طرف
خفي او جلي على امتلاك خيرات هذه الارض !

وسار ابو العلاء سعيد بن حمدان الى الموصل ليعلمن سلطة الخليفة
ويجبي اموال الموصل ويزيح كابوس ابن اخيه ناصر الدولة ولكن
ابن اخيه شجاع مغامر وصلب حديدي في القتال فلم يكدر يلتقي به
حتى دبر له مكيدة أودت بحياته . ولما بلغ هذا الخبر مسامع الراضي
تأثر جداً وعدّ الاهانة موجهة اليه شخصياً ! فسّير الى ناصر الدولة

وزيره بن مقلة مع جيش كبير استطاع ان يضايق ناصر الدولة الذي ترك الموصل مضطراً وتوغل في الجبال .. وبدخول بن مقلة الموصل بدأ بجباية الاموال !.. وليلاحظ القاري* انهم المتغلبين بالامس - كهم المستعمرين اليوم - هو جباية الاموال وارهاق الشعب بالضرائب واستثمار خيرات هذه الارض المباركة سواء كانت عسلاً او بترولاً وان الطمع الانساني لم يتبدل وقد لا يتبدل ! وان جباية الاموال هي هدف الجميع ومعبودهم المقدس فما اشد تعاسة الشعوب ازاء طغيان المتغلبين أو المستعمرين !..

* * * * *

ولم يدم الامر لابن مقلة لان اصحاب ناصر الدولة ابتدعوا حيلة لاقصائه عن الموصل ؟ فكيف وماهي هذه الحيلة ؟ لقد اتصلوا بابنه في بغداد واستكتبوه كتاباً كلّفهم عشرة الاف دينار! مامضمون هذا الكتاب ؟ لقد دعى الابن اباه ان يسرع بالسفر حال استلامه كتابه الى بغداد لان مؤامرة تدبر له في الخفاء بنية قتله ، فما أسرع ما يصدق ابن مقلة هذا الخبر ؟ ولم لا يصدق الكتاب من ابنه اولاً والبلاد تعج بالدسائس والاضطرابات وسيل جارف من المكائد والمؤامرات . وترك الموصل بعد ان ولي عليها احد العمال

الأكراد وجازت عليه الحيلة أو المؤامرة ولكن بيد مَنْ؟ بيد
ابنه الذي خدع أباه لقاء قبضه حفنة كبيرة من الأصفر الوهاج...!
وطارت الرسل إلى ناصر الدولة المعتصم بالجبال تخبره بالامر فعاد
حالا على رأس كتيبة كانت تنتظره خارج البلاد وطرد العامل
الكردي وأعلن ولايته من جديد.

خلال هذه الفترة كانت الحالة قد ساءت جداً في بغداد فاستبد
العمال استبداداً مريعاً وأخذ الوزراء يستقيل الواحد تلو الآخر
وضاقت الدنيا في وجه الخليفة فأضطر أن يستوزر أحمد بن رائق
والي البصرة وواسط فاستقدمه إلى بغداد وقلده إمارة الجيش وأضاف
إليها إمارة الأمراء وناط به بجباية الخراج في جميع أنحاء البلاد أي
أن الخليفة باعطائه السلطة المطلقة في الإدارة والحرب كأنه قد
انتدب عنه خليفة جديداً في شخص ابن رائق! ثم ماذا؟ لقد أمر أن
يخطب باسمه على جميع المنابر فانتفخت أوداج ابن رائق إزاء هذه
السلطة الواسعة ورأى بدوره أن يستعمل نفوذه وسلطته فأنهى
الدواوين وصرف الوزراء وأخذ يدير وحده شؤون الدولة أي أن
الدكتاتورية التي لمسنا الوانها الصارخة بعد الحرب الكبرى في
شخص ستالين وموسوليني وهتلر وبريمو دي فاليرا قد كانت متجسدة

قبل الف عام في شخص ابن رائق !..

وامكن دكتاتورية ابن رائق لم تدم طويلاً - ومن شأن
الدكتاتوريات ان تكون قصيرات العمر - لانه ظهر متنفذ آخر
في شخص «بجكم» التركي الذي استطاع ان يغتصب رتبة امير
الامراء من ابن رائق الذي أرغم على الانزواء فانزوى الى حين ..
وأذن الخليفة لهذه السلطة الجديدة في شخص «بجكم» الذي خرج مع
الخليفة لمحاربة الحمدانيين أي محاربة صاحبنا ناصر الدولة ، وسار «بجكم»
الى قتاله في جيش كبير عام ٣٢٧ هـ واشتبكا في موقع «الكحيل»
بالقرب من الموصل بقتال طويل اضطر ناصر الدولة بعد هذه المعركة
الكبرى ان ينهزم الى نصيبين ثم الى آمد ودخل الخليفة
الراضي الموصل واقام فيها مع «بجكم» مدة غير يسيرة حاولا كثيراً
ان يظفرا بشيء من اموال الحمدانيين فلم يوفقا الى شيء .. عندئذ عادا
الى بغداد ليهدء آثورة ابن رائق الذي انتفض على أثر غيابهما ، وعاد
ناصر الدولة بدوره الى الموصل كما كان اولاً (١) .

وبوفاة الراضي خلفه المتقي ، وهنا عادت الصلات تتوثق من جديد
بين آل حمدان والمتقي وزادت الصلات الى المصاهرة فتزوج ابن

(١) ابن خلدون ج ٤ ص ٢٣١

المتقي بأبنة ناصر الدولة وعادت للحمدانيين صوتهم وعظم سلطانهم
واخذت قوائم دولتهم ترتفع دون ان ترعزها عواصف الدسائس
والاضطرابات .

وظهر في زحمة هذه الاضطرابات ابو عبد الله البريدي الذي
طمحت نفسه للاستيلاء على بغداد فاستعان المتقي بجنوده الاتراك
البجكيين - وهم جنود مأجورون - فلم يثبتوا مع الخليفة وانضم
بعضهم الى البريدي الذي تمكن ان يستولي على بغداد دونما
حرب عنيفة ولكن استيلائه لم يدم طويلاً لان الجنود الاتراك
ثاروا عليه لاثمساكه عن دفع رواتبهم فاضطر ان ينهزم وبانهزامة
عاد الخليفة الى بغداد بعد ان استدعى ابن رائق وقلده امانة الامراء
للمرة الثانية ! . ولكن البريدي جهز نفسه وهجم على بغداد ايضاً
فاستنجد الخليفة بناصر الدولة الذي ارسل اليه اخاه سيف الدولة على
رأس جيش كبير لم يكديصل به الى تكريت حتى التقى بالخليفة
ابن رائق عائد من فرجع معها الى الموصل ، ولكن قدوم بن رائق
لم يرق لناصر الدولة فاجس منه شراً لحزازات سابقة فلم يكدي
يدخلها حتى دبر له مكيدة اودت بحياته ففرح المتقي وخلع عليه
لقب امير الامراء ولقب اخاه علياً سيف الدولة ...

وعاد المتقي الى بغداد مع امير الامراء ناصر الدولة الذي كان تحت حوزته جيش كبير، ورافقه سيف الدولة ولم يقتربوا من بغداد حتى نرح عنها البريدي الى «واسط» وقرر الحمدانيون ان ينتزعوها منه، وشبت معارك دامية بين البريدي وسيف الدولة خسر فيها الحمدانيون ثم انتصروا، وجلا البريدي عن واسط الى البصرة وعزم سيف الدولة ان يلحق به الى البصرة ولكن قلة المال وقتور همة بعض قواده الا تراك جعله ان يعود الى بغداد وقد مكث فيها مع اخيه ناصر الدولة سنة ووبعض سنة ثم غادرها الى الموصل .

وبتخلي ناصر الدولة عن إمارة الامراء في بغداد اختار الخليفة لهذا المركز اكبر قواد الديلم «توزون» الذي لم يكن سياسياً مرناً بل كان رجل حرب ودسّ فاستوحش منه المتقي وندم على هذا الاختيار وخاف على نفسه منه وتجسست هذه الوسوس حتى اضطرته ان يترك بغداد الى الموصل مستعيناً بالحمدانيين للقضاء على طمعات هذا الديلمي الغريب ولمكن «توزون» لحق بالمتقي يريد ان يرجعه الى بغداد او انه اتخذ التجاء المتقي الى الحمدانيين سبباً لمنجازتهم القتال والاستيلاء على الموصل فنازله سيف الدولة وتغلب عليه أو كاد . وبعد معارك دامية دخل «توزون» الموصل غير عابئ بسطوة

الحمدانيين الذين خافوه فالتجئوا مع المتقي الى نصيبين . وهنا بدأت
 وساطات الصلح بين هذا القائد الديامي وبين المتقي وناصر الدولة على
 ان يضمن ناصر الدولة ما بيده من البلاد ثلاث سنين كل سنة
 بثلاثة ملايين وستمائة الف درهم وعندئذ عاد توزون الى بغداد ولم يعد
 معه المتقي بل آثر ان يبقى في الموصل . ولكن نفسه خست بعدمدة
 الى بغداد فطلب من توزون الامان فأمنه واقسم له الايمان ان
 لا يغدر به وان يكون في خدمته . ورأى سيف الدولة الذي يعرف
 نفسية «توزون» تماماً ان هذا الامان هو لون صريح من الخديعة
 والمكر فحذره منه كثيراً ولكن المتقي لم يستمع اليه واطمان
 اليه وسافر الى بغداد فلقبه «توزون» بكثير من الاحترام
 حتى قبل الارض بين يديه ولكن ما هي ايام حتى دبر له مكيدة
 انتهت بسمل عينيه وخلعه عن الخلافة .

* * * * *

وبوفاة المتقي ارتقى سيف الدولة عرش حلب وبني مجده السامق
 فيها بعد ان ترك أخاه يتابع دوره في الاحتفاظ بأرض الموصل التي
 نزلها الحمدانيون الاول .

ودخلت الخلافة العباسية بعد وفاة المتقي تحت سلطة آل بويه الذين

لعبوا دوراً كبيراً في مصير العراق وكان لهم النفوذ المطلق
والكلمة العليا واصطدم ناصر الدولة بحرب جديدة مع بني بويه
ظاهرها الاحتفاظ بالسيادة السياسية وباطنها الاستئثار بالمال .

* * * * *

وبينا كان سيف الدولة يؤسس ملك الحمدانيين في ارض الشهباء
بعد أن انهارت قوائم ملوكهم في الموصل في اواخر ايام اخيه
ناصر الدولة كان ابناء ناصر الدولة يتقاتلون على السيادة والمال وقد
اساءوا الى ابيهم وانضموا الى غيرهم من الطامعين في هذه الارض
المباركة التي احتفظ بها اجدادهم الحمدانيون نحو اربعة وسبعين سنة ،
وكان خلافهم وقيامهم على بعضهم مدعاة لان يتقدم عضد الدولة
البويهبي ويطرد ابا تغلب ابن ناصر الدولة ويسيطر نفوذه على البلاد
وهنا تطوى راية الحمدانيين في الموصل وديار بني ربيعة لتخفق من
جديد في ارض الشهباء على يد سيف الدولة بن حمدان .

* * * * *

ونقف عند هذا الحد ، ونحسب اننا قد عرضنا باسهاب غير ممل
صورة صادقه للحمدانيين منذ نشأتهم الاولى حتى اواخر ايامهم في
الموصل حيث تبدأ حياة اميرنا سيف الدولة . وقد حرصنا ان نربط

تاريخ الحمدانيين بتاريخ بعض الخلفاء او بهذه الاحداث التي هزت
الدولة العباسية وكان من اثرها ان ضعفت كيان الامبراطورية
الاسلامية الكبرى . وقد اردنا بذلك ان نكشف لون ذلك العصر
في تمهيدنا لدراسة حياة سيف الدولة الذي شهد بدوره هذا اللون
القاتم من هذه الحرب الرأسمالية في شكلها الاقطاعي الفوضوي
وخاض معامع كثيرة في الدفاع عن سيادات باطلة واطماع دنيوية
لا تمت الى المثل العليا بشيء ! فهل كان راضياً عن هذه الادوار الهزيلة
التي مثلت على مسرح الحياة ولعب بعض ادوارها بحماس ونشاط ام
كانت نفسه ترتفع الى آفاق لا ترتبط بهذه الدنيويات ؟ هذا ما
سنتناوله في بحوثنا القادمة .

والآن وقد فرغنا من الكلام عن الحمدانيين فلنحاول ان نرسم
صورة واضحة للدولة الحمدانية ليتاح لنا ان نلج غمار بحثنا
بكثير من الدقة والوضوح .

الدولة المحمدانية

أكانت دولة بالاصطلاح الدولي المعروف ؟
أكانت ثمة جند وملك وسلطان ؟
أكان هناك قوانين تُشرع ونظامات تُفرض وأسسامة تبنى في
كنف تلك الدولة ؟
قد يكون من المفيد قبل ان نتساءل عن ذلك ان نبحث عن
معنى «الدولة» ومدلولها على ضوء التعاريف الحديثة .
ما هي الدولة ؟

يعرفها رجال القانون بأنها : «مجتمع ثابت مستقل يملك بقعة معينة
من الارض ويعيش في ظل سلطة منظّمة أو هي شعب منظّم خاضع
للقانون» .. فهل هذا التعريف ينطبق على دول العصر الحاضر
أم يشمل هذه الدول الصغيرة التي تنبثق من جسم دول كبيرة أم هو

تعريف عام يشمل جميع الدول المدنية التي تعاقبت على هذه البسيطة منذ عهد الرومان او قبل الرومان حتى يومنا هذا؟. نحسب ان لا حاجة لأن نلتوي عن القصد فالتعريف واضح لا غموض فيه وهو يفسر معنى الدولة بمرامها الواسعة سواء أكانت الدولة ذات سيادة أم كانت تحت انتداب وحماية .

لقد قامت بعد الحرب الكبرى دويلات كثيرة انفصلت عن جسم الامبراطورية العثمانية فاستقل بعضها ولا يزال اكثرها تحت سلطات الانتداب ، وحتى الدول التي استقلت قد ارتبطت بمعاهدات وبروتوكولات يرى اذكياء رجال السياسة انها لا تزال في حكم الدول الواقعة تحت الانتداب ، لان هذه المعاهدات الدبلوماسية التي تعقدها الدول الكبرى مع الامم الصغيرة والتي تعترف لها بسيادتها واستقلالها تكون ذات مظهر خلاب يمس العَرَض دون الجوهر الا في بعض المظاهر الشعورية!... ومع هذا فاذا كان رجال التشريع لا يخرجون ان يطلقوا على هذه الممتلكات المنفصلة عن جسم الامبراطورية العثمانية هذه الاصطلاحات التي تشير الى صفاتها الدولية فأحر بنا - والدولة الحمدانية قد انفصلت عن جسم الدولة العباسية دون ان تقع تحت انتداب او حماية أية دولة أخرى بل كانت تتمتع باستقلال

فعلي كامل - نعم ، أحر بنا ان لا نقف موقف المتردد فيما اذا كانت الدولة الحمدانية ينطبق عليها هذا التعريف الدولى الشامل الذي ألعنا اليه . وعلى ضوء هذا التعريف نستطيع ان نذل على كيان الدولة الحمدانية بانها كانت دولة ذات مجتمع ثابت مستقل ، عاصمتها مدينة حلب التي انضوت تحت سلطة اميرها الفحل سيف الدوله بن حمدان والذي كان في حوزته جيش كبير كامل العدد والعدة ، حمى كيان دولته بحروب حامية الوطيس مع اعظم دولات ذلك العصر فاستولى على بلاد الروم واستولوا على بلاده كما أسر منهم مئآت الآلاف من الجنود والقواد وأسروا منه نظير هذا العدد ففك أسرهم بماله وبأئمن ما لديه ، وكانت الحرب بينهم سجالاً ، كما كانت مقاليد الحكم وشؤون الادارة بيد عمالهم أشبه بالولاة يرجعون في ادارة الملك الى رأي أميرهم الحازم الشجاع ، وكان كل شيء ينم على ان الدولة كانت قائمة بكل مظاهرها الدبلوماسية المعروفة في ذلكم العصر .

* * *

لقد مررنا ان الحمدانيين نشأوا في ديار بني ربيعة وملكوا الموصل وما جاورها سبعين سنة ونيف ولكن هذه الديار لم تكن خلال هذه السنوات تحت سيطرتهم الفعلية فقد جلوا عنها ثم عادوا اليها

وكانت مرتبطة ببغداد مقر الخلافة . وقد حاول الحمدانيون ان يعطوها شبه استقلال مركزي فوققوا مرة وخذلوا مرات وكانت المطامع توقف حماس غيرهم من المتغلبين وكانت الدسائس تلعب دورها والحروب العنيفة تقوم بقوة وكانت الثورات تعلن في وجه الخليفة الضعيف .. ومع ان هذه المآسي قد تكررت اكثر من مرة على مسرح الموصل فكان هم اكثر الامراء الحمدانيين الاستئثار بخيرات هذه الديار دون ان يلتفتوا الى مفهوم الدولة وعزة الملك بعنايه الواسع الذي فهمه حفيدهم الامير سيف .

خاض الامير سيف الكثير من الممارك فانتصر وخذل ولكن نفسه الكبيرة التي عُجنت بخميرة المجد كانت تعلو على هذه السفساف التي يبدو بريقها واضحا في صفرة المال ! لقد كانت الحرب الرأسمالية بين متغلب ذلك العصر قائمة على ساق وقدم ، ومع ان الأمير لم ينج من رشاش هذه الحرب التي خاض بعض ساحاتها مسوقا بمصيبة عائلته الا ان نفسه ارتفعت عن هذه الاوزار وسمت الى ما هو أعلى وأسمى ، كان يدرّب نفسه على المجد حين انضوى تحت لواء أخيه ناصر الدولة دون ان يكون هدفه في الحياة هذه المغام التي كانت هدف الآخرين ، كان يتخذ المال وسيلة لرفع منار الأدب وصون

وحدة العرب والذود عن كيان الوطن ... ولم يكذب يبلغ الثلاثين
من عمره بعد ان خاض عدة معارك ودرس الحالة درس خبير
مستقص - حتى رأى نفسه تبحر بخيالات ساحرة مغرية ، ما هذه
الاحلام والخيالات ؟ هي خفاق دولة عربية جديدة وسط تلك
البراكين المتقدة التي ألمعنا اليها في فصولنا السابقة والتي رأينا في
صورها غروب شمس الدولة العباسية وظهور انماط مختلفة من متغلي
الاعاجم الذين كانوا السبب المباشر لزوال المملكة العربية الكبرى .
نعم ، جاشت نفس سيف الدولة بهذه الاحلام المسكرة وسط سحاب
كثيفة دكناء من الاحقاد والمطامع وفوضى الاضطرابات التي
كانت تغلي وتغور كالبراكين ، فالتفت حو اليه يذرع ببصره وفكره
هذه الممالك الشاسعة يريد ان يقيم أسس دولته الجديدة في ارض بكر ،
بعيدة الى حد ما ، عن لوثات الاعاجم ودسائس المتغليين ! .

أين ترى تقع تلك الارض ؟

لقد هداه ضميره الى ارض الشهباء ..

ان الموصل في حوزة أخيه ناصر الدولة وهو يحمله ويعبده دون الله
إذن ، فليترك الموصل وديار بني ربيعة في يد أخيه وليتوجه الى مدينة
حلب ..

ترى لماذا اختار سيف الدولة هذه المدينة الجميلة الواعدة ؟
أفها مناعة المدن الحصينة التي تصد هجمات العدو ؟
أحيطها هذه الجبال المنيعه الوعرة التي ترتد عنها الابصار كليله ؟
لا .. انها تقوم على سهل منبسط فسيح قد تغنى الشعراء بجودة
ترتبا وطيب هوائها وجمال سماءها ، وقتنوا برياضها ويبساتينها الغناء
التي كانت تبرز غوطة الشام بجمالها وقتنها . وكانت قلعها الاثرية التي
تجثم في قلب البلد والتي عرفت عمر الزمن وخلود الحياة موضع اعجاب
ودهشة الفاتحين الغزاة . أتكون قلعها الجسارة هي التي اوحى
اليه ان يختار مدينة الشهباء ليزرع في ارضها بذور مملكته الجديدة ؟
لعله نظر الى ابعد من كل ما ذكرناه .. لعله رأى في متاحتها لأرض
الروم ما حببها اليه ! . لقد كان لزاماً على سيف الدولة ان يقيم في
ارض الشهباء وحدات جيشه ليقف حائلاً منيعاً دون هجمات جيوش
البيزنطيين الذين كانوا يتطلعون الى هذه الممالك التي آلت الى العرب
بعد ان فتحها الخلفاء الراشدون بثبت ايمانهم وصدق عزيمتهم . وكان
البيزنطيون في حرقه ممضة لزوال هذه البلدان التي كانت في حيازتهم ،
لذلك لم يتركوا فرصة دون ان يغيروا على هذه الثغور الاسلامية
يحاولون استردادها . شجعهم على ذلك هذه الحروب الداخلية العنيفة

التي كانت تثار بين المتغلبين والخلفاء في سبيل امتلاك خيرات بلادهم في حوزتهم . لذلك رأى سيف الدولة ان يقف دون هذه الهجمات فبنى مملكته الجديدة في ارض الشهباء التي كانت متاخمة لارض الروم ..

هذا السمو في نفس سيف الدولة الذي ابتعد به عن المنازعات الداخلية ليحمي ارض الوطن هو الذي يحدونا ان نقدر فيه روح البطولة السامية . نعم ؛ لقد ارتفع بنفسه عن هذه الدنيا الى ما هو اسمى وابل مقصداً .. الى خلق دولة جديدة وصون هذه البلاد التي جبلت ارضها بدماء الفاتحين .. وما نحب ان توسع عند هذه الفكرة . فلماذا بحث طويل سنوفيه حقه حين نتكلم عن حروبه وغزواته .. وما نحب ايضاً ان نجرد سيف الدولة من بعض الهنات التي نلصقها بغيره من الامراء المائعين الذين استطاعوا الحياة السهلة اللينة في مجالس اللهو والشراب وفي جمال القدود وخدود الملاح ولم يعرفوا قط للوطن حقوقه ! .. انه كأمير جميل في فتوة عمره وريق شبابه لم يكن يكره هذه اللذات بل لدينا مايؤكده انه عب من رحيقها المسكر حتى الثمالة . ولكن كان يفعل ذلك في ساعات راحته وهدوء ضميره أي حين يرجع من معركة عقد له فيها النصر وتوجه الشعراء

بمئات قصائد الغر . انه في مثل هذه الساعات كان يستطيع اللهو
والشراب ويسبح في بحر من اللذات حتى اذ جدّ الجد ودعاه داعي
المجد انتفض انتفاضة الاسد وارتفع بنفسه عن هذه المغريات المسكرة
هذا السمو في بطولته التي كانت تبحث عن ارض بكر تتسع
مياذنها للكرّ والفرّ وللقتال والسجال هو الذي هداه ان يختار
مدينة « حلب » عاصمة لمملكته الجديدة ، فاختارها وابتعد عن آتون
المنازعات الداخلية التي كانت تعصف ريحها بشدة ليزج نفسه في
حروب تعلي من شأن الوطن وترفع باسمه الى السما كين . لقد اختار
الشهباء وهو عالم انه سيخوض في سبيلها عشرات المعارك الدامية
وكانت نفسه ترقص طرباً حين يدعوها نداء الكفاح في سبيل الملك
والمجد . وواجب الوطن عند سيف الدولة هو أجد في المكرمات
من هناء نفسه .. وهذا الذي دعاه ان يعتمد عزيمته الكبرى بعد الله
ويفرض نفسه اميراً على ارض الشهباء وما جاورها وان يؤسس
الدولة الحمدانية الجديدة على انقاض الامارات الحمدانية التي اقامها
اجدادها في ارض الموصل . ورسم الامير لنفسه خطة ان كانت
جذورها تمت الى الخطط القديمة التي بذرها الحمدانيون الا ان امنيته
الكبرى كانت تتجلى في خلق دولة عربية جديدة فكان ما كان مما

سنشير اليه .

* * * * *

لقد كدنا نبتعد عن موضوعنا الذي خصصناه بالدولة الحمدانية
ولكننا لم نبتعد الا لنقترب من اساس الموضوع . ويحسن بنا ان
نتساءل الآن بعد ان انتهينا الى ان الدولة الحمدانية كانت دولة ذات
سيادة فعلية - ما هي حدودها ؟ أين ابتدأت ؟ وأين انتهت ؟ ما هي
البلدان التي دخلت تحت حوزتها ؟ كم سنة عمرت ؟ هل كان
قيامها بقيام سيف الدولة ثم زالت بوفاته ؟ .

دخل سيف الدولة مدينة حلب عام ٣٣٣ هـ ، دخلها فاتحاً بعد ان
انزعها من أحدقواد الاخشيد سيد مصر الذي جهز على سيف الدولة
حملة كبيرة تحت قيادة كافور فلاقاها بالقرب من حمص ، ثم حاصر
دمشق وتابع سيره حتى الرملة . وهنا ، وبعد قتال طويل رأى من
المصلحة القومية ان لا يبتعد عن خطته المثل في الاحتفاظ بحلب ليرد
الفارات الاجنبية فتصالح مع الاخشيديين على ان يحتفظ بسورية
الشمالية وان يترك مدينة دمشق للمصريين .

وكانت حلب في عهد سيف الدولة عاصمة دولة تمتد من الموصل
حتى تكريت ومن حانة على الفرات حتى البحر المتوسط مُشَكِّلَةً

على التقريب خطأً مستويًا يمر من جنوبي حمص. وكانت ممتلكات
الدولة الحمدانية في الشمال تمتد نحو منطقة كليكية ، ملاطية ، ديار بكر
حتى مدينة خلاط الواقعة على بحيرة «وان» وكانت الاماكن المهمة
عدا حلب هي انطاكية ، حماه ، حمص ، تدمر ، قنسرين ، أعزاز
كفر ناب ، دولوق ، تل بشير ، سرمين ، بالس ، منبج ، اللاذقية ،
طرطوس ، رقه ، اطنه ، اورفه ، مرعش ، حران ، ديار بكر ،
ملاطيه ، حسن منصور ، روم قلعه وما جاورها من هذه البلدان
التي تقع على ضفتي الفرات والدجلة وبعض شطآن البحر المتوسط
لقد ظلت الدولة الحمدانية هذه تنوف على السبعين عامًا ، انتهت
كما بدأت ضعيفة تارة وقوية تارة أخرى ، ولم يقو نفوذها وتشتد
شوكتها الا في عهد الامير سيف الذي رفع من شأنها وخلص ذكرها
وعرف كيف ينهض بها الى السماكن ، وهذا يؤيد ما نذهب
اليه دائماً من ان الفرد هو الذي يخلق الأمة وينشأ الدولة ، والامير
سيف هو الذي خلق الدولة الحمدانية وفرض اسمها على التاريخ .

حلب

حلب معقلي والمتنبي شاعري

- سيف الدولة -

حلب مدينة عظيمة واسعة كثيرة الخيرات ، طيبة
الهواء ، صحيحة الأديم والماء .

- ياقوت الحموي في معجم البلدان -

أي حسن ما حوته حلب أو ما حواها

سروها الداني كما تدنو فتاة من فتاها

- الصنوبري الشاعر -

هي الخلد يجمع ما تشتهي فزرها فطوبى لمن زارها

- كنجاشي الشاعر -

* * * * *

من حق الادب علينا ونحن ندرس حياة سيف الدولة ، وقد
وصلنا بدراستنا عن الحمدانيين الى حلب ، هذه المدينة الجميلة الوادعة
التي تحتويننا والتي احتوته قبل الف عام فزهت به وزها بها واقام في

ربوعها للادب دولة لا تزال تتعطر كتب التاريخ بذكرها - نعم،
من حقنا ان نخصها بكلمة او بفصل نأتي على موجز تاريخها توفية
للبحث وخدمة للتاريخ ..

وقد يكون من العسير جداً ان تأتي على تاريخ حلب بهذه الصفحات
ولهذه المدينة تاريخ عريق في القدم يقتضي الباحثة ان ينقب
ويرجع الى العصور السحيقة ليكشف عن تاريخها بدقة وتمحيص
وامعان ، وان يربط بين تاريخها القديم في ايام الحثيين والفراعنة
وتاريخها في العصور الاسلامية .. ولقد لجأ بعض المتطفلين في عصرنا
هذا فكتبوا عن حلب بضع مجلدات ضخمة حشوا فيها الكثير من
الخرافات والاساطير وما لا يتصل بلب التاريخ واهملوا هذه النواحي
الهامة في حياة البلدان فجاء عملهم خزيًا في وجه الادب والتاريخ
معاً !.. وانهلن المؤسف ان لا يكتب تاريخ هذه المدينة حتى الآن
على النمط الذي تتطلبه الدراسات التاريخية الحديثة . وهذا ما نرجو
محاولته بكتابة رسالة قد لا تتجاوز صفحاتها المائة صفحة تقني
القاري عن هذه المجلدات التي يعثرها الاضطراب والفساد
والتي كتب لها الموت على مشهد ومرأى من أفنى ربع قرن من
عمره - كما يقول - في جمعها وتصنيفها !!..

واذا كان ليس هنا مجال هذه الدراسة الواسعة فلا اقل من ان نمر بتاريخها مروراً سريعاً وان تقتصر على خلاصات تعطي قارئ هذه الفصول فكرة صحيحة غير مشوشة عن هذه المدينة المباركة التي جرت في اراضيها الكثير من الاحداث التاريخية سواء ما كان منها ذا علاقة بالسياسة والحرب ام بالادب والفلسفة والعلم !..

* * * * *

حلب ، عاصمة الحمدانيين ، او حلب الشهباء كما غلب عليها هذا الاسم : مدينة قديمة ترجع في قدمها الى ابعد حدود التاريخ .. بل هي كما يقول المستشرق الالماني زوبرنهايم الذي كتب فصلاً ممتعاً عن مدينة حلب في دائرة المعارف الاسلامية : « انها من المدن القديمة القليلة التي لاتزال موجودة حتى الآن .. » أي أن كثيراً من المدن القديمة قد انهارت مع الايام واسدل الدهر عليها ستار النسيان الا بعض مدن تاريخية قليلة منها هذه المدينة . وقد لا يعرف بالضبط من الذي بناها واقامها في هذه البقعة من الدنيا .. على ان اكثر المؤرخين يتفقون على ان الحشيين هم الذين بنوها .. وليس في هذا أي نو عن التاريخ اذا علمنا ان هذه المدينة قد جاء ذكرها كثيراً في النقوش الاثرية والمدونات التاريخية القديمة التي ترجع لآل في سنة قبل

الميلاد حيث كان الحثيون يقيمون على ضفاف الفرات بالقرب من
 مدينة جرابلس او قلعة « قره مش » ينشرون مدينتهم وينصبون
 تماثيلهم ويشيدون معابدهم وقيمون المدن توسيعاً لمملكتهم .. وكان
 من جملة المدن التي بنوها هذه المدينة التي رددت ذكرها النصوص
 البابلية والآثار الآشورية والنقوش المصرية القديمة وعرفت باسم
 حلب Hallab و Hallav وحلوان Hallvan . وقد كشفت الحفريات
 الحديثة التي جرت في وادي الملوك مؤخراً بعض نقوش وكتابات
 اثرية رسمتها يد النقاشين بأمر رمسيس الثاني على جدران الكرنك
 والاقصر وفيها ذكر صريح لهذه المدينة التي جرت في اراضيها حروب
 دامية بين ملوك الفراعنة وملوك الحثيين انتهت بمعاهدات صداقة
 وود وولاء ، وعرفت المدينة بهذه النقوش والكتابات انها « مملكة
 صغيرة خاضعة لملك الحثيين باسم - حلبو - » . على ان هذا الاسم قد
 اصبحت « حلوان » في عهد الآشوريين و « يروا » في عهد اليونان
 والرومان ثم عادت تحمل اسمها الاثري في عهد الفرس ، ونعتت
 بالشهباء لاقتراضات مختلفة ليس هنا مجال بحثها ومناقشتها .. نعم ،
 ومع ان اسمها قد تطور خلال هذه الاجيال من حَلَب الى حلبو
 الى حلوان الى بيرا عادت تحمل اسم حلب بالصيغة الآرامية وحلب

بالصيغة العربية التي عرفت بها من اجيال سحيقة حتى يومنا هذا ..
ويلاحظ القاري انه قد مرّ بهذه المدينة ما يقرب من عشر اعم
كبيرة ذات نزعات مختلفة في الدين واللغة والدم .. من الحثيين الى
الاشوريين الى المصريين الى البيزنطيين الى الفرس الى العرب ثم
الترك فالانكليز فالفرنسيين ومع هذا ، ومع كل مامرّ بها من عادات
واخلاق وديانات وحروب وثقافات متباينة لا تزال هي هي المدينة
الحاملة التي تصبر على ضغط الحداث فتأخذ من كل امة اظهر ما فيها
من خصائص لتخلق في نفسها هذه المناعة التي تقوى على مغالبة
الزمان واحداث القدر العاتي ..

ولعل ايمانها بالبقاء هو الذي جعلها ان تخلد على الايام رغم مامرّ
بها من احداث وصروف عاتية منذ عشرات الاجيال . وظلت اجمل
مدينة زاهية في سورية الشمالية كلها .. كانت حلب في العهود القديمة
مدينة كالمدين ، ولم تلغ وتزدهر بالعمران الا بعد الفتوح الاسلامية حيث
اصبحت اشبه بشجر عذب المرشف يتطلع اليه الروم ويحتفظ به
العرب كأثمن قنية غالية .. نعم ؛ كانت في عهد البيزنطيين مدينة
كالمدين العادية لاميزة على غيرها الا كونها مدينة محصنة ومن
الصعب جداً ان تمتد اليها الايدى المغيرة الجاثمة .. ولكن فتوحات

العرب لم تكن إلا عيب وخذعاً بل كانت سيلاً ينهر وناراً تلتهم
وقدراً يجري .. واخترق العرب هذه الحصون ... كيف؟ انهم
لم يحطموها ولم يدخلوا المدينة حرباً بل استسلمت اليهم وعاد السكان
الذين نزحوا الى انطاكية خوفاً من بطش الفاتحين - الى مدينتهم
الوادعة بعد ان وثقوا من ان هذا الفتح يحمل في اطوائه قبساً مشعاً
من روح التسامح وينشر على ارضهم برداً وسلاماً لا ناراً ولا حمماً! .
يقول مؤرخو الفرنجة انه حين اخذت فتوحات العرب تمتد الى
هذه الربوع كانت حلب مدينة ذات طابع سوري لا تمت الى
البيزنطية بشيء .. كان يقطن بجوارها قبائل عربية قديمة .. وكانت
هذه القبائل على راية البلاذري تقطن بالقرب من المدينة . في
مكان يدعي «حاضر حلب» ، يجمع اصنافاً من التنوخيين وغيرهم
من قبائل العرب التي كانت تنزح الى المدينة فتجد مأكلها ومشربها
حين يقل الكلاء وتجذب الارض من انحباس المطر .. وكانت الروح
العربية بسبب هذه الاواصر تغمر المدينة في كثير من مظاهرها
لذلك لما تعرض العرب لفتح حلب سنة ١٦ هـ بقيادة خالد بن الوليد
لم يجدوا أدنى مقاومة جدية ..
وقد سلمت المدينة الى القائد ابي عبيدة بن الجراح صلحاً في خلافة

الفاروق فأمّنهم على حياتهم وأموالهم وصان كنائسهم ومعابدهم ولم
يتعرض أحد إلى حرمة منازلهم وهذا الذي حجب هذا الفتح إلى
نفوسهم فأسلم بدخول الفاتحين المسلمين رهط غير قليل من العرب
حالاً وظل البعض على وثنيّتهم وآخرون على نصرانيّتهم حتى خلافة
عبد الملك .

واخذت المدينة تزهو وتعم بحياة جديدة في ظل الاسلام ..
واخذ الناس يبنون البيوت ويقيمون القصور ويأبنسون بحياة
ال عمران التي استبشرت ليس في قلب المدينة بل في اطرافها حتى اختار
غير واحد من الأمراء الأمويين الإقامة في حلب وضواحيها ولم
يخرجوا ان يفضلوها على دمشق الفيحاء على ما في ربوعها من جنان
مخضلة هي صورة من جنات الخلد كما يصورها الشعراء . فبنوا في
المدينة وفي الضواحي قصوراً فخمة تهدم أكثرها مع الأيام ولا يزال
بعضها يشهد على بقايا آثاره الحدّثان !.. ويعدد مؤرخو العرب عدة
قصور ممتازة منها القصر الذي أنشأه مسلمة بن عبد الملك في ساحة
الناعورة وعلى ضفاف النهر وقصر سليمان بن عبد الملك الذي تأنق
جداً في بناءه وزخرفته والذي هدم بأمر السفاح حين استولى العباسيون
على حلب !. وقصر الخليفة عمر بن عبد العزيز الذي بناه على هضبة

عالية من جبال الحصّ وعرف بقصر بخناصره والذي كان يستطّيب
النزول فيه كثيراً.. وقصر صالح بن علي بن عباس في بطّياس شرقي
حلب وغربي قرية النيرب، وقصر هشام بن عبد الملك في رصافة
الرقّة وقصور بني حمدان وغيرهم مما أصبح جميعها أثراً بعد عين..

وظلّت حلب بعد الفتح الاسلامي مدينة عربية مرتبطة بدمشق
في عهد الامويين وببغداد في عهد العباسيين الى ان دخلت في
حوزة سيف الدولة فأعلن استقلالها منفصلة عن بغداد. ولهذا يعتبر
مؤرخو العرب والافرنج معاً ان لتاريخ حلب - بعد ان اصبحت
مملكة ذات سيادة - ارتباطاً وثيقاً بحياة سيف الدولة سيما في موقفها
المجيد بصدهجمات البيزنطيين الذين حاولوا استرداد هذه الربوع من
ايدي العرب عشرات المرات فصدهم ولاقمهم بجيوش كثيفة
قادها الامير سيف الدولة الذي استطاع بفروسيته النادرة واقدامه
وحماسة وشجاعته ان يتخذ الموقف وان يحفظ لسورية كلها
خصائص المدن الاسلامية دون ان تعود لتذوب من جديد تحت
حكم البيزنطيين!..

والى موقفها الحربي في صون كيان سورية القومي من عبث
الطامعين احتضنت هذه المدينة في عهد سيف الدولة - خلال القرن

الرابع الهجري - اعظم الشعراء واكبر الادباء المبرزين وصفوة غير قليلة من القضاة وعلماء اللغة ومن الفلاسفة والموسيقين فكانت منتدياتها وهذه الحلقات الادبية التي غمرها الامير بعطفه ملتقى لمناظراتهم ومناقشاتهم في الادب والشعر والفن والفلسفة مما عاد على ادابنا القديمة بثروة دونها هذه الثروة الادبية التي عرفتها الاداب الافرنية والتي كانت نتاج هذه المناقشات التي اثارها صالونات الادب في عهد لويس الرابع عشر .. ولم تكن هذه المناقشات الادبية ذات لون باهت في ناحية واحدة بل كانت ذات نواحي متعددة تغمرها اضواء مشعة لان المتناشئين كانوا يمتازون بثقافة مزدوجة من فلسفة الاغريق وادب العرب والاسلام .. ولن نتوسع هنا في هذه الناحية لان لهذا البحث مجالاً واسعاً نرجو ان نوفيّه حقّه بكثير من الاسهاب .

* * * * *

يحدثنا المستشرق غوستاف سيشامبرجر الذي اعتمد في بحثه عن حروب سيف الدولة على مؤرخين بيزنطيين رافقوا الامبراطور نكفور فوكاس في رحلته الى حلب ، الى هذه المدينة التي اسمها مدينة الفروسيه والفنون ولم يتخرج ان يراها مدينة تشابه بيزنطية في كل شيء - بأن الدهشة قد هزت قلب فوكاس من عظمة حلب -

وهنا يقول المستشرق :

«ولقد دهش الامبراطور نفسه عند دخوله عاصمة الامير من نخامة المدينة وروائها ومن زخرف اسواقها واناقة قصورها، بل لقد شعوقيصر الرومان بالحسد من تفوق حلب على القسطنطينية ، وكان من حقه ان يشعر بالحسد لان الفكر العربي الذي جاء وليد الفكر البيزنطي قد ابتدع شيئاً جديداً لم يألفه مؤسسو المدن والعواصم من قدماء الاغريق» (١).

ويصف المستشرق اندره دايفتش مدينة حلب التي تراءت لسيف الدولة حين دخلها لأول مرة بقوله: «وتراءت للامير المدينة بسطوحها المرمرية وقصورها الشاهقة وجوامعها التي تناطح مآذنها السحاب وقلعتها الضخمة الحمراء التي تشبه تاجاً من الارجوان لهذه المدينة الشهباء» ..

وكثير من كتاب الافرنج المعاصرين لا يزالون يرون الشرق مجتمعاً في مدينة حلب واعجب ما يروقههم فيها اسواقها وجوادها وجوامعها وقلعتها الاثرية الخالدة .. وقد اوحى هذه المدينة الوداعة الكثير من الخيالات السحرية لشعراء العرب فخصوها بالكثير من

(١) معروف الارناؤوط في «فنى العرب»

مدحهم ووصفهم وحنو اليها حنين المشوق المقيم كالبحثري والصنوبري
وكشاجم الذي كان مفتوناً بأشجار السرو التي تغمر المدينة ولعل
سروها الجميل وأرصفها الرومانية وقصورها التي يمت طراز بنائها الى
بيزنطية هي التي اوحى الى قيصر الرومان ان يرى وجه التشابه قريباً
بينها وبين استانبول في ذلك العهد .. ومن كبار شعراء العرب الذين
اشاروا اليها اشارات لطيفة في شعرهم المتنبي والمعري والخفاجي
وابن حيوس وابو فراس والوزير المغربي وابن العباس وكثير غيرهم
من حملوا عاطفة صادقة نحو هذه المدينة التي التمسوا في ظلال مغانيها ونضير
ربوعها عبق انسهم ونعيم لهوهم فحببتهم بما عندها من حب وحنو ولم
تضن عليهم بأجل وألذ الذكريات ..

وكتب التاريخ تصف باسمها ما كانت عليه المدينة في عهد
الامير الحمداني من مجد وزهو وعمران واستباقها المدن المجاورة
لاحتضان ثقافة البيزنطيين وكل ما اخذه العباسيون عن
حضارة الفرس والاعريق حتى اصبحت بقية العواصم والبلدان
كدمشق وبغداد تحسدها على مركزها المدني الجديد وتنتي لوان
لها بعض صوره والوانه !.. ولكن هذا المركز الاثيل الذي تمتعت
به في عهد الحمدانيين لم يطل .. لان المدن تزهر باردهار الملك وسودد

السلطان.. بلى.. وللمدن كمال الاشخاص غفوات طويلة تسدل الاحداث
على حيويتها ستار النسيان . وهذا ما مئنت به حلب .. وكان
جهادها في حمل عبء النضال القومي والتراث الفكري حقبة من
الزمن قد آد ظهرها أو كاد فأثرت الراحة والنوم بعد ان دخلت
تحت حكم الفاطميين ثم العثمانيين وظلت مدينة لا تمتاز عن سائر
المدن بشيء الا بودائعها وانزواؤها عن صخب الحياة وباحداث مرّت
بها مروراً سريعاً ليست ذات بال ، حتى كان القرن السابع عشر
والثامن عشر فالتبتهت لمركزها الجغرافي واخذت توثق هذه الصلة
بين الغرب والشرق عن طريق التجارة الواسعة حتى اصبحت في
مدة قريبة اكبر مركز للترانسيت في الشرق الأدنى قائمها تجار
من اكبر عواصم الغرب افرنسيون والمان وهولنديون وانكليز
وبلجيكيون وبندقيون وغيرهم وغيرهم حتى اصبحت العصب الحي
لمو التجارة وازدهار الصناعة وخلق صلات وثيقة بينها وبين أقصى
الاناضول وحتى أبعد حدود العراق وفارس والهند.. وحسب القاري
ان يعلم انه كان في حلب سنة ١٧٧٠ م ثمانون محلاً للتجارة الاوروية
لاصحابها يمثلون ووكلاء رغم بعد المسافات وعدم وجود هذه الوسائل
والمواصلات التي نعرفها في يومنا هذا !.

وظلّت المدينة في ثروة ضخمة وبجوحة من العيش واسعة حتى
اضاعت قسماً كبيراً من ثروتها في منتصف القرن السابع عشر
بسبب الاحداث العظيمة التي مرت بها كالزلازل والابوثة وهذا
الاضطراب الذي كان يسودها من سوء ادارة الحكم وغيرها.. ثم
استعادت مركزها في مطلع القرن العشرين ونشطت نشاطاً عظيماً
في إبان الحرب العامة أثرت من ورائه ثروة ضخمة ما لبثت ان تجرت
بكثافة هذه الايام وبهذه الازمة العالمية الخائقة وبحواجز جمركية
ثقيلة فصلتها عن منافذها الطبيعية فاستحالت مدينة منعزلة تشهد
بقلب حسير زوال مجدها التجاري وانها يار ثروتها الضخمة التي تكاد
تصبح في حكم الذوبان والفناء!

* * * * *

على ان المؤرخين والاثريين حين يتحدثون عن هذه المدينة يتناولون
باسمها هذا الفن المعماري البديع الذي تمتاز به عماراتها القديمة
والذي هو خلاصة من تطور الفن الاغريقي والفن الاسلامي
ممزوجين بشكل يجمع الى الوضوح والاشراق هذه السهولة المعمارية
التي تزيد في جماله وروعته.. ولا يترددون ان يقولوا ان اثريات
حلب تعطينا صورة واضحة عن تطور الفن المعماري في الشرق .

وقد كانت المدينة منذ عهد البيزنطيين محصنة بجدران من اطرافها
الاربعة حتى كانت تبدو بشكل مستطيل . وقد هدم هذه الجدران
خسرو الاول الذي احتل المدينة اثناء صوره بسورية سنة ٤٠ هـ ق.م.
ولم يمس القلعة بسوء .. على ان هذا الهدم الذي تناول الجدران قد أعيد
ترميمه وظلّت الجدران محافظة على شكلها الاثري خلال العصور
الاسلامية الاربعة وهذا الذي جعل سيف الدولة ان يقول عن حلب
انها معقله الحصين .. يؤكد ذلك ما رواه ابن بطاوة المتطبب الى
هلال بن المحسن بن ابراهيم الصابي حوالي سنة ٤٤٠ هـ وقد وصف
المدينة وصف مشاهد عيان بقوله : «ودخلنا من الزصافة الى حلب
في اربع مراحل، وحلب بلد مسور بحجر ابيض . وفيه ستة ابواب»
ولعل اعظم اثر بارز في اثريات حلب عدا جوامعها واسوارها ومداخل
ابوابها هو قلعتها التاريخية التي يحيطها خندق واسع كبير .. ويظهر
ان القلعة قد بنيت مع المدينة فهي تمت بقدمها الى قبل الميلاد بألفي
سنة تقريباً .. وقد جاء ذكرها كما ذكرت المدينة في الكتابات
القديمة والنقوش الاثرية - المصرية والآشورية والحيثية - ولا تزال
حتى يومنا هذا جامعة في قلب المدينة كأنها عظمة حية من عظام
الخلود..

لقد صر بها الفاتحون ونزلها الغزاة وشهدت أروع المعارك التاريخية
وسالت على جوانبها دماء واحتفى بها ملوك وظن الجميع أنهم ملكوها
اذ اعتصموا بها ووضعوا جنودهم وحراسهم على مغالق ابوابها ومنافذ
اسوارها ولكن هيهات هيهات !..

ولا شيء في حلب أجمل من القلعة في فصل الربيع حين يكسو
ظاهرها من القمة حتى سهل خندقها هذا الاخضرار الذي يزيد لها
فتنة وجمالاً . ومن يرتقي ذروتها العليا ويشرف على المدينة تظهر له
بيوتها الجميلة ومآذنها المرتفعة وحدائقها وسهولها الواسعة أشبه
بفقيات جميلات التففن حول أب رحيم يفيض عليهم الحب والود
والابتسام (١)

(١) يرجع تاريخ قلعة حلب ، كما رواه الاثري الافرنسي بلوا دي روترو الى
خمسة الاف سنة خلت ، اشترك في بنائها كثير من الامم اخصها بالذكر الحثيون
والفرس واليونانيون والرومانيون والعرب . ارتفاعها ٣٧ متراً يضاف اليها ٢٢
متراً عمق الحفرة التي تكتنفها . شكل السور أضاربي . ارتفاعه ١٢ متراً .
هدمته زلازل ١٨٢١ يبلغ طول دائره ٩٠٠ متراً . من أجمل ما فيها برج عمده
الى القرن الخامس عشر ويحتوي على :

- ١ - رواق طويل له ستة قواعد فرشت أرضه بالحصى المخططة .
- ٢ - طابق اولي فيه غرف جميلة تطل على المدخل
- ٣ - وفي الاعلى غرفة واسعة ، مترامية الاطراف كان يسكنها امرأه حلب

وحلب ، اليوم مدينة تنجح الى مظاهر الحداثة اكثر من جنوبها الى القدم . العمران فيها آخذ بالازدياد . تتمتع بما تتمتع به المدن الحديثة من المظاهر الحيوية ، تشكو حدائقها فيض الماء لتصبح بما حباها الله من هواء طيب وارض بكر ونزعة الى كل جديد من اجمل مدن الشرق . وهذا ما نرجو ان يذلل مع الايام .

* * * * *

وينتهي ذلك الرواق الى باب كبير فخم منزه في احد الاطراف مما يزيده مناعة . وهو مصنوع من الحديد ، لم تقو عليه ايدي الدهر ولم ينل منه الاهداء في جميع ادوار حياته . يلسب المؤرخون بناء هذا الباب الى الملك الضاهر ، ولا تسير ثلاثة او اربع امتار حتى يعترضك باب آخر بحرسه أسدان ، والى جانبه سلم يرتقي بك الى السرايب الخفية الخاصة بالملك وحاشيته وتتلو ذلك غرفة اسمها «غرفة الدفاع» وفيها بئر عمقه ٢٤ متراً يتصل بمجاري الماء الملتوية تحت الارض والى جانب هذه الغرفة فتحة سرداب عميق تنزل فيه ستين متراً فيصل بك الى أروقة طويلة كثيرة الظلمة والارتفاع ، والقرب من هذه الاروقة مذبح لا يزال يحتفظ بمحاربه ، وتقف بعد ذلك امام الباب الخامس وقد زينته العرب بأسدين ضخمين احدهما يضحك والثاني يبكي . وتنتهي من ذلك الى طريق طوله عشرون متراً صفت الى جانبيه غرف أعدت للجند وللأسلحة وللخيل . وفي القلعة الغرفة الفارسية ، بنيت في عهد الفرس واصلاحها العرب ، قبتها آية الفن الفارسي وهي مؤلفة من اجمار مربعة من الطوب تزيدها جمالاً ورونقاً . اتخذت في القرن الثالث عشر سجنًا وهي واسعة جداً ويبلغ ارتفاع المأذنة بعد القلعة ٢١ متراً اما القصر فكان يقطنه امراء حلب وعظماؤها بعد القرن الثاني عشر أجمل ما فيه باب الجناح المعدل للحريم .

هذا اجمال تاريخي عن هذه المدينة رأينا من الواجب الاشارة اليه
توطئة لبحثنا عن دخول سيف الدولة هذه المدينة التي رافقت
احداث التاريخ وقامت بنصيبها الواسع - كما قلنا - من حمل التراث
القومي والادبي واحتضنت خلاصة طيبة من رجالات الفتح والفكر
فاحبوها واخلصو لها الود والعطف كما غمروها بحبهم وعنايتهم فكان
حظها في عهد الامير الحمداني من الملح الحظوظ وسمت بمجد في
المكرمات دونه السماكين .

دخول سيف الدولة الى حلب

لقد اشرنا في الفصل الثاني الى غروب شمس الدولة العباسية وما كان من ضعف الخلفاء واستبداد العمال وتغلب النزعات الاعجمية على الروح العربية الصميمة وانبثاق دويلات في اطراف المملكة الاسلامية كان هم رجالها ان يستأثروا بخيرات هذه الممالك وتوطيد نفوذهم الشخصي وارهاق الشعب بضروب من العسف دون ان يفيدوا كيان الملك بشي .. ثم تحدثنا عن هذه المهانات التي اصابته غير واحد من الخلفاء العباسيين وبالاخص الخليفة المتقي بالله والتجأه الى الحمدانيين الذين رعوه احسن رعاية وصدوا عنه عسف الديلم والترك غير مرة وكيف ان القائد التركي «توزون» لعب ذلك الدور الذي بدأه بالخضوع بين يدي الخليفة ثم بالانتقاض عليه وسمل عينيه وخلعه عن الملك على أثر مؤامرة لعب فيها الكيد والدس

وطغى في انجاحها لمال وسلطان النساء!..

كانت هذه الفصول تمثل على مسرح الدولة العباسية التي تفككت
أوصالها شذر مذر وسادها الاضطراب والفوضى في كل بقعة من
بقاعها.. وقد شهد اميرنا الشاب هذه المآسي فاربد وجهه واضطرب
وإذ غاص في اوحالها الى الاعماق واحس بالمهانة التي تحز في كيان
الدولة امتلاء صدره بالحقد من طغمة الاغراب المرتزقين الذين كانوا
السبب في تفكك هذه الامبراطورية الاسلامية العظيمة ورأى ان
يتجه الى بقعة يستطيع بما في نفسه من قوة وعزم ان يعيد للدولة
العربية بعض كيانها وان يرفع للعروبة رايتها الخافقة بتأسيسه
«الدولة الحمداية» التي نستطيع ان نعتبرها دولة انبثقت عن الدولة
العباسية كالاخشيديّة سواء بسواء... وقد رأى اميرنا الشاب ان
ارض الشهباء هي خير مرتع خصب لتحقيق امنياته وآماله فنزلها على
رأس جيش لا يتحدث كتب التاريخ عن مقداره وعدده ولكن
هذا لا يمنع ان نقدره بعشرين الف فارس او ثلاثين بالاستناد الى هذه
الغزوات والحرب التي خاضها في اراضي الرافيدين حيث رد هجمات
الديلم فكان تحت امرته ما يقرب من هذا العدد او يزيد..
دخل الامير هذه المدينة الوادعة وهو يحمل في نفسه جيشاً من

الامال العظام .. وأي أمل أعظم من ان يقيم مملكة عربية تتحدث
 عنها الايام بكثير من الزهو والفخر . وقد كان له ما اراد .. وهل
 كانت الحوادث الجسام في التسارخ سوى اثر ميل شخصي ينبثق في
 نفس قائد عظيم فيعمل على تحقيقه ولو أدى ذلك الى حتفه والى تطويح
 شعب بأسره ؟ .. ولا نضرب الامثال لان الشواهد على ذلك كثيرة
 في التاريخ القديم والحديث .. ولو يأس سيف الدولة من اول صدمة
 ووهن عزمه وقبع في أرض الموصل تحت كنف اخيه ناصر الدولة
 او رضي باستقلاله بـ « واسط » وولايته على ديار بكر وميافارقين - لما
 كانت « الدولة الحمدانية » ولما رأينا صورة حية من ازدهار الادب في
 عهد بني حمدان - مع ان العصر كان موسوماً بطابع الفوضى
 والاضطراب - ولكانت غزوات الروم أتت على هذه البلاد فأعادتها
 بقاعاً رومانية لا اثر قط للمروبة في ربوعها .. ولكن سيف الدولة
 ذو مضاء وحزم وعبقريّة فاعتمد نفسه وصان هذه البلاد من هجمات
 الروم الجائحة واستطاع ان يلعب دوراً كبيراً في صد غزواتهم
 وردم الى اراضٍ بيزنطية .. وإذ كانت صحف التاريخ القديم لم تتناول
 هذه النواحي بالدرس المفصل والاشادة بعظمة سيف الدولة فالواجب
 يقضي علينا ان نسجلها له اليوم بكثير من الفخر والتعجيد ..

دخل سيف الدولة الشهباء عام ٣٣٣ هـ فأعلن ملكة عليها في حفلة بسيطة ليس فيها أي مظهر من مظاهر الملك لان وضعية البلاد الشاذة وتحفز الروم للهجوم والاستيلاء على هذه البقاع ثم هذه الانقسامات الداخلية التي كانت تهز البلاد هزاً عنيفاً هي التي جعلته ان لا يهتم بهذه المظاهر العرضية .

وقد يكون من الفائدة - قبل ان نعرض الى بدء حكمه في حلب - ان نرسم للقراء بأية سلطة كانت تحكم هذه المدينة ثم نعرض الى جوهر الموضوع .

لقد كانت هذه المدينة قبل دخول سيف الدولة اليها مسرحاً خصباً للمنازعات ، كانت تشهد هذه الاضطرابات في اطراف المملكة الاسلامية فتألم وتشور في نفسها اشتى الميول والاحاسيس ، وكان يزيد في ألمها هذا الطغيان الذي ينالها احياناً من القبائل المجاورة وخصصها قبيلة « بني تميم » التي هجمت غير مرة على البلد فعات افرادها في الاطراف ونشروا ضروباً مختلفة من القساوة والظلم فشكت المدينة امرها الى الخليفة المقتدر الذي انتدب الحسين بن حمدان - عم سيف الدولة - وكان « بالرحبة » فصار الى بني تميم ولقي منهم جماعة بـ « خناصره » فقاتلهم قتالاً شديداً وأسر بعضهم ولم يترك الشهباء قبل ان ازال

جموعهم عن أرضها .. وإذ كان مؤنس الخادم والياً على مصر والشام
 من قبل الخليفة المقتدر أناب عنه في حلب أبا العباس أحمد ابن كيغلق
 ثم أبا قابوس الخراساني ثم وصيف البكتمري الخادم ثم هلال
 بن بدر ثم أعاد الخادم وصيف وظلت حلب خلال هذه السنوات
 تحت ولاية أمراء أعاجم يمت بعضهم إلى العربية قليلاً وينكرها
 أكثرهم .. وكانت ولاية هذه المدينة مجال مساومة بين هؤلاء العمال
 في عهد اتكست فيه الأخلاق وسادت الفوضى والاطماع ، هذا
 «طريف» الذي ولي حلب سنة ٣٢٤ هـ . بلغه أن الخليفة الراضي قلّد
 ولاية المدينة إلى بدر الخرشني فأكان من طريف إلا أن اتصل بالوزير
 ابن مقله ونفحه عشرين ألف دينار ليتوسط له لدى الخليفة لابقائه
 والياً على حلب !.. ولكن الخرشني كان قد وصل إلى حلب . فهاهو
 موقف «طريف» بعد أن توسط بن مقله ؟ وليست المواصلات بين
 حلب وبغداد لتساعد على الاتصال برقياً أو تليفونياً كما هو الحال في
 عصرنا هذا لتدارك الأمر .. إذن ، فليصمد طريف لبدر الخرشني
 وليعتمد على رجاله وحاشيته . وتقع بين الاثنين مشادة وقاتل عنيفان
 ينتهي ذلك بانهمزام طريف واستيلاء الخرشني على المدينة !..
 هذا لون من ألوان الحكم الذي كانت تخضع إليه الشهباء في

ذلكم الحين! وهو مثل نسوقه ليعلم القراء ما قيمة الحكم في ذلكم الوقت حيث كان الولاة يساوون على الولاية بمقدار ضخ من المال يدفعونه من جيبيهم الخاص بأمل جمعه من جيوب الرعية بعشرات الاضعاف!

ثم دخلت المدينة في حوزة الاخشيديين الذين ولوا عليها ابا العباس احمد بن سعيد بن العباس الكلابي فلم يكدر يستلم ولاية حلب حتى استدعى قبيلته من نجد لتكون عوناً في الولاية والحكم.. وقدم بنو كلاب من نجد. ولكن هذه القبيلة كانت بعيدة عن مظاهر المدينة اغراها ما في بعض المدن من خير وفيض فاغارت على المرة وكان قدومها مشار منازعات لم يرق للاخشيديين فأرادوا ان يسحبوا ابا العباس الكلابي فانسحب منها مكرهاً بدخول ابن رائق الى حلب في طريقه الى دمشق لقتال الاخشيد الذي انهزم بعد ان انتهت المعارك بمقتل اخيه فارسل خادمه وقائده كافوراً مع عسكر ضخّم وجيش كبير انتهى بطرد ابن رائق والاستيلاء على حلب.. وكان ذلك سنة ٣٢٩ هـ وظلت بيدهم حتى سنة ٣٣١ هـ حيث استلمها يأنس المؤنسي وفي نفسه ما فيها من القاق والاضطراب.. وانتهز الروم هذه الاضطرابات فحتموا حول حلب يريدون ان ينقضوا

عليها ليدخلوها تحت حوزتهم ويستمروا في استرداد هذه البلاد
قطعة قطعة كلما ساعدتهم الظروف . وبينما كانت هذه المدينة لا تعرف
أهي تحت سلطة الخليفة أم تحت سلطة كافور الذي ولي عليها أبا الفتح
عثمان بن سعيد الكلابي - وكان غير محبوب من عشيرته - اتصل
أخوته بالأمير سيف واستدعوه إلى حلب لاعتزازهم ببطولته وأريحيته
وإذ كان سيف الدولة يرغب ذلك كاشف أخاه ناصر الدولة بالامر
ثم ترك ديار بكر وميا فارقين ورأس جيشه وسار إلى حلب في أواخر
تشرين أول عام ٣٣٣ هـ ليبدأ خطته في تأسيس مملكته الجديدة .

* * * * *

لقد قدمنا هذه التوطئة لنعطي صورة صادقة عما كانت عليه هذه
المدينة وما سادها من الوان الحكم الذي هو - كما قلنا - أقرب إلى
عهود الاقطاعية منه إلى السيادة الشعبية أو الحكم المطلق في شخص
ملك أو أمير ، وكيف أن سيف الدولة عرف أن يلم أطراف مملكته
وأن يقضي على هذه الفوضى ويتخذ من نفوذه الشخصي سلطة مخيفة
يبسطها على المتمردين فأعلن إمارته دون ضجة ولا زعيق لينقذ
المملكة من خطر الانقسامات الداخلية وعواصف الغزوات الخارجية
ولكن هل استطاع أن يتوجه فور دخوله حلب إلى صد هجمات

الروم المحوِّمين حول البلد بعد ان طرد عنها الاخشيديين؟ .. بلى .
 ان نيران المنازعات الداخلية لم تشغله عن صد الخطر الخارجي .. لقد
 وزع قسماً من جيشه في اطراف المملكة وسافر على رأس حملة لمواجهة
 الروم فتوجَّح اول غزوة من غزواته بالنصر وردَّ عن الوطن هذه
 الغائلة الاجنبية وعاد منتصراً فكان نصره وفوزه من الوسائل التي
 زادت في بسط نفوذه المعنوي وادخلت الرعب في قلوب خصومه .
 وإذ دشّن سيف الدولة أولى غزواته بانتصاره على الروم عاد لينفخ في
 اذان الاخشيديين ان الفارس لا يزال في الميدان ، وما كان ليريد
 سيف الدولة هذه الحروب مع الاخشيديين الذين يرتبطون مع
 الحمدانيين برباط الاسلام الوثيق بل كان يحاربهم بقلب يقطر دماً
 لأنه كان يرغب لو أن هذه القوى تضافرت مجتمعة وانضوت تحت
 لوائه لصد هجمات الغزو الاجنبي ! وليعيد للامبراطورية الاسلامية
 لوائها الخفاق ! .. ولكن ها هو يرى الاخشيدي قد جهز جيشاً
 كبيراً تحت قيادة خادمه وقائده كافور ويأنسي المؤنس الذي كان
 والياً على حلب . واذن لا بد لسيف الدولة من لقاءهما - وان كان لما
 يستقر ولم يسترح من حروبه مع الروم - وسار نحو حمص واشتبك
 الجيشان في «الرسن» فكانت الغلبة لسيف الدولة فوقع بهما وبمعاكروهما

وأسر منها أربعة آلاف جندي كما غنم جميع ما معها ،، على أنه لم يلبث
ان اكتفى بالميرة والذخيرة واطلق الأسرى ..

ورأى سيف الدولة بعد ان وصل بجيوشه الى حمص وبعد ان
اطمان على الحدود بطرده الروم - رأى ان يتابع سيره ليستأصل شأفة
الاخشيديين الذين اتعبوه في بدء تأسيس مملكته بعد ان كان يأمل
ان يكونوا عوناً في الدفاع عن حوزة الوطن من هجمات الاعداء
الحقيقيين ! لذلك صمم ان يتوجه الى دمشق .. ويذكر المؤرخون
ان سيف الدولة لم يوفق في الهجمة الثانية لان انكسار كافور في
الزستن حفز الاخشيدي ان يمدّه بجيش كبير فجمع له قسماً غير قليل
من الجنود المرتزقة وهجم على سيف الدولة الذي رأى من الحكمة اذاء
كثافة جيش الاخشيديين ان يتراجع ، وما زال يلاحقه كافور حتى
اشتبكوا في قتال مرير في ارض قنسرين انكسر فيها سيف الدولة
واتجه نحو الرقة .. فدخل الاخشيدي حلب خائفاً وعاث اصحابه في
نواحيها وقطعوا اشجارها الكثيرة وبالفوا بايذاء الاهالي ليلهم
الى سيف الدولة الذي احبوه وانزلوه من أنفسهم منزلة كبيرة لابائه
وسمو نفسه ونبل غايته ولكنه هل استطاع الاخشيدي ان يحتفظ
بحلب هذه المرة ؟ لا .. ولعله فكر بان عمله هذا ليس في مصلحة

الاسلام او ان سيف الدولة لن يصبر على ضيم ولن يتحمل هذا
الانكسار فمدّ له يد الصلح واتفق الاميران على ان تكون حلب
وانطاكية وحمص لسيف الدولة، ودمشق للاخشيدى على ان يدفع
عنها الى سيف الدولة اناوة سنوية ! أي كأنه اعترف ضمناً ان دمشق
يجب ان تضم الى ممتلكات الحمدانيين !.. ولم يكتف سيف الدولة
بالأناوة لان المال لم يكن مطمحه ولم تكن النزعات المادية غايته
العليا بل كانت أمانيه تنحصر في ان يوسع هذه الرقعة العربية مهما
استطاع وان يضم الى سورية الشمالية دمشق وما حوالها ليعيد
للامبراطورية الاسلامية المتفككة الاوصال بعض كيائها المفقود
وآثر مجدها الضائع فاعتنم فرصة انسحاب جيوش كافور الى مصر
لكفاح المغربي وقصد دمشق حيث استولى عليها وقلبه مطمئن .
وللمرة الاولى وطأت قدما سيف الدولة عاصمة الامويين ففتنته غوطتها
الفيحاء ورأى في هذه المدينة القديمة الجديدة التي خصها الله بفنون
من السحر صورة من جنان الخلد ، وتطمع نفسه في ان يمتلكها
وان يضمها الى سلطنة نفوذه .. وفي ساعة من ساعات الغروب كان
سيف الدولة يشرف من جبل قلسيون على غوطة دمشق .. وكان
رفيقه في نزته هذه الشريف العتيقي . ويروق سيف الدولة منظر

الغوطة الخلاب الذي يحيل دمشق بأشجارها المتعاقبة ساعة انحدار
الشمس وراء الافق الارجواني سرباً من فتيات جميلات قد أترزن
بشوب لازوردي يخفق في طياته هواء لطيف هو همس احاديثهن
ونجوى غرامهن ورسيس جبهن وهذه النزوات التي تزيد في حرقة
قلوبهن - بانت له دمشق كهذا السرب من الفتيات او كقطعة
من فراديس الحياة .. واميرنا الشاب شاعر بأحاسسه وشعوره
وعاطفته فقال للعقيقي والله ما تصلح هذه الغوطة الا لرجل واحد .

قال له العقيقي : هي يا مولاي لا أقوام كثير ..

قال سيف الدولة : لو أخذتها القوانين السلطانية لتبرؤا منها ؟
ولعله اراد من كلمته هذه انه لو ضمت الى ملك الدولة لما فاهوا
بكلمة ! .

واذاع العقيقي هذه الرغبة في نفوس اهالي دمشق فأوجسوا منه
شراً وخافوا ان يمتلك هذه الارض لنفسه ولم يدرك احد رغبات
الامير الحمداني التي ترمي الى تعزيز المملكة العربية الفتية على اقاض
الدولة العباسية وانه احب ان يربط بين دمشق وحلب وان يجعلها
جناحين قويين للدولة الحمدانية . لم يدركوا هذه الرغبات او ادركها
المتنفذون فخافوا ان تذهب املاكهم وقوداً للدفاع عن حمى

الوطن فاتصلوا بكافور وافضوا اليه بمطامع سيف الدولة وطمحاته
وطلبوا اليه العودة ليحول دون طغيان هذا الامير الحمداني الشاب ،
واذ كان كافور لا يزال يحن الى دمشق جهز حملة جديدة واتجه نحو
«جائق» حيث التقى بسيف الدولة واشتبكا بقتالٍ غير عنيف، وخاف
سيف الدولة انتقاص الاهالي عليه بعد ان فسر المتنفذون رغبته بما لا
يتفق ومصالحهم الخاصة فقرر ان يرجع الى احضان مملكته الجديدة،
الى ارض الشهباء ليستقر فيها نهائياً .

وانه لمن الغرابة بمكان ان يوجس الدمشقيون شراً من سيف
الدولة لمجرد رغبة زاق بها لسانه هي في اعتقادنا لمصلحة الوطن
والاسلام معاً وان يطمئنوا لسلطان الاخشيديين في شخص كافور
الغلام الاسود^(١) ويرتضوا عودته الى دمشق ولم تكن سيرته ولا

(١) وكافور هذا عبد اسود ، خصي ، مثقوب الشفة السفلى ، عظيم البطن ،
مشقق القدمين ، ثقيل البدن ، لا فرق بينه وبين الائمة . قيل سئل عنه بعض
بني هلال فقال رأيت امة سوداء تأمر وتنهاي ! وكان هذا الاسود لقوم من اهل
مصر يعرفون ببني عباس يستخدمونه في حوائج السوق وكان مولاه يربط في
رأسه حبلاً اذا اراد النوم فاذا اراد منه حاجة يجذبه بالحبل لانه لم يكن ينتبه
بالصباح ! نعم . لغريب جداً ان يفضل اهل دمشق - في ذلكم الوقت - هذا
الاسود الخصي على امير عربي كريم كسيف الدولة !

سيرة سيده الاخشيدي لتزكوا بحسنة من الحسنات بل عرف
 بظلمه واستبداده ومصادرة اموال الاغنياء واستصفاء املاكهم
 سواء في الشام او في مصر .. وكي نلج الى حكم الاخشيدين وانه
 لم يكن ارف بالرعية من حكم الحمدانيين نورد نص الكتاب
 الذي وجدته الاخشيدي في داره بدون توقيع .. والكتب يفسر
 مانبض به قلب الشعب ويصور الحالة تصويراً واضحاً لاغوض فيه
 اصف الى هذا ان سيف الدولة عربي من صميم العرب والاخشيد
 او كافور عجمي لا تمت الى العربية بنسب وتفضيل حكم الاخشيدين
 على الحمدانيين مسألة تدعو الى العجب الكثير .. وهذا صورة الكتاب
 الذي وجدته الاخشيدي بداره قبل مسيره من مصر الى الشام

«قدرتم فأسأتم ، وملكتم فبخطم ، ووسع عليكم فضيقتم . وادرت
 عليكم الارزاق فقطعتم ارزاق العباد ، واغترتم بصفو ايامكم ولم
 تفكروا في عواقبكم ، واشتغلتكم بالشهوات واغتنام اللذات ، وتهاونتم
 بسهام الاسحار وهن صائبات . ولا سيما ان خرجت من قلوب
 قرّحتموها واكباداجعتموها ، واجسادعريتوها ، ولو تأملتكم في هذا
 حق التأمل لانتبهتم ، او ما علمتم ان الدنيا لو بقيت للعاقل : ما وصل
 اليها الجاهل ، ولو دامت لمن مضى ما نالها من بقي ، فكفى بصحبة

ملك يكون في زوال ملكة فرح للعالم ، ومن الحال ان يموت
المنتظرون كلهم حتى لا يبقى منهم أحد . ويبقى المنتظر به ، افعلوا ما
شئتم فأنا صابرون ، وجوروا فأنا بالله مستجيرون . وثقوا بقدرتكم
وسلطانكم فأنا بالله واثقون ، وهو حسبنا ونعم الوكيل » وقد ذكر
المؤرخون ان الاخشيدي بقي بعد سماع هذه الرقعة في كثير
من الاضطراب والهمّ وسافر الى دمشق فمات فيها سنة ٣٣٤ هـ .
وعبارات الكتاب تنم عن حرقة وشكوى مرة من بطش الاخشيديين
سواء في مصر او في دمشق . على ان حكم سيف الدولة لم يوصم بهذه
الوصمة وكل ما عمله ان جبي الخراج الشرعي وجعل يطالب الدمشقيين
بودائع الاخشيدي التي ارادوا ان تكون لهم - على ما يظهر ، ثم
أفضى برغبته ان تكون الغوطة له أي ملكاً للوطن فكلفته هذه
الكلمة كثيراً وهب المتنفذون يحكون الدسائس ويتصلون بكافور
الذي استدعوه مع ابن الاخشيد ، وأحس سيف الدولة بهذه الدسائس
فاستعد للقتال وجيز جيشاً بخمسين الف فارس وسار الى ارض فلسطين
حيث تلاقى الجيشان في « اللجون » في جهة « نابلس » واشتبكا بقتال
مرير جداً ، واذا كانت جيوش الاخشيديين عظيمة رأى سيف الدولة انه
من الحكمة ان تراجع حتى وصل الى حمص واستنهض هم القبائل العربية

جمع عدداً كبيراً من بني عقيل وبني نمير وبني كلاب وبني كلاب
 وخرج بهم من حمص وشنص عساكر الاخشيديّة من دمشق
 فالتقوا «بمخرج عذراء» على بعد ساعتين من دمشق فانتصر سيف الدولة
 أولاً ثم خذل ثم رأى ان يتراجع بفلول جيشه الى حلب وان
 يتخذها قاعدة مملكة ويستقر فيها نهائياً . وقد كان ذلك بعد ان عقد
 الصلح بينهما مجدداً على ان تظل حمص وانطاكية مع حلب وضواحيها
 لسيف الدولة ..

* * * * *

واذا استقر في حلب رأى ان يبدأ اولى اعماله ببناء قصره
 البديع في ارض الحلبه ، أي في سفح جبل الجوشن ، هذا القصر
 الذي خصّه الشعراء بكثير من وصفهم لما حواه من دقائق الفن
 وبديع الزخرف ومختلف التصاوير والنقوش ، وإذ كان الشعر العربي
 قد وصف هذا القصر وصفاً شاملاً دون ان يشير الى دقائقه فان
 مؤرخي الغرب قدفتوا بروعته ووصفوه وصفاً اقرب الى الخيال منه
 الى الحقيقة ، ولكن الذي يدرس تاريخ سيف الدولة وينفذ الى
 طباعه والى مزاجه الشعري والى بذخه وذوقه الفني لا يستكثر
 عليه هذا القصر الذي يصفه اندره دايفتس المستشرق الا فرنسي في

قصته عن الأمير سيف بقوله :

«وابتلى الأمير بواسطة الأسرى العديدين على صفاف نهر قويق قصر أعظماً دعاه «قصر الحلبة» فجاء بأحذق المهندسين وأمهر المصورين وأبرع البنائين والنجارين يعقتون ببناء وفرش هذا القصر على انغم طراز وأبدع ما تضمنه قصور اباطرة الرومان ..

«وعندما افتتحت ابواب القصر للمرة الاولى كان ذلك مشار الدهشة والاعجاب لان الابواب كانت من البرونز النحاسي نقشت عليها الوف التصاوير المستغربة الجميلة ، وهي تدور على قواعد من الزجاج حتى لا تأتي بحركة ، وإذا تدخل الباب تواجهك قاعات متتابعة مملأى بالاعمدة المرمرية المزركشة والموشاة بالذهب والفضة وجعل المصورون رسوم الزهور في اواسط القباب العالية حيث حفروا بين جهة وأخرى آيات من كتاب الله الكريم بأحرف كوفية جميلة وآيات مختارة لاعظم الشعراء بأحرف فارسية فنانة»

ويزيد المستشرق الذي رجع في وصفه هذا الى مؤرخين رومانيين شهدوا روعة القصر بقوله :

«وكان للقاعة الكبرى خمس قباب بلون الالازورد يحملها ١٤٢ عموداً من المرمر المزركش بالفضة والذهب ، تيرها الوف من

النوافذ الزجاجية الملونة ، وفي وسط كل عمود خرجت زهريات
ملائی بالزهور والنباتات النادرة . وفي الوسط افریز عظيم من
الخشب الابنوس الموشى بالذهب جعل خصيصاً لجلوس الامير
ورجاله الاخصاء وحفر عليه رسم الامير منتصباً على الصحراء ..
ويسهب المستشرق بوصف السجاد الفاخر والدمقس الغالي
ومحارق البخور التي تزين القصر ويبدع في وصف البحيرات المنتشرة
هنا وهناك في حدائق القصر ثم يصف بكثير من اللباقة الحرم
النفيس الذي كان يتسع لسكنى ثلاثمائة امرأة . ثم الحمام التي كانت
آية الفن والذوق الرفيع ، ويشير الى المياه البلورية التي كانت تتدفق
من قم اثني عشرة سمكة من الذهب الابريز ويصل به وصفه الى
ان يذكر الاصطبلات ذات المعالف الرخامية لألف جواد
وجواد ...

ان في هذا الوصف لقوة هو اقرب الى الخيال منه الى الحقيقة ..
ولكن هل هذا الخيال نثار من الهباء لا يرتكز على اساس
وطيد ؟ .. كلا .. ان فيه كثيراً من الحقائق .. والشعر العربي لم
يهمل ذكر هذا القصر وبالاخص الشاعر المتنبي .. ونحن نعلم ان
العقل العربي كان يعمد الى التعميم دون الالتفات الى هذه الدقائق

التي وعثها الذاكرة الرومانية فنقلتها بصورة أوسع في كتب التاريخ
 واتخذها مستشرقو اليوم مادة قوية لوصف أعم وخيالٍ أوسع..
 ويذهب البعض الى ان قصر الحلبه هو هذا البناء القائم في سفح جبل
 الجوشن أي «المشهد» الذي لا تزال بقايا حجاراته قائمة والذي استحال
 الى مدفن بعد هذا الانفجار العظيم الذي حدث فيه عقب الحرب
 العامة حيث اتخذ الاتراك مستودعاً للذخائر الحربية ونحن لانجزم
 بهذا الرأي ، لأن «المشهد» جامع قد اُلحقت فيه بعض غرف لا تتناسب
 وروعة القصر الذي تحدثنا عنه ونرجح انه كان في تلك البقعة .. وهذا
 ما يؤيده ابن الشحنة في كتابه «الدر المنتخب في تاريخ مملكة حلب»
 حين يتحدث عن قصور حلب القديمة فيقول عن قصر الحلبه :
 « بناه سيف الدولة بن حمدان بالحلبه عظيماً واجرى اليه نهر قويق
 واطافه به - والحلبه محلة من ضواحي حلب من جهة الغرب وهي
 مكان صحيح الهواء ، حسن التربة ، مشرف على النهر وبه كروم
 وميدان بل ميدانان تقام فيهما حلبه السباق ويتصل بها مكان يقال
 له «الفيض» . وبعد ، فلو لان كتب التاريخ تحدثنا بان نيقفور فوكاس
 الامير البزنطي الذي اشتبك مع سيف الدولة اكثر من عشر
 مرات بقتالٍ مريرٍ انتهت آخر حروباته معه بهدم القصر وسي أنفس

مافيه - لولا ذلك لكان اليوم عندنا في الشهباء اثر في قل ان يكون
نظيره في الشرق ولكانت الالف سنة التي تصرمت عليه زادته روعة
وجمالاً وقيمة اثرية نادرة . ولكن هي همجية الحروب التي كثيراً
ما تم عن بداوة الطبع الانساني في شخص اناس تحسبهم ضرورة حية
لمدينة رفيعة واذا هم مردة طغاة لا يبرد غليل انتقامهم الا في التجني
على اسمي ما قدسه الفكر .. لقد غلب سيف الدولة بيقفور غير
مرة واستطاع ان يدوس كرامته حتى في ارض الروم فعز عليه هذا
الخذلان المريع فلما اتيج له دخول حلب كان اول همه - وقد خلاله
الميدان من فارسه الصنديد - ان يستولي على القصر وان يحطم اعم
مافيه من اعلاق وفائس وقطع فنية ثمينة .. وبذلك خسر الفن
العربي اروع اثر تاريخي كان يمكن ان يعطينا اصدق فكرة
عن دولة فنية قامت على صميم العربية وقضت نجبتها في سبيلها .

« كان بنو حمدان ملوكاً وامراءً أو جههم للصباحة ،
 « والسنتهم للفصاحة ، وايدهم للساحة وعقولهم للرجاحة
 « وسيف الدولة مشهور بسيادتهم وواسطة قلاذتهم .
 « .. وكان حضرته مقصد الوفود ، ومطلع الجود ، وقبلة
 « الآمال ، وعط الرحال وموسم الادباء وحلبة الشعراء .
 « . ويقال انه لم يجتمع قط بياب احدمن الملوك بعد الخلفاء
 « ما اجتمع بيابه من شيوخ الشعر ونجوم الدهر .. وكان
 « اديبا شاعراً محباً لجيد الشعر .. شديد الاهتزاز لما يمدح
 « به . »
 الثغالي في « يتيمة الدهر »

* * * * *

.. بعد ان رجع سيف الدولة الى هذه المدينة التي استهوتة لتحقيق
 احلامه الغالية في بناء الكيان العربي الجديد وبعد حبوط خططه
 في ضم دمشق الى هذه الرقعة العربية .. أهتم بعمران الشهباء اهتماماً
 بالغ الاثر وكانت اولى اعماله بنائه قصر « الحلبه » الفخم ، وقد آخذ
 من ميله للادب مجالاً واسعاً ليحبو كبار ادياء العربية المبعثرين في
 مختلف البلدان فجمع شملهم في هذه الارض الجميلة وجعل منهم قوة
 عرف كيف يجعلها تخلص له وتذيع امره وتخلد ذكره في الامصار .
 ونحب ان نشير الى ناحية جديرة بالملاحظة والتأمل وهي ان افراط

عقد الدولة العباسية وخضوعها للعسف الترك والديلم واستقلال الولايات
 والامارات في انحاء المملكة جعل الشعراء والادباء الذين كانت
 امالهم معلقة بكيان دولة كبيرة اشبه بعقد من اللؤلؤ المنظوم
 قد انفرطت حباته وتبددت هنا وهناك... ولقد قبع الشعراء في بيوتهم
 لا يرتفع لهم صوت وكانت همساتهم لا تتجاوز جوانب قلوبهم
 واوساطهم الخاصة .. وشعر الامراء الذين استقلوا بالممالك انهم في
 أمس الحاجة الى هذه الفئة من الموهوبين لتذيع اعمالهم وتحدث
 عن غزواتهم وتنشر آرائهم وتسبح بحمدهم وتقلب سيئاتهم حسنات
 - والشعراء في تلكم العصور أشبه بالجراند اليومية في عصرنا هذا ،
 أي كانوا يقومون نحو الدولة والافراد بما تقوم به بعض الجراند
 الآن واخذت هذه الامارات التي قامت على انقاض الدولة العباسية
 تجتذب اليها الادباء والشعراء وتستغل مواهبهم بهذه الاعطيات التي
 كانت تغدق عليهم اغداقاً .. وكان اميرنا الحمداني اكثر الامراء
 تقديراً لهذه النزعة الحية .. وسيف الدولة امير شاب وشاعر اديب
 تذوق الادب بدقة ولباقة ودرسه على شيوخ ممتازين وادباء مبرزين
 فاجتمع له من هذا الدرس ومن ميله الصميمي للادب ما دفعه ان
 يرفعى الادباء ويهتم لامر الشعراء اكثر من غيره ، وإذ كانت امانيه

تتجه هذه الوجهات السامية واحس من اعماق نفسه بأنه سيضطلع
بعمل جليل في توطيد مملكة جديدة وان لا بد لهذه الاعمال الكثيرة
من ان ترسم على صفحات الدهر باحرف بارزة - إذ احس هذه
العوامل فتح ابواب مملكته لمختلف رجالات الفكر واصفوة
طيبة من اكابر ادباء العربية وامرائها فمرعوا اليه من كافة الاقطار
الاسلامية يزجي بعضهم امل واسع بازدهار هذه المملكة العربية التي
ولدت ولادة جديدة ، ويطمع البعض بعطايا سيف الدولة التي كانت
ابلق قيمة من هذا الشعر الذي فاضت به اخيلتهم . وعطايا اميرنا
الحمداني اصبحت مضرب المثل في تاريخنا الادبي فهي الى انها ترسم
مدى اهتزاز نفسه من الشعر الحي تعطينا فكرة صادقة عن
تطور الادب فيما اذا حبت الدولة ورعته بعنايتها الرحيمة .. والشيء
الذي كان يحفز الشعراء الى الاجادة ان ممدوحهم كان يفهمهم حق
الفهم .. وليس احب الى الشاعر من رجل يفهمه وينفذ الى طوايا
نفسه .. انه في هذه الحالة يهبه كل ما ينطوي عليه جوانب قلبه من
حب .. وهذا الحب كان يستحيل قصائد قوية كلها اشادة بطولة
الامير واطراء شخصيته ، وثمة أمر آخر ان سيف الدولة لم يكتف
ان يسمع شعره كلمات الاعجاب والتقدير بل كان يملأ جيوبهم

بمئات الدنانير والآفها .. وكان يقطعهم الضياع يستقلونها ويفقد
عليهم مختلف الاعطيات الثمينة .. وقد تجاوز به الاسراف حتى انه
كان يمنح الشاعر المنح الغالية لمطاوي الكلمات ومن ذلك ان
المتنبي حين انشده قصيدته التي اولها:

أجاب دمعي وما الداعي سوى طلل

دما فلبّاه قبل الركب والأبل

وناوله نسختها .. فنظر فيها سيف الدولة فلما انتهى الى قوله :

يا أيها المحسن المشكور من جهتي

والشكر من جهة الاحسان لا قبلي

ما كان نومي الا فوق معرفتي

بأن رأيك لا يؤتي من الزلن

أقل ، أنل ، اقطع ، أحمل ، عل ، سَل ، أعد

زد ، هش ، بش ، تفضل ، أدن ، سَر ، صل

وقع تحت أقل : وقد اقلناك

وتحت أنل : يحمل اليه من الدراهم كذا ..

وتحت اقطع : قد اقطعناك الضيعة الفلانية ..

وتحت احمل : يقاد اليه الفرس الفلاني

وتحت عل : قد فعلنا
وتحت سل : قد فعلنا فاسل*
وتحت أعد : اعدناك الى حالك من حسن رأينا
وتحت زد : يزاد كذا..
وتحت تفضل : قد فعلنا
وتحت ادن : قد ادنيناك
وتحت سر : قد سررناك

على ان المتنبي لم يقصد السرور بل اراد «سَرَّ» من السرية ، على ما رواه ابن جني عن المتنبي ذاته .. فأمر له بجارية ..

وكتب تحت صل : قد وصلناك

ان هذه الاحاديث والاعطيات لم تكن ضرباً من الخيال بل شيئاً واقعياً وقصائده في ذلك كثيرة وحسب المتنبي ان يردد فيه :

تركت السرى خلقي لمن قلّ ماله

وانعمت أفراسي بنعماء عسجداً

وقيّدت نفسي في هواك محبة

ومن وجد الاحسان قيّداً تقيداً

وليس في ذلك أي نبو عن طبع سيف الدولة الذي كان يختلف

عن بقية الامراء في كشف خصائص الشاعر واقتناص مواهبه ..
فقد كان هؤلاء يعتمدون في تقدير موهبة الشاعر على وزرائهم
ورجال حاشيتهم بخلاف سيف الدولة الذي كان يعتمد على ذوقه
الخاص وثقافته الادبية الممتازة ..

وفي هذا ما فيه من الاثر البين في نمو الحركة الادبية وتطورها
البليغ .. بل هذا في اعتقادنا من أهم العوامل الذي جعلت ان
يكون موقف الشعراء منه غير موقفهم من بقية الامراء . فكانوا
اذا مدحوه مدحوه عن ايمان بعبقريته وتقدير لرجوليته . والمتنبى
الشاعر رغم ما تلبسه من ضروب التغالي في امارحجه لسيف الدولة
فشعره فيه اصدق الف مرة من شعره في كافور الاخشيدي او في
غيره من الامراء مع ان المتنبى ترك حلب وودع سيف الدولة وفي
نفسه ما فيها من حنق وثورة على الوشاة الذين حالوا دون ان يقضي
بقية ايامه في خدمة هذا الامير الحمداني الكريم .. ولقد أخرجته شيوخ
المدرسة القديمة وعلى رأسهم ابن خالويه فاخرجوه من حلب الى مصر
ورغم كل ذلك فقد ظل قلبه معلقاً بحب سيف الدولة . فعلى ما يدلنا
هذا ؟ يدل على ان شخصية سيف الدولة هي التي كانت توحى الى الشعراء
المعاني الغالية والخيال المبكر .. ورأينا مدينة حلب تجمع في سنوات

مقاربة اكابر رجال ذلك العصر ، فهذا المتنبي ، والفارابي ، وابو ذر
والصنوبري ، وابن خالويه ، وابن جني ، والبكتيري ، والنائي ، وكشاجم
وابن ابي الفياض ، وابو الفرج العجلي و كثيرون من القصة والنحويين
والادباء والشعراء والفنانين وكلهم ينعمون بخيرات سيف الدولة
ويزينون مجالسه ويتقدمون اليه بفتاح شعرهم وأصفي ما تلده قرائحهم
الوقادة . وانتظام هذه المجموعة في حلب ، في عاصمة الدولة الحمدانية ،
وكلهم من بلدان مختلفة وذوي ثقافات متباينة يدعو حتماً الى وجود
اكثر من مدرسة في الادب ، واذالم نتوسع في كشف هذه المدارس
وتميز الوانها وطابعها قلنا ان الامر دعا لان يكون في ذلك العهد
مدرستان : مدرسة الادب القديم ومدرسة الادب الجديد .. وقد
كان ذلك . وكان صالون سيف الدولة يزخر بهذا الجمع القوي في
ثقافته الادبية وكانت المناقشات تضطرم والعداوات تنور ، والحسد
يتأكل قلوب الادباء وكان سيف الدولة يغمر الجميع بعطفه وعنايته
ويزودهم بابتسامته التي لا تتضب تموجاتها الساحرة وكان لا يتأخر ان
يوغر - من طرف خفي - صدر هذا على ذاك لانه يعلم ان هذه المناظرات
وهذا التنافس هما ربح أكيد للادب وكسب طريف للفنون
وتمهيد قوي لولادة المبقيات .. ولا نتوسع هنا في هذه الناحية لان

هذا سيأخذ منا دراسة وافية في فصولنا القادمة .. ولكننا اردنا بهذه
الاشارة ان نقول ان سيف الدولة كان في جمعه الشعراء والادباء
تحت لوائه من أقوى العوامل في ازدهار الادب العربي وتطوره في
القرن الرابع وفي رفع اسم هذا البلد عالياً في التاريخ الادبي كرافعه
في التاريخ السياسي حيث جعل امر هذه المملكة موضع اعجاب كل
من التفت الف عام الى الوراء ليدرس امرها حين يستعرض تاريخ
الامارات العربية .

وهذا الذي جعل مؤرخو الادب يتفقون على ان عهد سيف الدولة
كان من اكثر نواحيه ازهر عصور الادب العربي ... وحسب
القاري ان يذكر قول الثعالي - وهو ثقة من شيوخ الادب ويكاد
يكون مؤرخاً ادبياً معاصراً - انه لم يجتمع قط باب احد من
الملوك ما اجتمع بابه من شيوخ الشعر ونجوم الدهر ليعرف أية مكانة
رفيعة بلغه الادب في ذلكم العصر .

ان هذه الظواهر الجديدة التي تجلت في عناية « الدولة الحمدانية »
بالادب وحرصها على مجد العرب بعد ان انتكست الاحوال وطفئت
العجمة على النواحي السياسية والادبية جعلت الامارات المجاورة
تلتفت الى اعمال سيف الدولة والى خطته وبرامجه وكانت الناس

تهرع الى حلب من كل صوب وكل يطمع ان ينعم بخيرات سيف
الدولة ويكون عضداً له وهكذا اصبحت حلب في سنوات قليلة من
أزهى عواصم البلدان الاسلامية . وكما ترى في يومنا الصحفيين
الاجانب يهرعون الى العراق والى تركيا وكما هرعوا من قبل الى
دمشق في عهد فيصل يتلمسون امر هذه الممالك الجديدة التي تبني
مجدها بيدها دون ان تلتفت الى عواصف الايام فقد كانت هذه
الرغبة في نفوس مؤرخي الافرنج وادباؤهم قبل الف عام .. يدلنا على
هذا ما كتبه مؤرخو الفرنجة عن الدولة الحمدانية ، ولا نقالي اذا
قلنا ان مؤرخي الفرنجة كانوا اكثر عناية بهذه الدولة العربية منهم
بمؤرخي العرب ... وان الانسان ليسمع آراءهم صافية مجلوة بروح
الانصاف والاعجاب .. ومرد ذلك عبقرية سيف الدولة التي تجلت
قوية مخيفة في معارك الحرب ، ومشرقة باسمه في رحاب السلم حيث
«فتح قصره - على حد رواية المستشرق سيشامبرجر - الى كل فتان
واذيب موهوب ، فوفدوا عليه من جميع الاطراف ، من العراق ،
من فارس ، من الشام ، من بزنطية ، من البندقية وجنوى .. وكان
يستمع الى الشعراء ويتجيب الى الكتاب والمصورين ويمنح المؤرخين
الشيء الكثير من عطاياه ومنحه فيعود هؤلاء الى بلادهم حاملين

الى شعوبهم صورة رائعة من خلق الرجل العالي وشخصيته العجيبة «
ننتهي من هذا الى ان اميرنا الشاب لم يشأ بعد ان
دفع عدوان الروم لاول مرة من هبوطه حلب وبعد ان حارب
الاخشيديين - ان يزوج نفسه بحروبات دامية مع البيزنطيين قبل ان
يوطد اركان مملكته ويبسط آفاق نفوذه .. فاتخذ الادب طريقاً
ممهداً . ووفق فيما رعى اليه بكثير من اللباقة والذكاء .. فكان امره
خلال اقامته في حلب بين الغزو والحرب وبين الادب والشعر ...
وله في الامرين شأن وأي شأن !

سيف الدولة

حروبه وعنزوانه

شخصية سيف الدولة - مصادر البحث - قيعر الروم -
تحقيق معنى الدستق - اضطراب الرواية العربية -
المعارك الاولى - امداح الشعراء -

منذ توطد ملك سيف الدولة في حلب وأمن ، الى حد ما ، خطر
الفتن الداخلية أخذ يعدّ العدة للقاء البيزنطيين ودفع هذا الخطر
الخارجي المدّهم .

الحق ، ان مهمته كانت شاقة جداً .، ولكن سيف الدولة لم يكن
ذلك الرجل الوكيل الذي تمصف به الاهواء .، كان رجل قوة
وعزم ، وصاحب عقيدة وایمان .. لقد شعر شعوراً قوياً بأن الجهاد

في دفع طغيان الاجنبي فرض من الفروض المقدسة .، وسيف
 الدولة امير شاب نشأ على حب المغامرة والعراك وكان حرصه على
 صون هذه المملكة التي بناها بكثير من حبه وايمانه وعروبته
 مثاراً لأن يقضى أخلد ايامه في الحرب والنضال . وماذا تريد من
 امير شاب تسنم صولجان الملك وقد توفرت لديه كل وسائل الرفاه
 والنعيم فلا تغريه هذه اللذات السحرية التي تشيع في بلاطه فينتفض
 انتفاضة الاشبال - كلما دعاه الواجب - للقاء البيزنطيين في آكام
 طوروس وسهول الاناضول . نعم ، لم يكن سيف الدولة كاولئك
 الامراء الذين يركنون الى بلهنية العيش وارضهم مهددة بالغارات ،
 ولم يكن كاولئك القواد الذين ينفخون روح الحماس في صدور رجالهم
 ويدفعونهم الى الموت ثم يأوون الى قصورهم بعيدين عن نيران
 المعارك حتى اذا ما آتاهم النصر حصدوه وهم في نشوة وخيلاء . بل كان
 سيف الدولة رجل عراك وقاتل . كان يتقدم جيشه وقلبه مطمئن .
 وبماذا ندل على بطولته اكثر من ان نشير الى لقاءه البيزنطيين
 اكثر من اربعين مرة في حروب دامية عدا غزواته المتعددة التي
 حمل فيها على رجال القبائل الذين كانوا يعيشون في اطراف المملكة
 ويتمردون كلما رأوا الامير الحمداني منشغلا في قتال البيزنطيين . كان

يناضل عن انبل غاية ينما كانوا يجرون وراء أخس غاية . وهذا الذي نرجينا ان نوالي دراستنا لكشف خصائص هذا الامير العربي واراها واضحة رغم ما يعتور بحثنا من مصاعب . وهذي المصاعب التي اشير اليها هي فقد المصادر الكافية التي تتطلبها الدراسات الحديثة سيما في البيئة التي اعمل فيها . ومع ذلك فان المصادر العربية التي تتحدث عن سيف الدولة والمصادر الافرنجية التي تتحدث عن الامير البيزنطي الذي اصطدم مع الامير الحمداني في اكثر غزواته تضيء جوانب البحث بعض الاضائة . وقد اعتمدنا في بحث حروبه وغزواته الى هذه المصادر العربية التي بين ايدينا والى بحوث المستشرق سي شلمبرجر - وهو خير من عرض الى حروب البيزنطيين مع سيف الدولة بتوسع - والى غيره (١) ثم الى قصائد الشاعرين اللذين رافقاه الى ميدان القتال ووصفا غزواته : المتنبى وابي فراس . ولا شك ان قصائد المتنبى في وصف المعارك التي خاضها سيف الدولة هي من القيمة التاريخية بمكان . ذلك لان الشاعر في مثل هذه الظروف لا يستطيع ان يعتمد على الخيال وحده والحقيقة ماثلة امام عينيه . واكاد أميل - بعد ان امعنت النظر في روايات المؤرخين - الى ان قصائد الشاعر -

(١) سندكر في ختام مباحثنا كافة المصادر التي اعتمدناها في كتابة هذه السيرة

في بعض النواحي - أصدق من روايات المؤرخين التي يمتور أكثرها
الاضطراب والتشويش . ونقف عند هذه التوطئة لنبداً وصف
المعارك التي خاضها الأمير الحمداني . وقد يكون من الخير ان
نعرف - قبل ان نبداً وصف هذه المعارك - مَنْ هو هذا القائد
البيزنطي الذي اصطدم مع سيف الدولة في حروبه وغزواته ... تكاد
تتفق الروايات العربية على ان حروب سيف الدولة كانت مع
الدمستق !. وحتى المتنبّي يذكر «الدمستق» في كثير من قصائده ،
وعبثاً حاولنا ان نرى في المصادر الاجنبية اسماً للدمستق فلم نجد .
انها تذكر نيسفور فوكاس وبارزاس فوكاس وغيرها . اذن فمن هو
الدمستق ؟ وعلى مَ يدلّ هذا الاسم ؟ أهو اسم قيصر الروم ام اسم
قائده ، أم هو لقب ام صفة من الصفات ! لقد تبين لنا بعد البحث ان
معنى الدمستق في الالقاب البيزنطيه هو «ضابط البلاط» لان كلمة
«دمستق» مشتقة من كلمتي Grand Domestique وهي الصفة التي كان
يحملها نيسفور فوكاس القائد العظيم في عهد قيصر الروم قسطنطين
السابع وكان لقبه Grand Domestique de Scholer d'orient اي
«ضابط البلاط في ايام الامبراطورية البيزنطيه»^(١) وطالما قد عرفنا ان

(١) ذكر الحافظ الذهبي في كتابه «تاريخ الاسلام» ان معنى الدمستق هو نائب

الدمستق لم تكن الا صفة ، وان القائد الذي التحم مع سيف الدولة في حروب دامية هو نيسفور فوكاس فيحسن ان نلم المامة موجزة بسيره هذا القائد البيزنطي قبل ان ندخل صلب البحث .

القائد البيزنطي

نيسفور فوكاس قائد بيزنطي عظيم . حارب في عهد قسطنطين السابع مدة طويلة كما حارب في عهد رومان الثاني . وفي السنة ٩٦٣م - وهي السنة التي توفي فيها رومان الثاني - تسلم نيسفور فوكاس العرش (١) وتزوج ارملة الامبراطور المعروفة باسم «تيوفانو الجميلة» . وبطولة نيسفور فوكاس وحروبه مع سيف الدولة واسترداده بعض البلدان الاسلامية وغزوه قبرص وكليكييا وسورية الشمالية ودخوله انطاكية من المهدات التي بوأت له عرش المملكة البيزنطية وأدنته قليلاً من قلب الملكة . ولم تقف حروب هذا الامير

البلاد في شرقي قسطنطينية . وفسر الخفري في كتابه «عاضرات تاريخ الامم الاسلامية : الدولة العباسية» ان الدمستق عند الروم هو الرئيس الا كبرال جيش والبطارقة قواده . والصيغة الافرنجية ادق واضبط .

(١) لقد عرضت بعض الروايات العربية الى ذكر نيقفور باعتباره ملك الروم واكتفت بصفته حين كان قائداً معتبرة - الدمستق اسماً من الاسماء . ومن هنا وقع الاضراب !

البيزنطي الشجاع عند هذا الحد بل كان يحارب في نفس الوقت في
جهات البلقان ووصل نفوذه الى ايطاليا الجنوبية وحارب اوطن
الاكبر - ملك المانيا - واعظم امراء النصرانية في القرن العاشر
الميلادي ؛ واذ توسع بحروبه في الشرق والغرب اضطر ان يزيد
الضرائب وان يمس اموال الكنيسة فأمر عليه من قبل اعز قواده
ومن قريبه جان تسيمس وحتى من قبل امرائه ، ومات اغنيالا في ١٠
ديسمبر سنة ٩٦٩ م .

هذا هو نيسفور فوكاس Nicéphore Phokas الامير والامبراطور
البيزنطي العظيم الذي حارب سيف الدولة وكانت الحرب سجلا بينهما
مدة عشرين سنة كاملة .

اذن ، فيجب ان تنفي من المصادر العربية اسم «الدمستق» كأسم
وان لا قلبه الا كصفة وان تذكر دائماً اسمه الحقيقي كقائد من القواد
البيزنطيين في بدء حروبه ثم امبراطور عظيم له السيطرة الكبرى
منذ عام ٩٦٣ - في بيزنطيه وفي قسم غير قليل من شرقي اوروپا .

والآن ، وبعد ان عرفنا قيمة هذا الخصم القوي الذي حاربه سيف
الدولة نستطيع ان نلم الملماً موجزاً بهذه المعارك التي خاضها الامير
الحمداني لاثنا لا نريد ان تتوسع بسرد المعارك سرداً جافاً بل نريد

ان نستنبط منها هذه الاحداث القوية من تاريخ حياته .

المعارك الاولى

ان اول معركة خاضها الامر سيف الدولة كانت عام ٣٣٧ هـ . ففي هذه السنة ، بينا هوفي حلب ، بين رهط من اصفياه يفكر في مصير هذا الوطن ويحلم بان يعيد مجد هذه الامبراطورية الكبرى بعد ان غربت شمسها على ضفاف الرافدين - بلغه ان البيزنطيين قد اقتربوا من مرعش . وبديهي ان يهزه هذا الخبر وان يستنفر رجاله وجنوده وان يسير الى لقاء البيزنطيين ورد عدوانهم المين . ولكن البيزنطيين كانوا كثرة فلم يستطع ان يقاومهم فخذل وتراجع . ودخل البيزنطيون مدينة «مرعش» دخول الغزاة الفاتحين ، فخرّبوا دورها وهدموا قصورها وسبوا اموالها ثم اتجهوا نحو طرطوس (١) ولاشك ، ان هذا الفشل خلق في نفس سيف الدولة مناعة قوية لأن يحو ذلّ اول انكسار مئى به مع البيزنطيين وما اطلّ

(١) ظفر سيف الدولة في هذه السنة بخصن «برزويه» وعاد الى انطاكية فأنشده المتنبي قصيدته «وفاؤ كما كاربغ اشجاء طاسمه» وفيها يصفه ويصف هول معاركه بقوله:

له عسكريا خيل وطير اذا رأى	بها عسكرياً لم يبق الا جماعه
سحاب من العقبان زحف تحتها	سحاب اذا استسقت سقتها صوارمه
مهالك لم تصحب بها الذئب نفسه	ولا حملت فيها الغراب قوادمه

العام ٥٣٣٩ حتى اخذ للامر اهبطه . جمع رجاله وجنوده واستعد ان
 يضرب البيزنطيين في قلب الاناضول قبل ان يمتد طغيانهم الى
 حلب . والحق ، لقد غامر الامير سيف في هذه المعركة كثيراً ؛
 فرغم ايغاله في بلاد الروم وايقاعه بجنود نيسفور وفتح الحصون
 الكثيرة واسره البطارقة والقواد ووصوله الى نقطة غير بعيدة عن
 استانبول (١) - رغم كل ذلك فأن النتيجة لم تكن كما كان يحلم ...
 لان بارزاس فوكاس - احد قواد نيسفور وابن عمه - لجأ الى هذه
 الوسائل التي يلجأ اليها القواد حين تخونهم الشجاعة . لجأ الى الحيلة
 فسد عليه الطريق وحصره في مضيق لا منفذ له . وما زال يقاوم حتى
 تراجع مع نفر ضئيل من رجاله الى حوالى حلب بعد ان قضى على من
 معه من الاسرى ، ويصف الحافظ الذهبي في كتابه « تاريخ الاسلام »
 هذه المعركة بقوله : « وفي هذه السنة غزا سيف الدولة فسار في ربيع
 الاول واوفاه عسكر طرطوس في اربعة آلاف عليهم القاضي ابو
 حصين فسار الى الفندق ووغل في بلاد الروم وفتح عدة حصون
 وسبي وقتل ثم سار الى سمندو ثم الى خرشنة يقتل ويسبي ثم الى بلد

(١) تتفق المصادر العربية والاورنحية معاً انه لم يبق بين سيف الدولة واستانبول

غير مسافة سبعة ايام

«صارخة» وبينها وبين قسطنطينية سبعة ايام فلما نزل عليها واقع الدمستق
مقدمته فظهرت عليه فلجأ الى الحصن وخاف على نفسه ثم جمع
جيوشه والتقى مع سيف الدولة فهزمه أقبح هزيمة واسرت بطارقه وكانت
غزوة مشهورة وغنم المسلمون ما لا يوصف وبقوا في الغزو اشهرًا .
ثم ان الطرسوسيين قفلوا ورجع العربان ورجع سيف الدولة في مضيق
صعب فأخذت الروم عليه الدروب وحالوا بينه وبين المقدمة فقطعوا
الشجر وسدوا به الطرق ودهدوها الصخور في المضائق على الناس .
والروم وراء الناس يقتلون ويأسرون ولا منفذ لسيف الدولة وكان معه
اربعمائة اسير من وجوه الروم فضرب اعناقهم وعقر جماله وكثيراً
من دوابه وقاتل قتال الموت ونجا في نفر يسير .

وهذه صدمة ثانية مئى بها الامير الحمداني بعد ان رافقه النصر .
وهي صدمة قوية تكفي ان تضعضع غيره من الرجال . ولكن سيف
الدولة كان أقوى من ان ينفذ اليأس الى قلبه وقد جعلته هذه
الصدومات ان يكون اكثر يقظة وأثبت جناحاً وان يجعل هدفه غلبة
البيزنطيين ورد طغيانهم مهما كلفه الامر .

وظل في حلب عامين والبيزنطيون شغله الشاغل . كيف يرد
غاراتهم ؟ هل يتاح له ان يوطد اركان مملكته ؟ كيف يدفع عنها

هذا الخطر المحقق؟. انه يسمع مديح الشعراء فيزداد قوة ومضاء!
وكأنما وازع نفسي يضطرم بين جوانحه فيناديه ان استعد لعراك
شديد. وهل لأحد في مثل هذه الظروف ان يعصى وازع النفس؟
لقد تأهب للقاء خصمه والقضاء عليه.. ولكن لم يكد يأخذ للامر
عدته حتى بلغه ان البيزنطيين هاجموا مدينه «سروج» وانهم خربوا
مساجدها وسبوا اموالها. و«سروج» ليست بالمدينة الكبيرة التي
تقلق بال الامير ولكن قربها من حلب أهاب به ان يتقض عليهم
قبل ان يقتربوا من الحدود. يركب فرسه الجروح على رأس فئة من
رجاله ويتجه نحو «سروج». ولا تكاد تبدأ المعركة ويحمى وطيس
القتال حتى يكتب له النصر فيجلى البيزنطيين عن تلك المنطقة ثم
يعرج على مرعش ويعيد بناء ما هدمه البيزنطيون والى ذلك اشار
المتنبى بقوله:

فيوماً بخيل تطرد الروم عنهم ويوماً بجود تطرد الفقر والجدا
سراياك تترى والدمستق هارب واصحابه قتلى وامواله نهبي

* * *

أنى مرعشا يستقرب البعد مقبلاً وأدبر إذ اقبلت يستبعد القربا

* * *

كفى عجباً ان يعجب الناس انه بنى مرعشاً تباً لآرائهم تباً

* * *

واذ يرجع الى حلب ونفسه ممتلئة من نشوة هذا الظفر تفاجأه
الانبياء بأن ديار مضر قد ثارت ! . يا لله .. انه لم يكذب ينقض عن
منكبيه غبار معركة «سروج» حتى يتجه الى «حران» وينكل بهذه
القبائل الثائرة اشد تنكيل .. وينتهي به الامر بعد أن يضرهم ضربة
قوية ان يأخذ من بني عقيل وبني قشير وعجلان رهائن لكيلا تتجدد
منهم هذه الفتن الداخلية التي كانت تؤلم نفسه اشد الألم .

* * *

يرجع الأمير مع جيشه ونفسه ثملة من نشوة النصر . والظفر
بتنكيل العدو الداخلي أشقى للنفس من التنكيل بالعدو الخارجي ..
ولكن لا يكاد يتجه نحو حلب حتى يبلغه ان البيزنطيين قد اعتزموا
غزو حلب . وأنهم قد دخلوا ديار المسلمين . فيتنفض لهذا الخبر وهو
على اهبة القتال دائماً فيعبر الفرات الى دلوص . ثم الى قنطرة صنجة
ولا يزال حتى يدر كهم في ملاطية . وتقع بينهم معارك قوية في هذه
الصرود التي تمتد من حران الى ملاطية ويستمر القتال اياماً . وتنتهي
المعارك بظفر الامير وهزيمة البيزنطيين وقد تركوا عدداً غير قليل

من الاسرى بينهم قسطنطين فوكاس بن برزاس . وقسطنطين هذا
شباب في ميعه العمر . نزل الاسر من نفسه منزلاً صعباً فضاقت
الدنيا في وجهه وعراه ذهول غريب . قومٌ غير قومه ووطنٌ غير
وطنه فاغتم وكمد وحزن وما زال في كمد وخزن حتى قضى نجه في
حلب وقد تأثر سيف الدولة الامير الشاعر من هذا المصير الحزين الذي
انتهى اليه قسطنطين الشاب . وسلم الجثة الى مسيحيي حلب الذين
دفنوه في احدى كنائسهم باحتفال مهيب ساده الصمت والحزن
العميق . ويقال ان سيف الدولة ارسل الى والد قسطنطين رسالة
تعزية رقيقة على اننا لم نثر على نص هذه الرسالة فيما بين ايدينا من
كتب (١) .

(١) لقد أشار كل من المتنبي وأبي فراس الى أسر قسطنطين بقولهما :
لكل امرئ من دهره ما تمودا وعادات سيف الدولة الطعن في العدا

* * *

سريت الى جيحان من ارض آمد	ثلاثا لقد ادناك ركض وابعدا
فولى واعطاك ابنه وجيوشه	حيما ولم يعط الجميع لتحمدا
وما طلبت زرق الاسنة غيره	ولكن قسطنطين كان له الفدا

المتنبي

وآب بقسطنطين وهو مكبل تحف به بطارق ووزارز

لقد أخذ النصر يوثق في سيف الدولة في حروبه وكانت هذه الصدمة التي مني بها البيزنطيون و وفاة قسطنطين في الاسر وانخذالهم المرة بعد المرة مدعاة لأن يستعدوا لقتال جديد .. ولم تدخل سنة ٨٤٣ هـ - أى بعد عام من تلك الهزيمة - حتى نشبت معركة ثانية كانت اشد هولاً من الاولى .

لقد نشبت نيران هذه المعركة في جوار قلعة «الحدث» وفي الروايات العربية ان سيف الدولة سار نحو حصن الحدث لبناء القلعة وما كاد يصلها ويأشر تخطيطها حتى نازله ابن النقاس - دمستق النصرانية (١) - في نحو خمسين الف فارس وراجل من جموع الروم والارمن والروس والبلغار والصقلب والخرزية . وان سيف الدولة حمل عليه في نحو خمسةائة من غلمانه - أى من خاصة رجاله - دون جنوده وظلّت الحرب مستعرة من الصباح حتى العصر . وتفق الروايات

وولى على الرسم الدمستق هارباً	وفي وجهه عذر من السيف عاذر
فدى نفسه بآبن عليه كنفسه	وللشدة الصماء تقسني الذخائر
وقد يقطع العضو النفيس لغيره	ويدفع بالأمر الكبير الكبائر

ابو فراس

(١) هكذا في الروايات العربية والأصح برزاس فوكاس والد قسطنطين كما تسجله المصادر الانجليزية

على ان سيف الدولة قتل نحو ثلاثة آلاف من رجاله واسر كثيرين
ينهم صهر قسطنطين وبعض البطارقة - أي القواد - حتى هزمهم
شر هزيمة . ثم عاد الى اتمام بناء «الحدث» وما زال حتى وضع آخر
سرفة منها بيده . ويقول الثعالبي في وصف هذه الموقعة : « وسار
سيف الدولة لبناء «الحدث» وهي قلعة عظيمة الشأن . فاشتد ذلك
على ملك الروم فجمع عظماء اهل مملكته وجهزم بالصليب
الاعظم . وعاليهم فردوس الدمستق ثاراً بابنه قسطنطين في عدد لا
يحصى حتى احاطوا بعسكر سيف الدولة والتهبت الحرب واشتد الخطب
وساءت ظنون المسلمين ، ثم انزل الله نصره فحمل سيف الدولة بحزق
الصفوف طلباً للدمستق . فولى هارباً وأسر صهره وابن بنته وقتل خلق
كثير من الروم » .

ورجع الامير الحمداني الى حلب يسمع مديح شاعره ابي الطيب
الذي خاطبه بقصيدته الكبرى «على قدر اهل العزم تأتي العزائم» .
وفي هذه القصيدة يسمو المتنبى الى اوج البلاغة ودقة المعنى وعمق
التصوير سيما حين يصف شجاعته وبطولته بقوله :

وقفت وما في الموت شك لواقفٍ كأنك في جفن الردى وهو نائم
تمربك الابطال كلّي هزيمة ووجهك وضاح وتغرك باسم

ان مَنْ يَمَعن النظر بهذه المعارك التي خاضها سيف الدولة يرى
ان الامير الحمداني كان يرمي في حروباته وغزواته الى فكرة قومية
محنة لصون حمى الوطن من طغيان الاجنبي بينا كان البيزنطيون
يشيرونها حرباً دينية لاسترداد بلاد دخلت في حوزة الاسلام ويستطيع
من يبحث «الحروب الصليبية» ان يرد بدء عهدها الى هذه الحروب
لا الى تلك التي اثارها بطرس الناسك والبابا ارباقوس الثاني في القرن
الحادي والثاني والثالث عشر أي الى عهد السلطان صلاح الدين
الايوبي .

= ٢ =

حماية الثغور - استئناف المعارك - المتغني في ساحة الجهاد - ظفر تلو
ظفر - اول انكار - نجاة سيف الدولة

* * *

ظلت بيزنطية سنوات لا مَّ لها الا هذه «الدولة الحمدانية» التي
صمدت لعدوان البيزنطيين بقوة استطاعت ، بما ابداه الامير سيف
من البطولة ، ان تحتفظ بالعكبان العربي وان تأخذ على مآقها حماية
الثغور الاسلامية. وحماية الثغور مهمة لا يتولاها الا الرجال الصناديد ،
والثغر هو الموضع القريب من ارض العدو الذي يخشى منه هجومه ،
والحد الفاصل بين المتعادين ، واذا اردنا الدقة في التعبير المتعارف عليه في
عصرنا هذا نستطيع ان نقول ان «الثغور» هي «الحدود» بمعناها

الدولي الشامل. وقد تولى سيف. سرولة هذه المهمة التي كانت تتولاها
 الخلافة الكبرى - بكثير من الاهتمام والحذر واليقظة ، واطلق
 مؤرخو الاسلام على اميرنا الحمداني لقب «حامي الثغور الاسلامية»
 و اشار ياقوت في معجمه الى هذه الناحية بقوله (١) : « . ثم لم يزل هذا
 الثغور وهو طرسوس وأذنه والمصيصة (٢) وما ينضاف اليها يدي المسلمين
 والخلفاء مهتمين بأمرها لايولونها الا شجعان القواد والراغبين عنها في
 الجهاد، والحروب بين اهلها والروم مستمرة ، والامور على هذه الحال
 مستقرة حتى ولي العواصم والثغور الامير سيف علي ابن ابي الهيثم
 بن حمدان فصمد للغزو وامعن في بلادهم واتفق ان قابله ملوك
 اجلاد ورجال أولوا بأس وجلاد ، وبصيرة بالحرب والدين شداد .
 ولم يضق الامير بهذه المهمة . فقد رأيناه في السنوات التي بدأها
 بمحاربة البيزنطيين كيف كان يثيرها حرباً شعواء في سبيل فكرة
 قومية سامية ، فكرة الدفاع عن ارض الوطن وصون تراث الاسلام

* * *

ولقد اوضحنا في الفصل السابق كيف كانت المعركة التي خاضها
 عام ٣٤٣هـ في جوار قلعة «الحدث» وهي من المعارك الكبرى التي مئى فيها

(١) معجم البلدان جزء ٣ ص ٧

(٢) اذنه - أي اطنه - بلد من الثغور قرب المصيصة المشهور . المصيصة ، مدينة

البيزنطيون بخسائر فادحة في الاموال والنفوس ، وكيف كان
اندحارهم مريعاً . ولم يمر عامان حتى اعدَّ اميرنا المغوار العدة لحرب
جديدة . كأنه كان يرقب هجمات البيزنطيين بعد انكسارهم الدامي المرة
بعد المرة . وهذا الذي اهاب به ان يشرف على الثغور قبل ان يهاجموه
في ارض مملكته . والحق انه لو لا يقظته وتأهبه للقتال وصموده
للاحداث لكانت «الدولة الحمدانية» اثرًا من الآثار ولما كان لسيف
الدولة هذا الذكر الداوي في فم الاجيال .

ترك الامير حلب عام ٣٤٥ هـ ووجهته ارض الروم فعبر وجيشه
وشاعره المتنبئ الذي احب ان يشارك الامير لذة الجهاد وان يشهد
بنفسه هذه المعارك التي طالما نقل اليه الغزاة اخبارها فوصفها ووصف الشعراء
الملهمين لا الغزاة الفاتحين - نعم ! عبروا نهر ارسناس (١) وما زالوا في
طريقهم حتى اجتازوا حصن الران ، وهو حصن على الحدود بالقرب
ملاطيه ، ومنه الى «تل بطريق» أي دخلوا منطقة البيزنطيين وظلوا
فيها عدة ايام دون ان يجدوا اية مقاومة من الاهالي . وفي رواية
بعض المؤرخين ان سيف الدولة احرق البلد وقتل من وجد فيها عدا
الاطفال والنساء ... والى هذا اشار المتنبئ بقوله :

على شاطئ نهر جيحان قرية من طرطوس وكانت من مشهور ثغور الاسلام
(١) ارسناس : نهر في بلاد الروم يوصف يرودة مائه

قاسمها (١) «تل بطريق» فكان لها ابطالها ولك الاطفال والحرم
ودوى الخبر في اذان البيزنطيين فلحقوا بسيف الدولة وعلى رأسهم
احد بطارقهم ولديهم ثلاثة الاف قوس . وما كاد يبدأ القتال حتى
جادت السماء بمطر سخي فابتلثت اوتار القسي وتعطلت عن الرماية
ووقفوا كالشدوهين ولم يستطيعوا القتال ففرق الجنود في اطراف
المملكة ، وكان هذا التراجع مما اثار الحماس في نفس الامير العربي
ورجاله فأوغلوا في ارض الروم يسبون كل ما أحتلته لهم الحرب .
وبلغ هذا الانكسار سمع نيسفور فوكاس فجيز حملة كبيرة تحت
قيادة سبطه الذي يدعوه مؤرخو العرب «شمشقيق البطريق» وقد
رأى ان يبدأ غارته من اطراف ديار بكر . واقسم لنيسفور ان لا
يرجع الا وقد خذل سيف الدولة وكسره شر كسرة . و اشار المتنبّي
الى هذا القسم بقوله :

عقبى اليمين على عقبى الوغى ندم ماذا يزيدك في اقدامك القسم
وفي اليمين على ما انت واعده ما دلّ انك في الميعاد متهم
آلى الفتى شمشقيق فأحنثه فتى من الضرب تنسى عنده الكلام
ونعى للامير تأهب ابن شمشقيق فابتسم ابتسامه الواثق من نفسه وسره

(١) أي السيوف

ان يلتقي مع قائد من القواد لا مع شراذم لا يقودها رجل له مكانته
وبطولته .. وحوّل جيشه نحو بحيرة «سيمساط» ولم يصل الى حران
حتى لقيه وجوه بني غير فتقدموا اليه وسألوه العفو عن انتفاضهم
وثورتهم واعلنوا له خضوعهم والعمل تحت رايته . فكان ذلك
تعزيزاً لجيشه وقوة له .. ولحق بالبيزنطيين الذين استدرجوه الى هوة
عميقة وظنوا ان النصر سيكون حليفهم في هذه المعركة بعد ان
اخذوا عليهم الدروب ونشب القتال ودامت المعركة اياماً واسابيع
في هذا المضيق الضيق الذي يعرف بدرب «باقساي» فخذل البيزنطيون
وقتل منهم اربعة آلاف رجل بينهم كبار الرجال والقواد ، وغنم
الحدانيون اشياء كثيرة من عتاد الحرب ومعداتها عدا النفائس
الثينة كالخيل والديباج وما زالوا يتعقبون العدو حتى تواري امامهم
فدخلوا «آمد» وانشد المتنبي الامير سيف الدولة قصيدته الكبرى
«الرأي قبل شجاعة الشجعان» وفيها يصف هول هذه المعركة ويصف
الاماكن التي اجتازوها وصفاً دقيقاً لعلّ ابلغ ما جاء فيها وصفه
الجيش بقوله :

في جفلى ستر العيون غباره فكأنما يبصرن (١) بالآذان

(١) أي الخيل

يرمي بها البلد البعيد «مظفر» (١) كل البعيد له قريبٌ دان
فكان أرجلها بتربة منبج يطرحن أيديها بحصن الران
حتى عبرن بارسناس سواحجاً ينشرن فيه عمائم الفرمان
وبعد ان يصف في قصيدته هذه برودة ماء النهر وكيف ان
قسماً من الجيش وعلى رأسه سيف الدولة استطاع ان يعبره وان
القسم الآخر لم يستطع الا بهذه السفن التي انزلوها النهر - يشير
الى وعرة الدروب التي كادت تفقد المعركة لولا بطولة الامير وحماسة
جنوده بقوله :

وعلى الدروب وفي الرجوع غضاضة والسير ممتنع من الامكان
والطرق ضيقة المسالك بالقنا والكفر مجتمع على الايمان
نظروا الى زبر الحديد كأنما يصعدن بين مناكب العقبان
وفسوارس يحمي الحمام نفوسها فكأنها ليست من الحيوان
مازلت تضربهم دراكا في الذرى ضرباً كأن السيف فيه اثنان
وما يزال في وصفه حتى يخاطب سيف الدولة بقوله :

رفعت بك العرب العما دوصيرت قم الملوك مواقد النيران
وقفل سيف الدولة الى حلب يجرر اذبال الفخار واستعدت المدينة

(١) يريد بالمظفر سيف الدولة

للقائه وهو في نشوة من الفرح . واخذ الشعراء يعدون قصائد المديح
وجاشت نفس المتنبي فانشده قصيدة ثائية يصف فيها هذه المعركة
وقد غمز سبط نيسفور غمزات جارحة ثم وصف الجيش وهو يمر
نهر ارسناس بقوله :

وجاوزوا ارسناساً معصمين به	وكيف يصممهم ما ليس ينصم
وما يصدك عن بحر لهم سعة	وما يردك عن طود لهم شمم
عبرت تقدمهم فيه ، وفي بلد	سكانه رمم مسكونها حمم
صدمتهم بخميس انت غرته	وسميرته في وجهه غمم
فكان اثبت ما فيهم جسومهم	يسقطن حولك والارواح تهزم
ويظل يصف هول المعركة حتى ينتهي الى مخاطبة الامير الحمداني	
بقوله :	

القت اليك دماء الروم طاعتها	فلو دعوت بلا ضرب اجاب دم
نفت رقاد «علي» عن محاجره	نفس يفرج نفساً غيرها الحلم
القائم الملك الهادي الذي شهدت	قيامه وهده العرب والعجم

كان يعلم سيف الدولة ان هذه الانتصارات المتوالية ستثير احقاد
البيزنطيين وانهم سيوقظونها حرباً دينية مريعة .. ولكن حلاوة

النصر جعلته ان لا يفكر كثيراً بما يفاجأ به الغد سيما وقد رند
 نفسه للقتال ورد غارات العدو وحماية الشعور من أي خطر مداوم .
 ومرّت سنتان وليس في اطراف المملكة ما يبعث في نفسه المخاوف .
 وما اطل العام ٣٤٩ هـ حتى نقل اليه ان البيزنطيين قد هبوا هبة كبرى
 لغسل عار هذه الانكسارات المتوالية ، وانهم قد حوموا حول
 ثغور المسلمين وتعدّوا حدود طرسوس والرها وقتلوا وسبوا دون
 ان يلقوا اية مقاومة .. وكان لا بد له وقد جاءته هذه الاخبار من ان
 يرد هذه الغارة .. وليس ذلك ما يخيفه سيما وقد اصبح التوجه نحو
 ارض الروم ولقاء العدو وخوض المعارك من الامور الغريزية في
 نفس سيف الدولة ورجاله الاشداء الذين هيأهم لهذه الاحداث . فلم
 يكاد يرتفع صوته ويعلن الجهاد حتى ينضوى تحت لوائه اشبال العرب
 وكلهم فارس مغوار وبطل صنديد

* * *

سار سيف الدولة وجيشه الى خرشنه (١) وخرشنه هذه بلدة قريبة

(١) جاء ذكر هذه المدينة كثيراً في شعر المتنبي وفي شعر ابي فراس الذي بقي
 فيها مدة اسيراً وقد خاطبها بقوله :

ان زرت خرشنه اسيراً فلنم حلت بها مغيراً

- وفي رواية اميراً -

من ملاطية وهي من ثغور الروم ؛ أي اراد الامير الحمداني ان يضرب
البيزنطيين في منطقة حدودهم وان يحول دون توغلهم في بلاد الاسلام
سيما ومطامعهم نحو احتلال حلب واسترداد الشام - كاد تكون جلية
واضحة. نعم ، اتجة الامير الحمداني نحو خرشنة بعد ان فتح عدة حصون
بيزنطية وقد مكنه البيزنطيون ان يتوغل في بلادهم وما زالوا حتى
طوقوه في هوة عميقة ، ورغم كل ما بذله رجال سيف الدولة من الحنكة
والبطولة ومقاومة العدو فان النصر لم يحالفهم هذه المرة فحسر الامير
المعركة واضاع جيشه كله وكان يربو على الثلاثين الفا وقد نجاهو
وثلاثمائة من خلص رجاله بكثير من الجهد والمشقة .

اشار ابن مسكويه في كتابه «تجارب الامم» الى هذه المعركة بقوله:
«وفي هذا العام - ٣٤٩ هـ - غزا سيف الدولة في جمع كثير فآثر
في بلدان الروم آثارا عظيمة واحرق وفتح حصونا وحصل في يده
سبي كثير واسارى وانتهى في غزوه الى خرشنة فلما اراد الخروج
اخذ الروم عليه المضايق فما تهيأ له ان يتخلص الا بمجهود عظيم هو
ونحو ثلاثمائة غلام وهلك باقي اصحابه اسرا وقتلا وارتجع منه السبي
كله والاسارى والغنيمة واخذت جميع خزانته وسلاحه ، وقتل من
الوجوه الذين كانوا معه حامد بن النمش وموسى بن سيا كان والقاضي

ابو حصين وكان معه من المسلمين ثلاثون ألفاً وخرج اهل طرسوس
 من طريق آخر فسلموا» ويعلمون سبب انكساره ونجاة الطرسوسيين
 ان سيف الدولة كان صلب الرأي، اقرب الى «ديكتاتوري» هذا
 العصر منه الى الرجل الذي ينزل عند رأي غيره، أي كان لا
 يعتمد الا على الخطط التي يرسمها هو بنفسه وهذا الذي جعله ان
 يفشل في هذه المعركة دون ان يصغى لنصيحة الطرسوسيين وهم اعلم
 منه - على ما يظهر - بطبيعة تلك المناطق، ومن يدرى فقد تكون
 أنفته وبطولته وهذه الانتصارات الطويلة التي حازها في السنوات
 العشر التي تصرمت من سني جهاده هي التي جعلته ان لا يهرب من
 امام العدو وان يقاتلهم قتال الابطال لوثوقه من الظفر ولكن حدسه
 لم يتحقق هذه المرة فنجوا هو بأعجوبة بعد ان خسر المعركة واضاع
 جيشه الذي كان عدته ومناط اماله في القتال.

وتشير الرواية الاجنبية الى هذه المعركة كما يلي (١): وفي سنة
 ٩٦٠ م أمهزم سيف الدولة شر هزيمة امام العدو وعاد الى حلب برفقة
 ثلاثمائة فارس فقط. وقد أسر البيزنطيون عدداً كبيراً من رجاله منهم
 ابو العشار احد اقرباء الامير الذي مات في القسطنطينية والشاعر

(٢) عن كتاب: Alep autrefois aujourd' hui

المشهور ابي فراس (١) ومن جملة القتلى كان حصين الرقي ، قاضي حلب
وقد كان الاسرى الحلبيون عديدين . « ورغم التباين في عرض اخبار
هذه المعركة فان الروايتين العربية والافرنجية تتفقان في ان النصر
لم يؤت سيف الدولة وانه مُني في هذه المعركة بأخذال مريع فرجع
الى حلب يفكر من جديد بالنار لكرامته وصون الوطن من
هجمات البيزنطيين .

* * *

وقد وقفت الحرب سنة وبعض السنة واخذ الفريقان يستعدان
لمعركة حاسمة . وقد يكون سيف الدولة هو الذي لجأ الى هذا
الانكاش ليمكن ان ينظم جيشه الجديد لانه يعلم ان خصمه ينسفور
فوكاس يتأهب للقضاء عليه وهذا ما يشير اليه المسيو بوران في

(١) تتفق الروايات العربية حين تعرض الى اسر ابي فراس - ان اسره كان
عام ٣٥١ هـ بينما تذكر الرواية الافرنجية ان هذا الاسر هو في عام ٣٤٨ - ٣٤٩ هـ
ونحن نرجح انه اسر مرتين مرة سنة ٣٥١ هـ ومرة سنة ٣٤٨ هـ او قبل هذا
التاريخ . ودليلنا ان ابا فراس قد ارسل وهو في الاسر عدة قصائد الى القاضي
ابي حصين - قاضي حلب - وكانت تربطه به مودة وثيقة . واذا علمنا ان ابا حصين
قتل عام ٣٤٩ هـ كما اثبتته الروايتين العربية والافرنجية صح عندنا ان اسر ابي فراس
هو قبل هذه المعركة . هذا ما وصل اليه تحقيقنا ولا يمنع ان نرجع عن هذا
الرأي اذا جاءنا ما ينقضه .

كتابه «حلب : في عصورها القديمة والحديثة» - والذي اعتمد في بحث هذه الناحية على مصادر رومانية : «وفي هذه الاثناء كان نيسفور يدبر خطة يستطيع التخلص دفعة واحدة من امير حلب الشديد المراس . وكان هدفه ان ينقذ كليسيا ، سورية ، فلسطين والعراق وان يبعد حدود المملكة حتى الدجلة ورمال الجزيرة العربية وقد فطن ان اول ما يجب ان يقوم به هو الاستيلاء على كليسيا وان يجعلها مقره ومركز قيادته . لانه تحقق ان كليسيا هي بمثابة حصن طبيعي يستطيع من يستولي عليها ان يسيطر على آسيا الجنوبية من جهة الشمال ، وسورية من جهة الجنوب . غير ان جميع مضائق الامانوس وطوروس وكذلك كليسيا كانت حتى عام ٩٦١م في حوزة امير حلب».

فهل تحققت امانى نيسفور ؟ وهل استطاع ان يثأر لهذه الدماء التي اهرقها العرب في اراضي كليسيا وفي مضائق طوروس هذا ما نريد ان نتناوله في فصل قادم .

الدولة الرومانية الشرقية - لحظة سريعة عن الادوار التي تتابعت من عهد قسطنطين
الكبير الى محمد الفاتح - الاسرة المكدونية - ملوك بيزانس وحياتهم الخاصة -
الحب والاماني في زوايا القصور - الصراع بين الكنيسة
والقصر - الجيش البيزنطي في القرن العاشر - نظرة عامة

* * *

لنترك سيف الدولة وقد عاد الى حلب جزع النفس مما مُني به من
خذلان وفشل ، لنتركه يفكر في تنظيم جيشه من جديد ، ولننتقل
من حلب الى القسطنطينية .. الى عاصمة القياصرة نتعرف الى اولئك
البيزنطيين الذين اشتبكوا بحروب دامية مع الحمدانيين . ففي دراسة
تاريخهم والامام بسيرة ملوكهم وقوادهم وتعرف حالة الجيش

والعناصر التي تتكون منه وآلات الحرب وعدد القتال وعلاقة
بيزنطية بالدول المجاورة - ان معرفة هذه النواحي تساعدنا على تفهم
طبيعة تلك الحروب التي خاضها الامير سيف بكثير من الشجاعة
والبطولة والاقدام .

لقد ألمعنا في الفصل الاول من هذا البحث الى ملوك البيزنطيين
دون ان نتناول ذلك بالاسهاب الذي يقتضيه سياق البحث وهذا
ما نريد ان نحاوله الآن .

* * *

لثون الفيلسوف ، قسطنطين السابع . رومان الثاني ، توفانو
الجميلة ، نيسفور فوكاس هم القياصرة الذين يتردد ذكرهم اكثر من
غيرهم في هذه الحروب التي دارت رحاها بين البيزنطيين والمسلمين
في القرن العاشر الميلادي . فمن أية اسرة تحدروا ؟ وفي اي دور من
ادوار الدولة الرومانية الشرقية كانوا ؟

تحدث كتب التاريخ باسهاب طويل عن هذه الامبراطورية
البيزنطية التي ظلت قائمه عشرة قرون كاملة على ضفاف البوسفور
أي من عهد قسطنطين الكبير الذي هجر رومه وخرج على آلهة
الرومان الباطلة واعتنق المسيحية وجعل من القسطنطينيه - رومية

ثانية - الى دخول السلطان محمد الفاتح مدينة استانبول وتقويضه ملك الرومان . وقد مرّ خلال هذا العهد ستة ادوار تاريخية قد يكون من المفيد ان نمر بها مروراً سريعاً لنقف عند الاسرة المكدونية التي تحدّ منها من ذكرنا من القياصرة .

فالدور الاول : يبدأ من سنة ٣٩٥ م - وهي السنة التي مات فيها «تيودثيوس» بعد ان قسّم الدولة الرومانية بين ولديه هوربويوس واركاديوس الى سنة ٥٦٥ م (١) .

والدور الثاني : من سنة ٥٦٥ م الى سنة ٧١٧ م وهو الدور الذي جاست فيه على عرش الرومان الاسرة الايسورية نسبة الى ايسورية وهي اقليم من القارة الاسيوية، ومما يجدر ذكره في هذا الدور ان «هيرقل» ملك الروم الذي ارسل اليه النبي محمد (ص) يدعوه فيه الى الاسلام هو من ملوك هذه الاسرة . وفي هذا الدور ايضاً اغارت جيوش العرب على الكثير من ممالك آسيا فافتتحوها بما كان لهم من الاساطيل البحرية التي استولوا بها على جزيرتي قبرص

(١) ومن قياصرة هذا الدور يوستينيان الذي يعد عصره من ارق عصور الامبراطورية الشرقية بعد قسطنطين وقد حكم ٣٧ سنة . وكانت حدود مملكته تنتهي في الغرب بالبحر الادرياتيكي وفي الشرق بضاف دجلة وتمتد حدودها الشمالية الى اعالي بلاد التتر وتنتهي في الجنوب الى بلاد الحبشة

ورودوس في خلافة معاوية ابن ابي سفيان .

والدور الثالث : من سنة ٧١٧ م الى سنة ٨٦٨ م أي من صعود الاسرة الايسوريانية على عرش المملكة الى تغلب الاسرة المكدونية بحكم الامبراطور باسيلوس الاول .

والدور الرابع : من سنة ٨٦٨ م الى سنة ١٠٥٧ م اي من صعود الاسرة المكدونية على العرش حتى تغلب اسرة كومنين .

والدور الخامس : من سنة ١٠٥٧ م الى سنة ١٢٠٤ م ويمتد هذا الدور من عهد اسحق الاول كومانينوس الى سقوط الدولة الاغريقية واستيلاء الصليبيين على القسطنطينية .

والدور السادس : من سنة ١٢٠٤ م الى سنة ١٤٥٣ م وفي هذه السنة فتح الاتراك القسطنطينية بعد حروب طويلة وكان ذلك آخر عهد البيزنطيين في الشرق .

هذه هي الادوار الستة التي مرت من حياة الامبراطورية الرومانية في الشرق . والذي يهمنا منها الدور الرابع . دور الاسرة المكدونية حيث جرت في عهدها حروب سيف الدولة ، تلك الحروب العنيفة التي عرف الفراء مقدماتها وسيعرفون نتائجها .

* * *

الاسرة المقدونية

بلغت الامبراطورية البيزنطية في عهد الاسرة المقدونية أوج المجد وذرورة السيادة . وكان ثم غنة الاسرة ان تحتفظ بهذا الملك العريض رغم ما كان ينتابه من هزات عنيفة ، لقد كانت الاحداث الخارجية قوية وكانت الفتن الداخلية اقوى . ومع ذلك فقد استطاعت ان تحتفظ الى حد ما بأبهة الملك وعزّ السلطان . ويجمع مؤرخو الفرنجة على ان الاسرة المقدونية قد حفظت مجد بيزانس رغم غارات العرب المتوالية من الجنوب وهذه الحروب الدامية التي كان يشيرها البلغاريون من الشمال ، واستطاعت الى ذلك ان تفرض دينها ومدينتها على البلغاريين وان تسترد من العرب كريد وقبرص وقسماً من شمالي كليكيا ، وان تجعل من ارمينيا وجبالها الشاخنة سداً منيعاً في وجه العرب الذين كانوا يطمعون ان يقضوا على هذه الامبراطورية بكاملها . ولو لا الفتن الداخلية التي كانت تشغلها ، وهذا الصراع القوي بين الكنيسة والقصر وهذه الشهوات التي كانت تطغى على رجال الحكم لكانت فتوحاتها امتدت الى اكثر مما ذكرناه

واسيليوس

لقد كان رأس هذه الاسرة واسيليوس - او باسين الاول - وهو

رجل من عائلة فقيرة تمكن بدهائه ومغامرته ان ينال حظوة عند ميخائيل الثالث آخر قياصرة الاسرة الايسوريانية ولكن هذه الخطوة قد انقلبت نقمة عليه ، واراد الملك ان يقضي عليه ولكن نفوذه كان قد اشتد فتمكن ان ينجو من هذه المكيدة بمهارة وان يقضي هو بدوره على الملك وان يعتلي العرش ويدير شؤون المملكة بكثير من العزم والحزم والدهاء وقد جنح واسيليوس الى البطش والقوة فاطفأ نيران الفتن المذهبية وسعى جهده ان يقضي على خلافات الكنيسة فوق في الاولى بعض التوفيق ولم يوفق في الثانية أي في توحيد الكنيسة الشرقية والكنيسة الغربية معاً . وحارب واسيليوس المسلمين سنين طويلة انتهت به الى ظفـره في كثير من المواقع فاسترد قيساريه «قيصرية» وانتصر على الاغالبـة في صقلية ومنعهم من دخول «دالماسيا»

ليون السادس

وبوفاة واسيليوس ارتقى العرش ليون السادس الملقب بالفيلسوف . لقد كان هذا الامبراطور ذا ثقافة واسعة ، دفعته ثقافته والمامة التام بتاريخ العقائد والاداب والعلوم والرياضة ان يحاول اصلاح قوانين المملكة ونظاماتها ولكن هذه الاصلاحات لم تتم لأن حروبه مع

الزوس ومع البلغار معاً قد حالت دون ان ينفذ برنامجه الاصلاحى .
 ولهذا الامبراطور قصة طريفة يحسن ان نلم بها لان لها علاقة
 بهذا الصراع الذي كان يشتد بين القصر والكنيسة من جهة
 وبهذا الترف بل بهذا الانغماس في الشهوات الذي يعده المؤرخون
 من اكبر العوامل في انهيار مملكة الرومان . وخلصتها ان اباه وامه
 قد اختارا له الفتاة «توفانو» فتزوجها على كره منه لان قلبه كان
 مشغولاً بحب فتاة غيرها، كان يحب «زوي» ابنة القائد «زائوجيس»
 ورغم كل الوسائل التي عملت للحيلولة بينهما فقد كان يجتمع بها
 ويقضي معها ساعات طويلة . وطبيعى ان تثير هذه الصلات الغرامية
 حقن زوجته الشرعية وغضب ابيه ولكن نداء القلب كان الصق
 بالنفس من حقن الزوجة وغضب الأب! ورأت الام ان يزوجوا
 «زوي» من احد افراد البلاط وتم زواجها، ورغم كل ما عملوه من
 الحواجز فان العلاقات لم تنقطع بين العاشقين وكان ذلك من اكبر
 العوامل التي اثرت على توفانو فاعتثت وشحب لونها وما زالت
 في حرقه وغصة، وفي لوعة وكمد حتى قضت نحبها وهي في شرخ الصبا .
 وبوفاة توفانو لجأ القيصر الى كبار البطارقة ليسهلوا له زواجه
 بزوي ولكن البطارقة وقفوا ضد هذا الزواج، ومع ذلك فقد تم بالرغم

عنهم وعن الكنيسة ، واصبحت زوئي التي احبها كثيراً سيدة
 القصر ، وكانت كلمتها هي النافذة في كل شيء . ولكن الاقدار لا تجري
 على وتيرة واحدة فلم تكذبسم لهما السعادة حتى انتزعها الموت
 من بين يديه فحزن عليها حزناً بالغاً . ومرت الايام ، وتلها الشهور وهو
 يذكر في نفسه بزوئي ، واحب ان ينسى هذه الفتاة فتزوج فتاة
 اناضولية ساذجة ، وقضى معها اياماً حلوة عذبة ، ولكن هذه الايام
 العذبة لم تدم اكثر من عام واحد ، لان الموت قد داهب هذه
 الفتاة التي لم تكذبها بمجد الملك وعز السلطان حتى اخترم شبابها
 كما اخترم شباب زوئي وانتقم لته توفانو التاعسة البئسة .. وازداد
 حزن القيصر . ولكن ما يجديه الحزن ؟ لذلك كان يستسلم لقضاء
 الله ويعتمد فلسفته في الصبر .. وهداه قلبه الى فتاة تشبه زوئي كل
 الشبه فاتصل بها وكانت بينهما علاقات غير شرعية ، وضجت الكنيسة
 من هذه العلاقات ووقف البطريق نيقولا في وجه القيصر ، ولكن
 ليؤن كان اقوى من الكنيسة فلم يلتفت الى هذا الصخب الداوي
 وظلت علاقته بزوئي وثيقة ، وحملت منه . عندئذ قرر ان يتزوج منها
 كما تزوج من تلك دون ان يعاب بمعارضة الكنيسة . وبينما هو في
 هذا القلق الفكري اذ يكشف العيون مؤامرة واسعة النطاق تدبر

ضد القيصر عرف بين أعضائها البطريق نيقولا . ورأى ليون أن
الفرصة مؤاتية لأن ينتقم . وخشي البطريق نيقولا بطش القيصر
وان ينتقم من الكنيسة في شخصه فسرعان ماخذت معارضة وتقرب
الى القصر واصبح من دعاة القيصر ومن اكبر مؤيديه . وهذا
شأن رجال الكهنوت - الا من عصم ربك - لا يكادون يشعرون
بالقوة حتى يضعفون ويصبح الدين في ايديهم ألعبه يفسرون احكامه
وتعاليمه وفق هوى السلاطان . وهذا البطريق نيقولا الذي وقف
يحارب القيصر ويسكيد له ويتنكر كل اعماله اصبح من مؤيديه ومن
القائلين بأن هذا الزواج ضروري لصيانة العرش ، ولم يقف عندها
الحد بل بدأ يتردد على القصر ويبارك القيصرة ويدعو للجنين بالنمو
والحياة ! واستجاب الله دعوته فولدت زوئي !! وتحقق أمنية ليون
في ان يكون له وارث يرث هذا الملك العريض . وجاء دور الكنيسة
! «تعميد» هذا الولد غير الشرعي ! ومع ان البطارقة اشترطوا ان
لا يتم «تعميده» قبل ان تقطع علاقة القيصر بزوئي فإن البطريق
نيقولا قد قبل ان «يعمده» دون ان يشترط هذا الشرط ! ولم يلتفت
القيصر الى ما اشترطوه فاتصل بروما وحصل من البابا على فتوى
تسوغ له هذا الزواج . وبذلك اصبح قسطنطين السابع هو الوارث

الشرعي للامبراطورية البيزنطية . واحق هذا الامر البطريق فيقول
فكظمه في نفسه فتوفي لؤن الفيلسوف دون ان يحدث في عهده
سوى هذه المحاولات التي بدأها بتوحيد الكنيسة الغربية والكنيسة
الشرقية وهذه النزوات التي اثارته عليه حقد الكنيسة عدا حروبه
مع البلغار والروس مما لم نجد فائدة من تفصيلها في هذا البحث .

قسطنطين السابع

ونودي بقسطنطين السابع ملكا وهو في المهد ، واقام مجلس
الشيوخ عمه الكساندروس وصيا عليه . واخذت الدسائس تعمل
عملها في طرده من القصر . فطردها الكساندروس ، ولا شك
ان ذلك كان بايعاز البطريق فيقول ، وبوفاة الكساندروس عادت
«زوي» الى القصر . فعاد البطريق يخاصمها بشدة ، والتجأت الى الحزب
الذي كان يناهض البطريق . ولكن حزب الكنيسة كان
اقوى ، وظل البطريق فيقول ينفث سمومه حتى تمكن من طردها ،
وكان ابنها لا يزال في حجر طفولته فأخذت زوي تبكي وتحب ،
وارتمت بين يدي ابنها متوسلة ان تبقى الى جانبه في القصر ففاضت
عاطفة الابن وضم امه اليه وكانت هذه العواطف مثارا قويا لان
تترك زوي في القصر رغم كل ما عملته الكنيسة على طردها

وشب قسطنطين ، ولكنه لم يكن كأبيه ، وان كان مؤرخو
الفرنجية يجمعون على ان عهدهما كان أزهى عهود الاسرة المكدونية
رغم ما انتابه من هزات وازمات . ومما هو جدير بالذكر ان
انتصارات سيف الدولة على البيزنطيين كانت في عهد قسطنطين
السابع ، ففي عهده وقعت معركة «الحَدَث» الكبرى واندحر ابن
الشمشقيق ، وكسر شر كسرة مما فصلناه في فصل ماضٍ وكما شغلت
الامبراطورية البيزنطية مع العرب من جهة الجنوب فقد شغلت في
عهد قسطنطين السابع بحروبها الدامية مع البلغار في الشمال .

رومانوس الثاني — توفانو الجميد

وبوفاة قسطنطين السابع خلفه ابنه رومانوس . وقد حذا حذو
اسلافه في الدفاع عن القسطنطينية واعلاء مجد بيزانس . ورومانوس
هذا شاب جميل ، رقيق الصبا قد اقترن بملكة يتحدث المؤرخون
كثيراً عن جمالها وسحرها وصباها ، تلك هي توفانو الجميلة التي
لعبت دوراً خطيراً في سياسة القصر . لقد كانت تبعد من رتاب
بنواياه وتدني من تأنس منه الاخلاص والوفاء . ولكن القدر لم
يرأف به فتوفي وهو في غفوان شبابه ووقع هذا المصائب من نفس
توفانو موقعاً أليماً . وما كاد يدفن رومانوس حتى اتجهت الاطماع

الى العرش ولكن ته ثوفانو كانت ملكة حريصة، يقظة الشعور،
يهمها مستقبل بنينا ، وان تظل هي على رأس هذا الملك المتراخي
الاطراف .

نيسفور فوطاس

وكان نيسفور فوكاس القائد البيزنطي الشجاع الذي حارب سيف
الدولة وجهاً لوجه - اكثر الطامحين بهذا العرش ، وكان ذا نفوذ
واسع وليس له الا ان يعلن نفسه قيصراً حتى تتقادله الجماعات .
ولكن نيسفور كان يضع مصلحة وطنه فوق مطامحه . ورأى من
الحكمة - وكثيراً ما شغلت ته ثوفانو قلبه بنظراتها الساحرة - ان
يطلب بدها وان يصون هذا الملك بزواج وثيق ، وقبلت ته ثوفانو
ان تزف الى نيسفور ، أي ان هذا الزواج كان سبيله السياسة لالحب
وسرّ القائد الشجاع بهذه النتيجة واخذ حبه يزداد ويقوى ، وكان
لا يصبر على فراق ته ثوفانو ، ووصل به الحال انه كان يقودها معه
الى ساحات القتال . ومن يدري فربما وصلت معه الى ابواب حلب
وشهدت هذه الحروب الدامية التي خاضها مع سيف الدولة . وبعد
ان شغله الامير الحمداني بحروبه اصبح يذهب وحده الى ساحات
القتال ويترك الملكة في القسطنطينية حرصاً على راحتها وصباها ،

وكان يتردد على القصر جان تسيمس Zimskes سبط نيسفور . وفي رواية ابن اخته وهو شاب جميل احبته الملكة وهامت به هيأما قوياً وانتهى الامر ان قرر الاثنان القدر بنيسفور في سبيل هذا الحب .

وعاد نيسفور من حروبه في سورية بعد ان سجل عدة انتصارات على سيف الدولة ، عاد يحمل الى تهوفانو كاليل ظفره ومحوه عار هذه الانكسارات التي سجلها عليه سيف الدولة وما كان يظن ان جهاده في سبيل اعلاء البيزنطية سيكافأ بمؤامرة تدبر له في زوايا القصر على يد تهوفانو التي احبها واخلص لها الحب .

وتقدمت الوفود الى نيسفور ترف اليه التهانئ، ولكن ما كل ما يتمناه المرء يدركه ، فما هي ايام حتى كانت المؤامرة قد تمت فقتل في قصره غدرًا وانتهت حياة هذا القائد البيزنطي بهذه المأساة الالمية: وزي ان نضيف بهذه المناسبة ، الى هذه الحقيقة التاريخية الرواية العربية التي تذكر الحادث بالنص الآتي :

« ... ثم تزوج تقفور - أي نيقفور - ملك الروم بامرأة الملك الذي كان قبله على كره منها . وكان لها ولدان ، فاراد تقفور ان يخصيها ويهديها للبيعة ليستريح منها لئلا يملك الروم في ايامه او

بعده ، فعامت امها بذلك ؛ فارسلت الى المستق ليأتي اليها في زيّ النساء ومعه جماعة يثق بهم في زيّ النساء ؛ فجاءوا وباتوا عندها ليلة الميلاد ، فوثبوا عليه وقتلوه ، واجلس في الملك بعده ولدها الاكبر . وتم لها ما ارادت « (١) مع ان الذي خلفه في الحكم هو سبطه لابن ته توفانو .

احلام ته توفانو ومهايتها المعززة

وظنت ته توفانو ان احلامها قد تحققت واصبح جان تسيمس « زيمسكس » صريع هواها ولم تعلم ان جان كان يطمع بالعرش اكثر مما يطمع بقلب الملكة الجميلة . واسدل الستار على الفاجعة وتقدم جان الى بطريق ايا صوفيا طالباً اليه ان يبارك ارتقائه العرش ووجعت الكنيسة ازاء هذا الطلب وانكر جان ان يكون له ضلع بهذه الجناية وحصر التهمة بته توفانو فاشتريت الكنيسة ان يفصل عنها فنزل عند ارادتها واعلن نفسه ملكاً ، وكان اول ما عمله ان ابعد ته توفانو الى « جزيرة الامراء » - الجزيره الجميلة التي تبعد عن استانبول ساعة وبعض ساعة ، فشق ذلك على ته توفانو وامضها هذا النفي ولم تكن تنتظر هذه الاساءة ممن احسنت اليه وان تنهار احلامها هذا

(١) النجوم الزاهرة الجزء الرابع

الأنهيار الاليم . وبعد شهر فرت ته توفانو من المنفى وعادت الى
كنيسة اياصوفيا وعلم «جان» بفرارها فأمر ان تبعد حالا الى ارمينيا
ولكنها توسلت ان تجتمع بجان قبل نفيها فسمح لها بذلك ولم تكذب
تنظر اليه وتستعرض هذا لماضي القريب وما مرَّ بها من حالات
حتى خاتمها البيان وانفجرت بالبكاء ثم ثارت عاطفتها الانشوية واخذت
تقرّعه تقرّيعاً مرّاً فلم يحتمل القيصر عتابها واصدر اوامره باخراجها
من القصر وان تقصى عن استنبول حالاً وارسلت الى ارمينيا حيث
امضت انضر ايامها بعيدة عن اولادها ولم يسمح لها بالعودة الا بعد
وفاة جان تسيمس Zimeskes فرجعت وهي في اسوأ حال ودخلت
القصر مهيبضة الجناح ، دامعة العين ، كسيرة الفؤاد وقضت ايامها
الاخيرة في احدى زوايا القصر وما زالت في عزلتها المرّة حتى قضت
دون ان يشعر بها احد .

اما جان فقد شغلته مشاكل الامبراطورية عن الحب والنساء وظل
يحارب الروس الذين طمعوا بالاستيلاء على الاستانة - سبع سنوات
كاملة عرف كيف يقضي على احلامهم وقد اوصى قبل وفاته ان
توزع نصف ثروته على الفقراء وان يبنى في نصفها الآخر مستشفى
نخم يتناسب وضخامة صيته .

وجاء بعد جان تسيمس عدة قياصره ، ولكل فيصّر قصة مشجية ،
وإد كانت الحروب الحمدانية تقف عند نيسفور فوكاس فقد رأينا ان
نقف عند هذا الحد من تاريخ الاسرة المقدونية :

* * *

ويحسن بنا الآن وقد اوجزنا تاريخ هذه الدولة البيزنطية وتحدثنا
عن ملوكها وهذه المآسي التي كانت تدبّق من زوايا القصور بشكل
اقرب الى القصة منه الى الواقع - يحسن ان نشير الى قوتها كدولة
عظيمة وبذلك نكون اعطينا القاري صورة واضحة عن هذا
الخصم القوي الذي حاربه الامير الحمداني الشجاع .

الجيش البيزنطي

كان الجيش البيزنطي على جانب عظيم من القوة والتنظيم ، وكان
يشرف على تدريبه ، في الفترة التي نحن بصددّها ، قواد عظام لعل
ابرزهم نيسفور فوكاس وبارزاس فوكاس ، وكان عدده يزيد على
المائتي الف مقاتل ولم يكن افراده من البيزنطيين الخالص بل كانوا
خليطاً من امم مختلفة وجنود مرتزقة ، من بيزنطيين وسلافيين وارمن
وبلغار وروس وصقالبة وعرب حتى القيادة لم تكن تحصر بالبيزنطيين
وحدهم بل كان يحوزها رجالات من الروم والارمن والعرب والذي

نعتقده ان نصيب العرب من هذه القيادة ضئيل جداً وان أثبت بعض مؤرخي الافرنج .

وقد كانت وسائل الدفاع وخطط القتال منظمة جداً حتى ان انباء القتال لم تكن بمعزل عن القيادة العامة في القسطنطينية بل كان الاتصال وثيقاً وسبيلهم الى ذلك «العلامات النارية» وهي عبارة عن اشعال النيران على قمم الجبال والتراسل بواسطتها ، وكان للجيش البيزنطي عدة مراكز منظمة بين جبال طوروس وعاصمة الملك أي كانوا يعتمدون في مخبراتهم الحربية على هذه «العلامات البرقية» - اذا جاز لنا هذا التعبير - وكانت انباء القتال تصل الى القسطنطينية من حدود طوروس في ثلاث ساعات وبالعكس .

وكان في كل منطقة من مناطق الحدود ما يقرب من اربعة الاف جندي لحمايتها، وكان يعتمد الى تغيير هذه الفرق العسكرية كل اربعة عشر يوماً مرة . وكثيراً ما كانت الفرق الاستطلاعية تحترق الحدود لكشف قوات العدو حتى اذا شعرت بالخطر اتصلت بالقيادة العامة وطلبت الامداد بواسطة «العلامات النارية» .

ولم تكن كثافة الجيش البيزنطي وكثرة مقاتليه هي كل قوته بل كان لديه من العدد الحربية ما يعد في ذلك الزمن من أروع الات

التدمير كانت لديه « النار اليونانية » هذه الآلة المدمرة التي تتألف عناصرها من زيت النفط والكبريت والقاز وغيرها من المواد الملتهبة التي كانت تحدث « دخاناً كثيفاً وانفجاراً عظيماً وتنبثق منه نار شديدة حامية تندلع السننها صموداً وهبوطاً في نفس الوقت ، وتضطرم اضطراماً سريعاً هائلاً ولا تنطفيء عند ملامسة الماء بل تشتد وتخدم ولا يخمد اوارها سوى الرمل والحل وقد احتفظ البيزنطيون طويلاً بسر هذا السلاح الهائل واستأثروا باستعماله في محاربة اعدائهم قرونًا طويلة» (١) وكانت لديهم الدبابات - وقد ذكرها مؤرخو العرب بهذا الاسم واستعملها جيش المسلمين في حصار الطائف - والدبابة « اداة من ادوات الحرب يدخل المحاربون في جوفها ويدفعونها الى جدار الحصن فينقبونه وهم في داخلها يجمعهم سقفها وجوانبها من نبل العدو» (٢) وكان لديهم اسطول كبير في البحر وغير ذلك من شتى عدد القتال . وبالاجمال فإن الجيش البيزنطي كان على جانب عظيم من القوة والتنظيم أعدّ ليحفظ اكبر امبراطورية في الشرق وهذا الذي جعلهم ان يحتفظوا بملكة

(١) فقد الاستاذ محمد عبد الله عنان في كتابه «مواقف حاسمة في تاريخ الاسلام» فصلاً طريفاً عن تاريخ «النار اليونانية» وتطوراتها اخذنا منها الفقرة المدرجة اعلاه
(٢) تاريخ الاسلام السياسي للدكتور حسن ابراهيم حسن .

بيزنس رغم الاغارات القوية التي كانت تلتبهم من كل طرف

* * *

ونخلص من هذا العرض الى ان الاسرة المكدونية هي التي حاربت الدولة الحمدانية في عهد امبراطورية بيزانس ، وان حروبها لم تكن مع العرب بل كانت مع الروس والبلغار وان الصراع بين الكنيسة والقصر وانغماس القياصرة بالشهوات وفرض الضرائب قد خلق لها الكثير من الفتن والاضطرابات الداخلية، وانها كانت قوية بجندوها ورجالها وعددها ومخترعاتها واسطولها ووسائل مواصلاتها . بينا الجيش الحمداني لم يكن بهذه القوة ولا بهذه المنعة وكان كل سلاحه السيف والرمح والمستوفي وهو عامود من حديد مربع الشكل طوله ذراعين ، وله مقبض مستدير . وثمة مسألة يجب ان نشير اليها وهي ان مشا كل البيزنطيين لم تكن اقل من مشا كل الحمدانيين ولكن الفرق ان البيزنطيين كانوا امبراطورية كبرى ذات نفوذ وقوة وجند عظيم وكان الحمدانيون اسرة صغيرة ، ومع ذلك فقد استطاع اميرها المغوار ان يرد هجماتهم وان يصون هذه البقعة من مطامعهم وان يحتفظ باستقلالها السياسي رغم كل ما عمله البيزنطيون للقضاء على هذه الدولة العربية الفتية .

- ٤ -

لقد تسائلنا ، حين انكسر سيف الدولة لأول مرة عام ٣٤٨ هـ ونحن نعرض الى اماني نيسفور فوكاس وتديره هذه الخطط المدمرة للقضاء على خصمه - هل استطاع ان يثار لهذه الدماء التي اهرقها العرب في مضايق طوروس وارااضي كايكيا؟ وها نحن نترك للحوادث ان تهيئنا على هذا السؤال بعد ان ظلت انتصارات سيف الدولة عشر سنوات كاملة كادت تصل به الى ابواب استانبول

* * *

مرت سنة ٣٥٠ هـ دون قتال اللهم الا بعض مناوشات بسيطة جرت بين البيزنطيين وجماعات العرب من سا كني طرسوس . وقد يكون للطبيعة اثرها القوي في وقف القتال لان المؤرخين يتحدثون عن اشتداد البرد اشتداداً عظيماً كان من نتيجته ان هطلت الثلوج

كثيراً وجمد نهر الفرات مما تعذر معه القتال ، وما اطل ربيع سنة
 ٣٥١ هـ حتى زحف البيزنطيون على مدينة «عين زربي» وكانت من
 مدن الثغور ولم يكن سيف الدولة قد استعد للقائهم بعد ان
 اضاع جيشه ، ورأى البيزنطيون ان الفرصة مؤاتية لان يغيروا
 على هذه البلدان الواقعة على الحدود . فجهز نيسفور فوكاس جيشاً
 عظيماً يتراوح عدده بين الـ ١٦٠ الف جندي والمائتي الف . واذا
 عرفنا ان هذا العدد يشكل اكبر وحدات الجيش البيزنطي قدرنا
 مبلغ ما اثارته انتصارات سيف الدولة في نفوس البيزنطيين من خوف
 وقلق . فالواقع ، ان الزحفات البيزنطية تبدأ من هذا التاريخ ، ولم
 يكتف نيسفور بكثافة هذا العدد من المقاتلين بل زود جيشه
 بهذه العدد والمدمرات وما لا بد منه لتذليل هذه العقبات التي
 تعترض تقدم الجيش : «ثلاثين الف صانع للهدم ولتطريق الثلوج ،
 واربعة الاف بغل عليها حَسَك الحديد يطرحه حول عسكره بالليل
 - أي ما يشبه الاسلاك الشائكة في عصرنا هذا - وخركاها
 غليها لبود عسكرية» عدا الدبابات والنار اليونانية التي كانت
 افعل مدمرات الجيش البيزنطي في هدم المدن وحصد النفوس . أي
 ان الجيش البيزنطي كان يتبع نفس الخطط والاساليب العسكرية

التي تتبعها الجيوش الحديثة في غزواتها وقتوحاتها . وهذا الجيش
الايطالي في الحرب الجبشية لم يكتف بكثافة جنده وكثرة مدافعه
وقنابله وطياراته وغازاته السامة بل صحب معه عدداً غير قليل من
كبار المهندسين والعملة لتعميد الطرق ونسف الجبال وحفر الآبار..
وهذا ما اصطنعه البيزنطيون في حروبهم مع سيف الدولة .

بهذا الجيش اللجب ، الكامل العدد انقضّ نيسفور فوكاس
على «عين زربه» هذه البلدة الواقعة في سفح جبل ، فحاصرها واحاط
جنوده الجبل من جميع اطرافه وما زالوا يقاتلون اهالي هذه البلدة
الصغيرة الآمنة التي قاتلتهم وصدت عن حماها ما وسعها القتال حتى
وهن عزمها وعجزت عن الدفاع . ورأى السلطان ان من الحكمة -
وجيش سيف الدولة بعيد عنهم وليس لديهم من جنده الافئة من
حرس الحدود - ان يستسلموا حقناً للدماء وضناً بالمدينة من ان تحرق
او تدمر . ويصف ابن مسكويه صاحب تجارب الامم هذه الواقعة
بقوله : «.. وفيها - اي في هذه السنة - ورد الروم «عين زربة» في
مائة وستين ألفاً وهي في سفح جبل ، والجبل مظل عليها ، فلما جاء
الدمستق في هذا الجمع العظيم انفذ قطعة من جيشه الى الجبل ونزل
هو على بابها فملك جيشه الجبل ، فلما رأى اهل عين زربه ان الجبل قد

ملك عليهم وان جيشاً آخر ورد الى باب المدينة وان مع المستق
دبابات كثيرة ، وانه قد اخذ في نقب السور طلبوا منه الامان فآمنهم
وقتحوا له باب المدينة فدخلها (١) فوجد الخيل الذين في الجبل قد
نزلوا الى المدينة فندم على اعطائهم الامان ؛ فنادي في البلد من اول
الليل بان يخرج جميع اهله الى المسجد الجامع ، وان من تأخر في منزله
قتل ، فخرج مَنْ أمكنه الخروج فلما أصبح انفذ رجاله في المدينة
وكانوا ستين الف رجل ، وكل من وجدوه في منزله قتلوه . فقتلوا
عالمًا من الرجال والنساء والصبيان والاطفال وامر بجمع ما في البلد
من السلاح . فجمع منه امر عظيم وكان في جملة اربعون الف رمح ،
وقطع ما في البلد من النخل فقطع نحو خمسين الف نخلة ، ونادى
فيمن حصل في المسجد الجامع من الناس بأن يخرجوا عن البلد الى
حيث شاؤوا ، وان من امسى ولم يخرج قتل ، فخرج الناس مبادرين

(١) والذي ترجمه ان «عين زربه» كانت من مدن الثغور الحصينة ، يدلنا على
ذلك ان نيسفور لم يستطع ان يدخلها بسهولة رغم كثافة جيشه ، وان بعض
جنوده قد دخلوها بالحيلة ولو لم يستسلم له الاهالي لاضطر الى حرقها او تهديمها
وفي معجم البلدان ان الروم هدموا هذه البلدة مرتين : مرة في عهد الرشيد
ومرة في عهد سيف الدولة وان سيف الدولة انفق عليها ثلاثة الاف الف درهم
حتى اعاد عمارتها وهذا يؤكد الرأي الذي ذهبنا اليه . ولولا ذلك لما اهتم بعمارتها
وتحصينها هذا الاهتمام .

وتزاحموا على الابواب فأت بالضغط جماعة من الرجال والنساء والصبيان ، ومرّوا على وجوههم حفاة عراة لا يدرون اين يتوجهون فأتوا في الطّرت ومن وجد في المدينة آخر النهار قتل واخذ ما خلفه الناس من امتعتهم وأموالهم ، وهدم السوران اللذان على المدينة وهدمت المنازل ، وبقي المستقيم مقيماً في بلدان الاسلام احدى وعشرون يوماً ، وفتح حول «عين زربة» اربعة وخمسين حصناً منها بالسيف ومنها بالامان» وحسب القاري ان يعلم ان بين هذه الحصون التي فتحت بالامان حصن امر اهلكه «بالخروج منه فخرجوا فتعرض بعض الارمن للنساء اللواتي خرجن منه فلاحق رجالهن غيرة عليهن فجردوا سيوفهم فاغتاظ المستقيم منهم وامر بقتل الجميع وكانوا اربعمائة رجل ، وقتل النساء والصبيان ولم يترك الا جارية حدثّة او من يصلح ان يسرق» واذا كانت الحصون التي افتتحت بالامان قد تعرضت لهذه الفظائع والاهوال فما هو حال التي فتحت بالسيف وتعرضت للهديم والتدمير ؟

لقد استطاع البيزنطيون في هذه المعركة الثانية ان يثأروا لضحاياهم بعد هذه الحملة الكبيرة التي جهزوها لقتال الامير الحمداني الذي اقلعهم في عقر دارهم مدة عشر سنوات كاملة . ولكنهم لم يستطيعوا

ان يثأروا منه بل من هذه البلدة الآمنة القوية برجالها والغنية بخيراتها
 فكانت النساء والاطفال واشجار النخيل طعمة لشهوة الدم والثأر
 التي استيقظت في نفوسهم قوية جامحة بعد أن نالهم من غارات
 سيف الدولة ما نالهم ولا شك ان خبر هذه المعركة وما انطوت
 عليه من بطش وفك قد نقل الى مسامع الامير الحمداني وان
 هذه المأساة الدامية قد حزّت في نفسه وآلمته المأساة شديداً او قل
 اثارت حميته ومروءته وشجاعته حتى اصبح لا يستطيع المقام في عاصمة
 ملكه دون ان يسرع الى ساحة القتال ليلقي هذا الخصم القوي بجيشه
 العظيم ولكن هل كان سيف الدولة قد اخذ الامر عنده ؟ وهل
 استطاع ان يلمّ وحدات جيشه ؟ والذي نفهمه من سير الحوادث
 ان سيف الدولة قد لقي عناء كبيراً في جمع الجند وانه لم يستطع
 ان يفرض نفسه عليهم كما كان يفرضها في السابق . لقد جمع ما استطاع
 جمعه من وحدات جيشه بكثير من الجهد واخذ يفري المتطوعين
 بالهبات والعطايا «ونادى بالرعية : من لحق بالامير فله دينار» فهل
 هذا المبلغ عن يوم أو عن اسبوع أو عن شهر ! وهل عجز عن
 إثارة الناس في رد عادية الاجنبي فلوّح لهم بالمال او ان هذا النداء
 هو لتلك الخثالة المرتزقة من الجنود الذين لا تخلو منهم امة فاراد ان

يستثير حماسهم بالمال بعد ان خدم من نفوسهم «حس الدفاع عن الوطن»؟
 على ان الامر الذي لاريب فيه ان انكسار سيف الدولة في
 مضايق «خرشنة» ونجاة باعجوبة بعد ان اضاع جيشه كله ، ودخول
 البيزنطيين «عين زربة» واقتحامهم الثغور بحش عظيم - ان هذه
 الاحداث مجتمعة قد خلقت في نفوس الحمدانيين بعض الوهن والذعر.
 والحرب بركان من السعير ، لا تحمل في اطوارها الا الدم والنار وهذه
 النفوس التي نذهب طعمة لها فهل يجازفون - وهم قلة - بقتال جديد
 ويزجّون انفسهم في اتون محرقة كما يريد الامير !! اخذت الدعاوات
 تعمل عملها . وكادت الاراء تنشطر شطرين ولكن الوطن اصبح
 مهدداً بغارة العدو ، والانسان مفطور على حب وطنه ، ولا يستطيع
 ان يكون «انساني النزعة» حين تدم ارض الوطن يد العدو .
 اذن ، فلا مجال للفلسفات وبسط الآراء . واخذ الامير ينفخ في النفوس :
 ما قيمة حياة سلبت كرامتها ؟ وهل لامة كرامة اذا سلب الوطن
 حرّيته ؟ وهل تصان الاوطان بغير المهج واراقة الدم ؟..

* * *

دخلت «عين زربي» في حوزة نيسفور واعلن - وقدادر كه الصوم
 انه سيعود الى القتال بعد الفطر - ونفهم من هذه الرواية ان الحرب

كانت في الربيع «وزعم انه يخاف جيشه في «قيساريه» ولكن لم تكن هذه المزاعم الا خدعة إذ ليس من المعقول ان يركن الى الهدنة ليعطي الفرصة الى خصمه بعد ان جهز هذه الحملة الكبرى التي اعدّها لفتح سورية والقضاء على سيف الدولة نهائياً . ويصف پول بوران هذه الفترة ، ويسميا فترة استراحة بقوله : «بعد ان رسم نيسفور فوكاس منذ عام ٩٦٢م خططه الحربية بأكملها ، انقض على كليكيا كالصاعقه وفي برهة ٢٢ يوماً استولى على ٤٥ بلداً وحصناً . والرواية العربية تذكر ٥٤ حصناً ولا نعلم اذا كان هذا من تحريف الارقام لان العدد متقارب الى حد ما . فوقع العدو في ارتباك عظيم اما نيسفور فإنه استفاد من حيرة العدو وذهب ليستريح في «قيسارية» . وفي خريف السنة ذاتها اجتاز جبل طوروس ثانية ، ومعه جيش مؤلف من مائتي الف محارب ، واتجهت نيته نحو حلب . وبعد ان استولى على كليكيا اجتاز الامانوس في اواخر تشرين الثاني ، ولم يستطع سيف الدولة ان يدافع عن مضائق الامانوس لانه اخذ على حين غرة» ..

تطارت الانباء الى سمع سيف الدولة ان البيزنطيين اصبحوا على ابواب عاصمته ، وطبعي ان تشير هذه الاخبار في نفسه شتى الهواجس وان يقلق ويفكر في دفع هذا الخطر المدام . لقد انتفض كالسهم

وانطلق على جواده يقرع في سمع الميامين من جنوده البواسل
ان هبوا للدفع هذا الخطر فان ارض الوطن مهددة بنيران العدو.
وترك العاصمة تأهب لدفع الخطر واسرع الى القاء العدو قبل ان
يتقض على المدينة . وكان البيزنطيون قد وصلوا اعزاز ؛ والتقى بهم
وجها لوجه . ولكن لم يبدأ القتال حتى شعر انه يحاول المستحيل .
اليست مجازفة كبرى ان يقاتل ثمانين الف بيزنطي بأربعة الاف
عربي ؟ .. ولكن « كم من فئة قليلة غلبت فئة كثيرة باذن الله » بهذا
الايمان القوي تقدم الى صدد البيزنطيين ، فلم يهن ولم يضعف وقاتل
بشجاعة نادرة وما زال حتى اسفرت المعركة عن قتل اكثر من معه
فارتد الى حلب ولم يدخل العاصمة بل خيم ظاهرها ، واذا هو يفكر
بالخروج من هذا المأزق علم ان البيزنطيين توجهوا نحو العمق فجهز
فتاه «نجاة» في ثلاثة الاف مقاتل وارسله للقتال وما لبث ان لحق به .
نعم ، لم يصبر «فسار بعد الظهر بنفسه ولم يكديقطع فرسخا عن
حلب حتى اخبره بعض العرب ان الروم لم يبرحوا «جبرين» وانهم على
ان يصبحوا حلب» وعاد الى العاصمة «وبذل خزان السلاح للرعية»
ودعاهم جميعهم الى الجهاد في سبيل الله والوطن وانقاذ العاصمة من هذا
الخطر ولكن نيسفور كان قد انقض عليها ثمانين الف جندي بين

فارس وراجل فنشب القتال واستنسل جنود سيف الدولة وكانت
المركة من المعارك الكبرى ، تطايرت فيها الرؤوس وانتثرت الاشلاء
وخضبت الارض بدم الشهداء . واستطاع سيف الدولة بفروسيته
الخارقة ان ينقذ نفسه وان يتجه نحو بالس - الرقة (١) فلحقه ابن
الشمشقيق في عشرين الف فارس ولكن دون ان يستطيع القبض
عليه وهذا ما حزن في نفس عدوه وادخل الحسرة في قلب نيسفور
والى هذا اشار شلمبرجر بقوله : (٢)

« كان سيف الدولة عظيماً في انتصاره ، كما كان عظيماً في انكساره
وكانت امبراطورية البيزنطيين هذه التي ملكت العالم القديم تخافه
منتصراً وتجله منكسراً ، ففي سنة ٩٦٢ م قامت على ابواب حلب
مركة بين الجيش الذي يقوده قيصر الرومان والجيش الذي يقوده
سيف الدولة الامير . اما كيف كان القتال وهذه الملحمة فلا يستطيع
وصفه غير الذي شهد المعركة واطل على ساحتها وميدانها ، ولكن
المؤرخ البيزنطي يعطينا الصورة الصادقة لبسالة الامير وعنفوانه

(١) بين حلب والرقة تقع على ضفة الفرات الغربية

(٢) هذه النبذة من بحث للمستشرق شلمبرجر عنوانه « حلب تنافس بيزنطية »

ترجمة صاحب فتى العرب

وكبريائه وتصف لنا هذه الصورة كيف كان الامير يثير حماسة
الامبراطور ويلهب شعوره حتى اضطر قيصر البيزنطيين الى مصارحة
قواده : لا أريده قتيلا بل أريده أسيراً فأياكم كانت له القدرة على أسرهِ
منحته مقاطعة كاملة»

—٥—

دخول نيسفور الى حلب - اغارته على سيف الدولة وتهديمه قصر الحلبلة -
دفاع الحلبين عن ارض الوطن - هدم القصور وحرق الجوامع
ونهب الكتب

* * *

خلت المدينة من اميرها الشجاع وفقدت بنزوحه عنها بمض
امالها الكبار فغمرها يأس قائم وذ هول عميق وحيرة ملحة فما عساها
ان تعمله؛ لقد اشر فرسانها وتفرق جيشها ولم يبق فيها غير الشيوخ
والنساء والاطفال وبعض الحرس فهل تستسلم لهذه القوى الباطشة
تفعل فيها ما يشاءه القدر ...

اقترب البيزنطيون من البلدة وحوّموها حولها فاعتصم الاهالي
في الداخل واغلقوا الابواب واستعدوا للقتال بهذه الروح القوية

التي ايقظها الامير الحمداني في نفوسهم والتي انقلبت في هذه الظروف العصبية وهجاً ودماً . ولكن أستطيع ان تقاوم هذا الجيش اللجب وقد أربى عدده على الثمانين الف فارس عدا المشاة وشتى عدد القتال؟ في الواقع ، انها لن تستطيع المقاومة ولكن عزّ على كرامة بني حمدان ان يطاء الاجنبي ارض الوطن فتقدموا للذود عن حماه واسفرت المعركة عن قتل ثلاثمائة ونيف بينهم غير واحد من كبار الحمدانيين (١) وظل البيزنطيون حول المدينة لم يستطيعوا دخولها . وإذ كان قصر الامير خارج البلد اتجهوا نحوه ، وما دخله نيسفور حتى بهره مارأى فيه من زخرف وصناعة ، ومن جمال وروعة ، ومن ثروات ونفائس وعتاد ولكن هذا البهر والاعجاب لم يبقيا على القصر كأثر نفيس من اثار الحمدانيين بل اعمل فيه الهدم والتخريب فتركة بعد ان سلب كل ما قدر على نقله - طلالاً بالياً وتفق الروايات على ان الاشياء التي نقلت من القصر تفوق الحصر ولكن المؤرخين يذكرون بين هذه الاشياء «اربعة ملايين درهم فضة ، الافاً من البغال ، حصناً من نجد ، افراساً عربية ، ستة الاف درع ، ٣٧٠ حمل من الاقشة

(١) قتل في هذه المعركة كل من ابي طالب ابن حمدان وابنه وداود ابن علي واسروا كاتب سيف الدولة الفياضي وابو نصر ابن حسين بن حمدان

الصوفية البديعة ، ٣٠٠ من الاقشة الحريرية الناعمة ، ١٠٠ حمل من
الاسلحة ، احزمة مذهبة ، عدا السيوف والدروع والاواني الذهبية
والفضية وما يقرب من التي حمل (١) ولم يكتف بكل هذه النفائس
والثروات الضخمة بل اشعل النار في القصر امعائاً في الحقد والضعفنة
والانتقام . وبذلك شفى القائد البيزنطي بعض غلته من سيف الدولة
ولكنه لم يحقق رغبة الامبراطور بالقبض عليه حياً ولا رغبته بان
يقضي عليه ميتاً ! وانكفاً الى المدينة يحاول دخولها على رأس جيشه
ولكنه لم يستطع فارسل احد رسله ينبأهم ما آل اليه القصر وان
ينتدبوا اثنين لمقابلته ولمفاوضته معه لدخوله المدينة سلباً . وقد لجأ الى

(١) عن بوران ص : ٤٥ - ٤٦ وتعدّد الرواية العربية هذه الاشياء كما يلي
«وظفر الدمستق - نيسفور - بداره وهي خارج مدينة حلب فوجد لسيف
الدولة من الورق ثلاثمائة وتسعون بدرية فأخذها ووجد له الف واربعمائة بغل فتسلها
ووجد له من خزائن السلاح مالا يحصى كثرة فقبض جميعها واحرق الدار والربض
- ابن مسكويه - وفي رواية ابن ظافر : ملك الروم دار سيف الدولة بظاهر حلب
وذرعها ستة الاف ذراع واخذ له منها مالا يحصى من الاموال : شرح ذلك ثلاثمائة
بدره ، مائة عين ، ومائتين ورق وثلاثمائة حمل من البر الفاخرة : ومن الديباج الفاخر
مما كان ادخره من عهد «رومانوس» خمسون حملاً من اواني الذهب والفضة مالا
يحصى ، ومن الخيل ثمانمائة رأس ومن السلاح والمناطق التجافيف والسيوف مائة حمل
ومن الجمال نحو التي حمل وتقل سقوف الدار معه لاثنها كانت مذهبة

هذا الأسلوب لما عجز عن دخولها حرباً . فخرج اليه شيخان وتبلغا الرسالة واستمهل^١ يوماً لمشاورة الاهالي « فلما كان الغد أتى الحاجب - رسول البيزنطيين فقال ايخرج الينا عشرة منكم لنعرف ما عمل عليه اهل البلد . وكان رأي اهل البلد على الخروج بالامان ، فخرج العشرة وطلبوا الامان وتدخل الروم^(١) ولكن البيزنطيين خشوا ان يكون وراء هذا الاستسلام مكيدة حربية .

« قال المستق : صَح ما بلغني عنكم

قالوا : ما هو ؟

قال : بلغني انكم اقمتم مقاتلتكم في الازقة مخفين ، فاذا خرج الحرم والصبيان ، ودخل اصحابي للنهب اغتالوهم

قالوا : ليس في البلد من يقاتل

قال : فاحلفوا ..

..... خلفوا (٢)

ورغم هذه الايمان فقد خشي البيزنطيون دخول المدينة . وتحقق لهم ان الاستسلام كان رأي فئة قليلة دون الاكثية التي كانت

(١) تاريخ علي بن محمد الشمشاطي «واقعة حلب»

(٢) تاريخ بن محمد الشمشاطي «واقعة حلب»

ترى الاستمرار في الدفاع والمقاومة . وصمم نيسفور على دخول المدينة
 عنوة « وكان كل شيء قد اعد للهجوم ، فقد استطاعت الجيوش
 البيزنطية ان تفتح بعض المنافذ في اسوار المدينة من الجهة الجنوبية
 والشرقية والغربية ولكنهم اضطرت ان ترتد الى الوراء امام دفاع الاعداء
 وفي اليوم الثاني - ٢٣ كانون الاول - كانت جميع المنافذ قد سدت
 حتى فكر نيسفور بالانسحاب » (١) « وقاتل اهل حلب من وراء
 السور فقتل من الروم جماعة بالحجارة وسقطت ثلثة من السور على
 قوم من اهل حلب قتلهم وطمع الروم في تلك الثلثة فأكبوا
 عليها ، ودفعهم اهل البلد ، فلما جنهم الليل اجتمع المسلمون عليها
 فبنوها واصبحوا وقد فرغوا وعلوا عليها وكبروا ، وبعد الروم قليلا
 الى جبل هناك يعرف بجبل جوشن » (٢)

تراجع البيزنطيون ازاء صمود الحلبيين ودفاعهم القوي ، وشعر
 الشعب بشيء من العزة والكرامة القومية . واستطاع بتضامنه ان
 يدفع عنه اكبر قوة حربية في ذلكم العصر . ولكن المدينة كانت
 في عزلة عن حولها فضاقت بهذا الحصار وهددها المجاعة وانتهى

(٢) ابن مسكويه

(١) بوران

الامر ان شبت شبه ثورة فمهم الرعاع على منازل الاغنياء يحاولون
النهب والسلب، واضطر الحرس ان يتركوا مراكز الدفاع ليطفأوا
هذه الثورة الداخلية، وفي رواية ان الحرس اشتركوا في النهب
«وذهب رجال الشرطة بجلب الى منازل الناس وخانات التجار ينهبونها
وقيل للناس الحقوا بمنازلكم فأنها قد نهبت، فنزلوا عن السور
واخلوه ومضوا الى منازلهم مبادرين ليدفعوا عنها فلما رأى الروم السور
خالياً» (١) والبلد في ثورة دامية، والرعاع يقتتلون في سبيل الاهواء
الدنية دون هذه الغايات المثلى اقتحم نيسفور وجنوده الابواب ودخلوا
المدينة ونفوسهم مليئة بالقسوة والانتقام. وتفق الروايات على ان
البيزنطيين اعملوا القتل والنهب والتدمير ستة ايام كاملة من السبت
الى يوم الاحد لثلاث بقين من ذي القعدة - ٣٥١ -

بعد كل هذه المقاومة خضعت المدينة لبطشهم وفي نفسها ثورة من
التمرد. واعتصم اكثر العلويين والمهاشيين والوزراء والكتاب
وجمهور من الاهالي في القلعة واخذ البيزنطيون ينهبون ما وسعهم
النهب، فروعوا النساء وارعبوا الاطفال واطلقوا الجنود تعيث وتفسد
وترتكب افظع الموبقات «فوضعوا السيف في الناس وقتلوا كل

(١) ابن مسكويه

من لقيهم ولم يرفعوا السيف الى ان كلوا وضجروا ، وكان في البلد من
اسارى الروم الف ومائتا رجل فتخلصوا وحملوا السلاح على المسلمين
وكان سيف الدولة قد اعد من الروم سبعمائة رجل ليفادي بهم
فاخذهم الدمستق وسبي من البلد ومن المسلمين والمسلمات بضعة عشر
الف صبي وصبية واخذ من خزان سيف الدولة وامتعة التجار مالا
يحد ويوصف كثرة ، فلما لم يبق معه شيء يحمل عليه احرق الباقي
بالتار . واخرب المساجد» (١)

ظلت العاصمة تسعة ايام كاملة بيد نيسفور ، خلاله الجو بنزوح
سيف الدولة عنها فصال وجال ، ولم تطفأ شهوة الانتقام من نفسه ما
أخذه من مال واثاث وما حمله من ذهب وفضة ومن دمهقس وحرير
بل اطفأ بعض هذه الشهوة الوضيعه بهدم القصور وحرق الجوامع
والككتب وقتل النفوس وترويع النساء وسبي الاطفال . وظلت
القلعة منيعة . ورغم كل ما عمل لاقتحامها ظلت بيد الحمدانيين ولم تمتد
اليها يده . فسأ ذلك ابن اخت نيسفور وهو شاب متحمس فطاطب
خاله بقوله :

(١) ابن مسكويه

«هذا بلد قد حصل في ايدينا ، وليس من يستطيع ان يدفعنا عنه
فبأي سبب نصرف عنه قبل فتح القلعة (١) ؟»

قال له الدمستق (٢) : «قد وصلنا الى مالم نكن نقدره ولا يقدره
الملك وقتلنا وسيننا واسرنا واحرقنا وهدمنا وخلصنا اسراونا واخذنا
من أردنا ان نفاذي به بلا فدية وغنمنا غنيمة ماسمع بمثلها ، والرأي ان
نصرف عنهم فأن طلب النهايات والغايات ردي» (٣)

ولكن مطامح الشاب كانت اوسع من ان تحد فأصر على مهاجمة
القلعة وقال: «لا انصرف او اقتح القلعة . فلما الح قال له : اعمل ماتشاء
هذه هي القلعة . اذهب وخذها ، ولم يتردد الشاب لحظة بل اجتاز
الطريق المؤدي الى باب القلعة على رأس فرقة مهاجمة ولم يكدي يحاول
الدخول حتى رماه احدهم بحجر كبير كاد ينقض فوقه فادار الشاب
ظهره ليتقيه ، عندئذ فتح احد الجنود الحلبيين الباب ، وبطعنة رمح
بين ابطيه ارداه قتيلاً (٤)» فحزن نيسفور وانتقم لمصرع هذا القائد

(١) بول بوران (٢) اي نيسفور (٣) ابن مسكويه

(٤) يرى المستشرق الشيخ ماربوس كاتار ان هذه الرواية فيما يتعلق بقتل ابن
اخت نيسفور غير حقيقية ، ونحن نجاريه برأيه لان ابن الشمشقيق اي زه مسكوس
قد عاد الى القسطنطينية وجرى بينه وبين الملكة التي تزوجها نيسفور علاقات فحرام
وتأمر معها على قتله . وعايه فيكون الذي قتل هو احد قواد الفرق لا ابن اخته

الشاب بان قتل أكثر من ألف ومائتي أسير على مرأى من الحلبين
امعاناً بالحق والانتقام .

وداخل نيسفور بعد هذه الأحداث فزع كبير ، ويأس من
افتتاح القلعة وخشي من مفاجئات غير منتظرة فقرر الانسحاب مكتفياً
بهذا النصر الذي اقتصر على الترويع والقتل والنهب والتدمير . وإذا
أخذ يتراجع القى هذه الكلمة في أذن السكان :

« أتني ذاهب .. ولكن لأعود قريباً . فازرعوا أراضيكم لأنها
دخلت في حوزتي . وسأرجع في العام المقبل لأحصد ما زرعتموه .
وآمل أن لا تخيبوا أملي (١) » .

وهكذا انسحبت الجيوش البيزنطية وتراجع نيسفور دون أن
يمضي في تحقيق أغراض هذه الحملة الكبرى التي أعدها قيصر الروم
ليضع حداً لغزوات العرب المتوالية التي كان يثيرها سيف الدولة وليعيد
هذه البلاد إلى النفوذ البيزنطي الذي تقلص عنها ثلاثة قرون كاملة .
ويرجع السر في تراجعهم إلى عاملين : أولاً إلى انشغال نيسفور بالعرّاض
واهتمامه بالأسلاب وثانياً - وهو الأهم - إلى خوفه من سيف الدولة
وأن يهاجمه على رأس حملة كبيرة في قلب عاصمته .

(١) بوران

وانطلق خبر انسحاب البيزنطيين في طول البلاد وعرضها واتصل
بسيف الدولة - وكان في قنشرين - فاسرع الى عاصمة ملكه دامع
العين ، حزين النفس لهذا المصير الذي صارت اليه حلب ، لقد اعتاد
ان يدخل العاصمة ونفسه مليئة بنشوة النصر ، وان يستقبله شعبه
بالاهزيج والاغريد ، وان ينشده الشعراء - وهو على صهوة جواده -
اجمل ايات المديح فماذا يسمع الآن ؟ انه يسمع عويلاً وبكاءً وليس
وحشة وخراباً. نعم ، انه يسمع بكاء المدينة الحزين وقد سادها صمت
عميق وذهول مخيف . فماذا يعمل ؟ أيستسلم لليأس والبكاء شأن
المستضعفين ! لا . ان اليأس لا يجسر ان ينفذ الى قلوب العظماء ،
فليفكر بمجابهة الاخطار المفاجئة ونفسه اقوى عزيمة وامضى سلاحاً
في ميدان الكفاح والنضال .

آخرايم سيف الدولة

...انسحب نيسفور فوكاس وجيشه من حلب في ٣١ كانون الاول
سنة ٩٦٢ م وكان لا بدّ له وهو في طريقه الى بيزنطيه من ان يقضي
على هذه البلاد التي اتخذها المسمون معاقل قوية ومراكز حصينة
لغزو بلاد الروم . وكانت «المصيصة» و «طرشوس» من اقوى هذه
المعاقل ، عرف اهلها بالصبر والجهاد وبقوة العزيمة والجلاد . اعتمد
سيف الدولة في كثير من غزواته وحروبه فكانوا سنده المكين
ودرعه الحصين .

اتجه نيسفور الى «المصيصة» (١) وحاصرها حصاراً قوياً ولكنه
لم يستطع ان يدخلها لان اهلها دافعوا عنها دفاع الكماة الاقوياء

(١) مدينة على شاطئ جيجان قرية من طرطوس ذات سور وخمسة ابواب
وهي من مشهور ثغور الاسلام - معجم البلدان ج ٨ -

وقد بلغ سيف الدولة هذا الموقف الذي وقفته مقاطعات الحدود فأكبر هذه البطولة واستفزته هذه الأنباء ولكن ابن رجالة وابن جيشه ؟ اما الجيش فقد فني في الدفاع عن عاصمة ملوكه .. واما رجاله فهم في هذه القلاع البيزنطية يقضون امض ساعات الأثر .. واما هو فقد نزل به المرض وكاد يقعه .. ولكن النفوس الكبيرة لا يقعدها عن مظامحها وتحقيق رسالتها شي .. ها هو ينفر الى طرسوس مع غلامه «نجا» على رأس فلول من الكتائب الحمدانية .. يدفعهم الحماس وهذا الانكسار الأليم الذي نزل بهم في قلب الوطن . لقد وصلوا الحدود بعد عياء شديد . وما كادت تلوح لهم طرسوس حتى انضموا للطرسوسيين .. كانت المعركة في إبان احتدامها فرأى سيف الدولة وهو الخبير في فنون الحرب وفي معرفة هذه الدروب ان يشطر الجيش معسكرين ، وهكذا كان : اتجه الطرسوسيون الى جهة ، واتجه «نجا» مع جنوده الى جهة ثانية .. وصمد سيف الدولة يصون الحدود . وما زالوا يكروّن وراء البيزنطيين حتى اجلّوهم عن بلاد الاسلام .. وفي رواية تناقلها مؤرخو العرب أنهم وصلوا حتى مدينة قونية .. ولم يستطع سيف الدولة ان يبرح طرسوس خلال فترة الجهاد - لشلل نزل به - فرجع الى حلب منهوك القوى حتى اشاع

خصومه والطامعون بمركزه انه قضى نحبه ، وكان هبة الله حاكم
 حران وابن اخيه ناصر الدولة - هو الذي اطلق هذه الشائعة بغية ان
 يستقل بتلك المقاطعة التي ضجت من ارهاقه فتارات عليه، وظن بعض
 المؤرخين ان الثورة كانت ضد سيف الدولة ولكن الواقع ان الثورة
 كانت على هؤلاء اعمال الذين ارهقوا الرعية بالضرائب الباهظة في
 سبيل اغراضهم ومطامعهم دون ان يرتفعوا بتفكيرهم الى تحقيق
 هذه الرسالة القومية التي كانت اولى اغراض الامير الحمداني . ورأى
 ابن يرسل غلامه «نجا» الى «حران» لاختاد هذه الثورة والقضاء
 على تمرد ابن اخيه هبة الله . ولكن «نجا» بدلاً من ان ينفذ اوامر
 سيده فرض على اهالي حران الكثير من الضرائب والأتاوات وانزل
 بهم الظلم والجور الاليم .. «وصادروا على الف الف درهم ووكّل بهم
 حتى ادّوها في خمسة ايام بعد الضرب الوجيع بحضرة عيالاتهم واهليهم
 فأخرجوا امتعتهم فباعوا كل ما يساوي ديناراً بدرهم لان اهل
 البلد كلهم كانوا يبيعون ، ليس فيهم من يشتري لانهم مصادرون
 فاشترى ذلك اصحاب نجا بما ارادوا وافقر اهل البلدة» (١)

لقد أرسله سيف الدولة ليقمع ظمناً فاقترف ما هو أبشع من الظلم

(١) ابن الاثير ج ٨ ص ١٨٠

يقول ابن الأثير (١) ولما اجتمعت عند «نجا» هذه الاموال قوي بها وبطر ، ولم يشكر ولي نعمته بل كفره وسار الى «ميفارقين» وقصد بلاد ارمينية وكان قد استولى على كثير منها رجل من العرب يعرف بأبي الورد فقاتله ، فقتل ابو الورد واخذ نجا قلاعه وبلاده «خلاط ، وملاذ كرد ، وموش» وحصل له من اموال ابو الورد شي كثير فأظهر العصيان على سيف الدولة» وقد ضاق الامير الحمداني بشورة غلامه عليه بمد ثورة ابن اخيه وان يصل بها الفرور الى هذا الحد . نعم ، شق ذلك على سيف الدولة الامير الشاعر ، القوي الاحساس واخذ الدمع يطفر من عينيه ، وكيف لا يبكي وهو يشهد هذه المأساة المفجعة تنصب عليه : خصم عنيد يقهره في عاصمة ملكه ، ورجاله يتقضون عليه ، ومرض هزال يهده فلا يقوى على مغالبتها ومع ذلك ورغم كل هذه الفواجع والاحداث لم يستطع ان يصبر على هذه الاهانة يوجهها اليه غلامه «نجا» فلحق به وما كاد يصل ميفارقين حتى فر من وجهه «فلك سيف الدولة بلاده وقلاعه التي اخذها من ابي الورد واستأمن اليه جماعة من اصحاب نجا فقتلهم» وكأنه اراد ان يقمع هذه الثورة بمثل هذه الشدة والعنف ، وهذا

(١) ابن الاثير ج ٨ ص ١٨٠

الذي حفز أخا نجا ان يستأمن اليه فأمنه واكرمه واحسن اليه ثم رأى سيف الدولة ان يعتمد الى الملاينة بعد هذه القسوة وان يسلك الكياسة في اخضاع نجا .. فأخذ يرأسله . يرغبه تارة ويرهبه أخرى : وما زال به حتى رجع تائباً فأكرمه سيف الدولة واعاده الى مركزه السابق .. ولكن لم يلبث «نجا» في خدمة سيده حتى قتل !... آتري هل أغرى سيف الدولة غلماناً بقتله فقتلوه ؟... الذي نميل اليه ان سيف الدولة لا يعتمد الى هذا العدوان بعد ان طمأنه على حياته . ولكن قد تكون امرأة سيف الدولة هي التي حرصت الغلمان على قتله وفي نفسها من الموجدة عليه مالا سبيل الى نسيان إغاراته على ميفارقين بعد أن عاث في حرّان وديار مضر .. وكانت زوجة الامير في ميفارقين فأمرت بأغلاق ابواب المدينة في وجهه وصدته عن غشيانها بكل ما كان لديها من قوة وحذق وتدبير .. يقول يحيى بن سعيد : «وسار سيف الدولة الى ميفارقين وارسل الى نجا يأمره بالمسير اليه ، وآمنه على نفسه وماله ، وسار نجا اليه فصفح عنه واقام عنده وشرب بين يديه فلما سكر شتم الغلمان وغلظ عليهم في القول فاغتظوا عليه ، وكانت حرمة سيف الدولة اشدّ غيظاً لحصاره لها ، وشتمه اياها فصاح سيف الدولة على نجا وامر ان يقام من بين يديه فوثب الغلمان

عليه بالسيوف فقتلوه» (١)

لم تكن هذه الاحداث الداخلية لتصرف سيف الدولة عن خصومه الطبيعيين .. ولكن انى له ان يثار لكرامة هذا الوطن وقد خلا العرب من الاسود ، ومطامع البيزنطيين لم تحمد بل ازداد اضطرابها سيما بعد ان أجلاهم الطرسوسيون عن ديار الاسلام ولحقوا بهم حتى قويه ... وها هو نيسفور يعود الى الثغور ليوالي هجماته فينتقض على «المصيصة» بجيش ضخم يحاول فتحها فلا يستطيع رغم «نقبه نيفاً وستين نقباً في سورها». وجاء سيف الدولة في هذه الفترة خمسة الاف متطوع من الخراسانيين - جاؤا في الفترة التي كانت فيها الحرب مشتعلة من الحدود . وطبيعي ان يوجههم سيف الدولة الى «المصيصة» ليتعاونوا مع اهلها على دفع هذا الطغيان ، وما كاد يصل سيف الدولة مع هذه النجدة حتى كان القتال قد وقف فانسحب البيزنطيون لقلة المؤنة بعد ان لجأوا الى أخس الصفات البشرية التي يعتمدونها

(١) وفي رواية ان نجا اغلظ الكلام لسيف الدولة فهاج ذلك غلام له اسمه «نجاح» فضربه بسيف على رأسه فقتله ، وقد هال الامير سيف الدولة الذي وقع مغشياً عليه فأمرت زوجة سيف الدولة ان يجر رجل نجا ففعل ذلك الى ان اخرج من قصرها وطرح في عبرى ماء ينصب عليه الماء والاقذار . وبقي فيه الى الغد حتى العصر ثم أخرج وكفن ودفن وكان ذلك سنة ٣٥٤ هـ

المحاربون حين يخسرون المعركة : احرقوا القرى والرسائق الواقعة على الثغور وكان هذا نفذ سلاح بيد نيسفور . ولا نعلم كيف أضاع سيف الدولة هذه الفرصة ولم ينقض عليهم مع الجنود الخراسانيين ؟ أتري أن انسحابهم كان قبل وصوله وان عددهم لم يكن ليشجعه على ملاقاته نيسفور بجيشه العظيم الذي يعد مائتي الف مقاتل ! ورأى الخراسانيون - بعد وقف القتال - أن مهمتهم قد انتهت سيما و«المصيصة» تزرح تحت كل كل من الجوع ، وكانت الاوبئة والامراض تحصد النفوس حصداً فاستأذنوا سيف الدولة بالعودة الى بلادهم ، فأذن لهم وودعهم وهو في جيش من الحيرة والاضطراب والذهول .

مرت فترة سكون هي اشبه بهدنة غير رسمية ، ورأى نيسفور ان لا يزعج جيشه في آتون من الكوارث فعمد الى سياسة اللين والود واتخذ ضواحي «المصيصة» مركزاً له «وهادى سيف الدولة ببغال ودواب وثياب رومية وصياغات ذهب ، وقابله سيف الدولة بهدايا فصار سبباً لمقام الدمستق في بلدان الاسلام ثلاثة اشهر لا ينازعه احد ولا يمكنه فتح «المصيصة» وانصرف عنها لأن البلد لم يحمله ووقع

في أصحابه الوبا فاضطر الى الانصراف» (١). والذي نميل اليه ان سيف الدولة اتخذ من هذه الهدايا وسيلة لتبادل الاسرى عليه يستطيع ان يلم فلول جيشه وبقف في وجه البيزنطيين قبل ان تتلاشى مملكته وينهار صرح اماله بعد هذا الجهاد الطويل. ويظهر ان نيسفور حسب لهذه النتائج حساباً فلم ينادر هذه المناطق وانتقل من «المصيصة» الى قيسارية وظل سنة يتنسم اخبار الثغور الاسلامية حتى اذا تحقق له ضعفها وعدم قدرتها على الدفاع قرر ان يقوم بحملته الكبرى للقضاء على هذه الدولة العربية الفتية التي شغلت بيزنطية عشرين عاماً كاملاً وكان اول عمل قام به ان انقضَّ على «المصيصة» ففتحها عنوة بالسيف وقتل منهم مقتلة عظيمة ثم رفع السيف ونقل كل من بها الى بلاد الروم وكانوا نحواً من مائتي الف انسان (٢). وأذ قضي على «المصيصة» اتجه الى طرسوس فحاصرها حصاراً شديداً وبديهي ان يذعن الطرسوسيون. وقد أصبحوا وحدهم في قلب المعركة الى حكم القدر ويستسلموا الى طاغية الروم بعد هذا الجهاد الكبير

(١) ابن مسكويه

(٢) ابن مسكويه ص ٢١٠ والذي نميل اليه ان الرواية العربية تبالغ حين تزوي نقل مائتي الف انسان من المصيصة الى بلاد الروم ولا تحدد الرواية الافرنجية عدد الذين نقلوا في هذه المعركة.

وأن يضطر حامل سيف الدولة ابن الزيات ومولاه رشيق النسيمي
الى تسليم المدينة صلحاً فدخلها نيسفور بصلف بيزنطي ، على ارادته
القاسية على هذه البلدة التي اتعبته كثيراً ووقف طويلاً دون
تنفيذ برامجه ...

وما شروطه هذه ؟ . تتفق الرواية العربية بأنه اشترط :

اولاً - ان ينزج اهالي طرسوس عن البلد

ثانياً - ان لا يأخذوا معهم الا ما يستطيعون حمله

ثالثاً - ان تؤول جميع الدور والضياع الى البيزنطيين

رابعاً - ان يترك كل من احب المقام في طرسوس دينه وان

يعتق النصرانية

خامساً - ان يدفع كل من شاء المقام وهو على دينه - جزية

وفي معجم البلدان عن احمد بن الطيب السرخسي ان خلقاً كثيرين

قد تنصروا واقام نفر يسير على الجزية وخرج اكثر الناس يقصدون

بلاد الاسلام . وملك نيسفور البلد «واحرق المصاحف وخرب

المساجد واخذ من خزائن السلاح ما لم يسمع بمثله مما كان قد جمع من

ايام بني امية الى هذه الغاية»

لقد نزع الطرسوسيون عن وطنهم بقلوب واجفة وعيون دامعة

ونفوس جزعة وركبوا البحر وجاز البعض هذه الطرق الوعرة
والجبال الشاهقة وما زالوا في مسيرهم حتى هبطوا انطاكية . وقد
اثارت هجرة الطرسوسيين الخوف في قلوب اهالي انطاكية فكان
اول عمل قاموا به ان طردوا عامل سيف الدولة واتصلوا بنيسفور
على ان يؤدوا اليه اربعمائة الف درهم عدا ثلاثين درهما كجزية عن
كل شخص في السنة .

وقعت هذه الاحداث بين عامي ٣٥٣-٣٥٤ بينما كان سيف الدولة
في ميفارقين وطبعي ان تشير في نفسه هذه الأنباء شتى الاحاسيس
المحزنة، لقد عز عليه ان تزخر خزائنه بالمال وصفوة رجاله في الأشر.
وما قيمة المال في نظر سيف الدولة اذا لم يستخدمه في مثل هذه
الغايات النبيلة؟ - وهو الذي كان ينثر الدنانير على شعرائه بالثبات
والآلاف فطلب من نيسفور هدية يتبادل خلالها الطرفان الاسرى
فقبل نيسفور واطلق سيف الدولة ما عنده من البطارقة - أي القواد -
كما اطلق نيسفور عيون رجال سيف الدولة وكان بينهم ابو فراس
ومحمد بن ناصر الدولة وغيرهم من رجاله وغلماؤه . ثم ابتاع حرية النبي
أمير بمائة وستين الف دينار اي دفع عن كل أسير ثمانين ديناراً (١)

(١) ولما نفذ ما معه من المال اشترى الباقيين ورهن عليهم بدنته «درعه»
الجوهر المكدومة المثال

واذ انتهى من الفداء عاد إلى عاصمة ملكه مع رجاله وجنوده .
ولكن الثورات الداخلية كانت قد اندلعت بشدة . فثار مروان
القرمطي في السواحل . كما ثار الانطاكيون بتحريض رشيق النسيمي
الذي كان قد سلم طرسوس إلى البيزنطيين وانضم إليه جماعة من
الديلم وساروا إلى حلب يريدون انتزاعها من قرعويه غلام سيف الدولة
الذي دافع عنها دفاع الأبطال . ولكن سيف الدولة لم يقف مكتوف
اليدين فانقضَّ على هؤلاء الخونة وصان حلب وحواليها من عبثهم
وكأننا هذا التخاذل المريع في صفوف العرب قد اطمع البيزنطيين
في هذه البلاد سيما بعد أن ملكوا الثغور فعاودوا الكرة وساقوا
هذه الجيوش المرابطة على الحدود والمهياة لهذه الغزوة الكبرى
ولدخل حلب مرة ثانية - هذه المدينة التي اعتبروها قنطرة البلاد
الشامية ، ولكن سيف الدولة صمد لهم ودافع عن لؤلؤته الغالية
دفاع المستميتين ، فظلت الجيوش البيزنطية تعبت وتفسد مدة خمسين
يوماً في الضواحي دون أن تستطيع دخول حلب . ولكن كل
شيء كان ينبأ أن بطولة هذا الأمير العربي قد انتهت عند هذا
الحد ، فقد عاجله المرض والح عليه ، وما زال يقاوم ويدافع حتى
اخترمت المنية حياته يوم الجمعة لخمس بقين من صفر سنة ٣٥٦ هـ قضى

مدافماً عن فكرة قومية سامية ، وعن وطن أحبه ورفع مكانته .
وهكذا فقد ودع حياة ملئت بالجهاد والبطولة ، عاش نصف عمره
في طرد الروم من حدود آسيا الصغرى . ولم يكن بين الملوك - على
حد الرواية العربية - من هو أغزى منه ، ويتفق المؤرخون على انه
« جمع من نفض الغبار الذي يجتمع عليه في غزواته شيئاً ، وعمله لبنة
بقدر الكف وأوصى ان يوضع خده عليها في لحده ، فانفذوا وصيته »
نعم ، انتهت حياة هذا البطل العربي بهذه الخاتمة المحزنة ، كسره
البيزنطيون في عاصمة ملكه ، وفرق عنه انصاره ورجاله ، وانتفضت
المقاطعات ثائرة ، وهذه المرض وهو في ابان كهولته ، وكأنا شهد
غروب هذا المجد السامق فكان ذلك من الاسباب التي عاجلت
بانطفاء هذه الشعلة التي اضاعت ربع قرن كامل ، وبوفاة سيف الدولة
تلاشت الملكة الحمدانية ، ولم يقو ابنه ابو المعالي شريف على توطيد
ما عجز عنه ابوه فأفسح المجال امام البيزنطيين ليوغلوا في ديار الشام
وفي اراضي العراق بعد ان « كان عبور الفرات في الجهات الواقعة
اسفل جبل طوروس مستحيلاً على الاغريق منذ ايام هرقل . ولكن
زهميسكيس استطاع ان يكتسح كثيراً من المدن العريقة
في الشهرة ، من امثال الزها ، ودياربكر ، وميا فارقين ، ونصيبين

الواقعة عند حدود الامبراطورية القديمة على نهر دجله (١)» ويصف
فاسيل اف اثر هذه الغزوات بقوله : «لم يبلغ قط اخضاع العرب
واذلالهم في وقت من الاوقات مثليا بلغه في عهد نقفور فوكاس :
فقد انتزعت من ايديهم كليكييا وجزء من بلاد سورية ، واعترف
شطر كبير من بلاد الدولة العباسية بالتبعية للامبراطورية
البيزنطية» (٢)

(١) ابن مسكويه ج ٢ ص ٣٠٣ ، ٣٠٤ يحيى بن سعيد ص ١٣٩ ، ١٤٠
١٤٧ ، ٥٨ ، ١٥٩ : وابو الفدا ج . ص ١١٨ - الفاطميون في مصر -
(٢) الفاطميون في مصر .

الحمدانيون وبنو بويه

بنو بويه - انتزاعهم السلطة من العرب - اهانتهم الخليفة
العربي - استئثارهم بالاموال - عدم نجدتهم الحمدانيين
حين اشتبأ بهم بحروب بزنتية

كانت مصر وسورية والعراق ، في اوائل القرن الرابع ، تحتكم
بثلاث امارات مستقلة ، فصر وقسم من بلاد الشام كانت بيد
الاخشيديين ، وحلب الى حدود الموصل وديار بكر بيد الحمدانيين
والعراق وفارس والاهواز بيد بني بويه.. ولا نشير الى بقية المقاطعات
الاسلامية فقد كانت محكومة ايضا بامراء متغلبين . واذا بحثنا الوان
هذه الامارات من الناحية القومية انتهينا الى ان الحمدانيين هم وحدهم
الذين كانوا يحكمون هذه البلاد بروح عربية . اما بنو بويه وهم

من الديلم واما الاخشيديون وهم من الاتراك فكانوا يحكمون تلك المقاطعات بنزعة اعجمية وان ظهروا بمظهر اسلامي بعيد كل البعد عن الصبغة العربية . فمن هم بنو بويه ؟ وما صلاتهم بالحمدانيين ؟ وما حكم التاريخ عليهم حين تقاعسوا عن مجدة الحمدانيين حين حروبهم مع الروم ؟ هذا ما نريد ان نلح اليه في هذا الفصل :

بنو بويه

يذكر المقرئ في كتابه «السلوك لمعرفة دول الملوك» قصة طريفة عن نشأة بني بويه لا نبيح لا نفسنا ان نرويها كما رواها المقرئ ولكن نروي بعضها ، فهو يحدثنا كيف كان بنو بويه معوزين لا حول لهم ولا طول ، حتى ان منجماً تنبأ لهم بالملك العريض والجاه الطويل والمال الكثير فما كان من ابي شجاع ، جد الاسرة الا ان خاطب اولاده بقوله : «اصنعوا هذا ، فقد افط بالسخرة بنا» (١) فصفعوه وهو يبكي ويطلب الرأفة وهم يضحكون منه ويهزأون به ، ثم امسك عن الضرب فقال لهم المنجم : اذكروا لي هذا اذا قصدتكم وانتم ملوك واعطاه ابو شجاع عشرة دراهم !.

(١) كتاب السلوك للمقرئ جزء ١ ص ٢٥

ولأبي شجاع هذا ثلاثة اولاد هم .

ابو الحسن علي الذي لقب فيما بعد بعماد الدولة

وابو علي الحسن = = ركن الدولة

وابو الحسين احمد = = عمز الدولة

وكانوا جميعهم من رجال القوة والبطش . خرجوا في جملة من
خرج من بلاد الديلم تحت قيادة «ماكان بن كابي» الذي لم تك
مطامحه وفتوحاته تمتد حتى اصطدم بـ «مردويج» احد قواد الفرس
الذي قد استولى على ما بيد «ماكان» من طبرستان وجرجان وبذلك
اخفق حلم بني بويه وخاطبوا «ماكان» الذي صمم على الانهزام بقولهم
«نحن في جماعة ، وقد صرنا ثقلا عليك وعيالا ؛ وانت مضيق ،
والأصلح لك ان تفارقك لتخفف عنك مؤونتنا ، فاذا صلح أمرك
عدنا اليك» (١) فأذن لهم . ورأوا وهم في حالتهم هذه ، ان يلتحقوا
بـ «مردويج» ملك طبرستان وجرجان والري وهمدان وكل تلك
المناطق فأكرمهم واتخذهم بعض قواده ولم يكتف بذلك بل قلده
عماد الدولة - وهو الأخ الاكبر ، بلاد الكرج ، فأحسن السيرة
وافتح قلاعاً ظفر منها بذخائر كثيرة ، ومازال يدير الأمور بالكياسة

(١) «الساوك لمعرفة دول الملوك» جزء ١ ص ٢٦

والسياسة تارة وبالقوة والبطش تارة أخرى حتى استمال الرجال اليه وقصده الناس من كل صوب وشاع ذكره في الاقطار . وخشي «مردويج» ان يقوى نفوذ عماد الدولة فاستدعاه ولكنه لم يلتفت اليه وانتقل من كرج الى أصبهان وقاتل المظفر محمد بن ياقوت حتى هزمه وملك أصبهان سنة ٣١١ هـ وبدأت القصص اثر هذه المعارك التي قاده الى النصر تحاك بلباقة حول بطولته وشجاعته وكيف هزم عشرة الاف رجل بتسعةماية من رجاله، وبلغت سيرته خليفة بغداد فاستعظمه وما زال نفوذه يمتد، والنصر يحالفه في كل خطوة من خطواته حتى ملك شيراز وفارس . وكان اخوه ركن الدولة - الحسن - قد استولى على كارزون فأصبحت كل تلك المقاطعات او اكثرها بيد بني بويه ومن هنا بدأت تتكون دولة الديلم التي ملكت العراق والاهواز وفارس وتغلبت على الخلفاء العباسيين حتى اصبحت الكلمة العليا لهم في شؤون الملك واستنفاد موارد الدولة ..

وقد رأى عماد الدولة ، والخلافة بيد العباسيين ، ان ينجح الى السياسة وان يتصل بالخليفة ليتاح له دخول بغداد ، لأن بلاد فارس - على ستمها - لم تكن لتحقق مطامحه ومطامع اخوته فاتصل بالخليفة الراضي بالله محمد بن المقتدر وبوزيره ابي علي بن مقله ينبأها بأنه على

الطاعة ويطلب ان يكون اميراً على هذه المقاطعات على ان يبذل
الف الف درهم .. فاجيب الى ذلك وسيّرت له الخلع واللواء ... فلم
يكذب بل لبس خلع وينشر اللواء حتى نسي وعزده للخيفة واعتبر نفسه
صاحب الملك والسلطان .. وهذه احدى غلطات الخليفة العباسي
الذي أضفى على متعاب ذي مطاعم هذه الصفة الرسمية التي زادت
نفوذه في كل بلاد الديلم .. وكانت اولى اعماله التي كشفت عن
دناءة مطامحه انه قتل الرسول الذي حمل اليه اللواء والخلع ولم يؤد
المال الذي فرضه على نفسه (١)

ومما شجع عماد الدولة ان يقترف هذه الفعلة النكراء ان الدسائس
في بغداد كانت على اشدها ، وكانت العناصر الاجنبية تعمل في السر
والعلن على تهديم هذا الملك الضخم وتقويض دعائمه . وكان بطش
الأتراك من اكبر الخوافز التي دفعت بعض البغداديين ان يتصلوا
بعماد الدولة وان يحبوا له بغداد ، وكان في طبيعة الذين اطعموه بهذا
الاستيلاء ابو عبد الله محمد البريدي ، الوزير ابو علي محمد بن علي بن
مقلة صاحب الكلمة الحاقدة المروية على لسانه : « اني ازلت دولة

(١) كانت تعليمات الرسول الايسلم الخلع واللواء الا بعد قبض المال ، فلما وصل
خرج عماد الدولة الى لقائه وطلب منه تسليمها ، فذكر له الشرط وأخذها منه
قهرًا « ابن الاثير ج ٨ ص ٢٠٧ »

بني العباس واسمها الى الديلم ، لأنني كاتبت الديلم وقت انفاذي الى
اصبهان واطمعتهم في سرير الملك بغداد» .

ولا شك ان هذه العوامل مجتمعة كانت اكبر ممة لان يحقق
البويهيون اطماعهم فيما ان وثق مغز الدولة بأن دخوله بغداد لن يلقى
أية مقاومة حتى تقدم على رأس جيش لجب ودخل بغداد سنة اربع
وثلاثين وثلاثمائة دخول الفاتحين (١) .. وبدخوله دعر قوم واتبهج
آخرون ولكن سرعان ما عاودهم الذعر جميعاً حين انتقض الجنود على
دار الخلافة ينهبون كل نفيس ويعبثون بكل أثر .

أصبح الامير البويهى هو الحاكم المطلق في بغداد ، خلع المستكفي
بالله واقام مكانه المطيع لله الفضل بن المقتدر بعد ان قصّ من اجنحته
حتى حرمه من وزير يئنه بعض هجساته !.. وهكذا ، فقد استحال
الخليفة أشبه بصنم في متحف ، لا رأي له ولا نفوذ ، أقصى أمنياته ان
لا يُمثل به كما مُثل باسلافه (٢) ولم يقف الامر عند هذا الحد بل فكر

(١) لقد دخل معز الدولة بغداد لاول مرة سنة ٣٣٣ هـ فخاربه توزون الامير
التركي وهزمه وما زال يتحين القرص حتى دخلها يوم السبت حادي عشر جمادي
الاول سنة ٣٣٤

(٢) لقد قتل من التسعة والخمسين خليفه بغداد ثمانية وثلاثون ، وعذبوا بالجويع
والسجن وغير ذلك حتى انهم اخرجوا الخليفة القاهر من السجن مفقود العينين ،

هو واصحابه ان يبطلوا الدعوة في المساجد لبني العباس واقامتها
 للمعز لدين الله أبي تميم معد الفاطمي ولكن بعض اصحابه قد نهاه عن ذلك
 وانتشر قواده في كل مكان يبسطون نفوذهم وسلطانهم ويفرضون
 بطشهم وجبروتهم ، وظلت امارة الامراء في عهده ، وظل مستولياً
 نفوذهم على العراق والخلافة ٢١ سنة ، تجمي الاموال باسمه الى ان مات
 في بغداد سنة ٣٥٦ هـ .. ولا نكون مسرفين في القول اذا اطلقنا على
 معز الدولة - هذا الرجل المتغلب - لقب ديكتاتور ، لقد كانت
 ديكتاتوريته تقوم على الظلم والبطش والنهم بينا ديكتاتوريات العصر
 الحاضر مثلاً - الى قيامها بذلك - تعمل على تشييد ملك وتقوم ببعض
 الاعمال العامة لتستر طغيانها بستر شفاف .. وهكذا ، فان حوادث
 التاريخ تقص علينا احاديث مريعة عن انتقال السلطة من العرب الى
 الاغاجم وعن قيام بني بويه في بغداد وفرضهم الاتوات والضرائب
 واقترافهم ابشع الوان الظلم وارهاق الرعية بشتى ضروب التعذيب
 بينا كان الحمدانيون العنصر الوحيد الذي يهتزم الماً لنزول هذه الاحداث
 وكان الخليفة العباسي على علم بهذا الشعور الذي كان ينبض به قلب

يسأل الناس عن قوته على ابواب المساجد بقوله: «يا معشر الناس ، انا بالامس
 كنت خليفتم ، واليوم اسألكم مافي يدكم» فيتصدق عليه ..

سيف الدولة. ولكن ماذا يستطيع ان يعمله الحمدانيون وقد صمدوا
وعدم يردون اعظم غارة حربية تستهدف بلاد الشام. وكان يؤلم
ال خليفة ان يقف البويهيون هذا الموقف المزي من الحمدانيين الذين
كانوا ظمعون ان تصلهم نحدات الخليفة لصد هذه الغارات الاجنبية
على تخوم المملكة الاسلامية مكبرى. وفي المعركة التي دارت
رحاها على ابواب حلب بين نيسفور فوكاس وسيف الدولة عام ٣٦١ هـ
٩٦٢ م. اتصل الامير الحمداني بالخليفة العباسي وطلب اليه ان
ينجده لكيلا يفسح المجال للبيزنطيين ان يعضوا في غزواتهم الكبرى
فماذا كانت النتيجة؟ يصف الذهبي صاحب «تاريخ الاسلام» هذه
الحادثة بقوله (١):

«.. وذاع الخبر في بغداد فاغلق الناس الاسواق، وذهبوا الى باب
الخلافة ومعهم كتاب يشرح مصيبة حلب وضجوا.. فخرج اليهم
الحاجب واوصل الكتاب الى الخليفة فقرأه ثم خرج اليهم وافهمهم
ان الخليفة بكى ونقل اليهم كلماته نصيبها:
(لقد غمني ما جرى وانتم تعلمون ان سيفي معز الدولة وانا
ارسله في هذا)

(١) تجارب الامم لابن مسكويه ص ٢٠١

ولكن الشعب العراقي الذي تربطه ببلاد الشام او اصر القربى
والدم واللغة والحس المشترك ، ان هذا الشعب لم يرض هذا الجواب
فضج وطلب الى الخليفة ان يخرج الى الجهاد بذاته

(لا تنفع الا بخروجك انت ، وان تكتب الى سائر الآفاق
وتجمع الجيوش والا فانهزل لنولي غيرك) وهذه نزوة صارخة من
شعب متألم يشعر أي كارثة تنزل بالاقطار الاسلامية اذا لم تتوحد
الصفوف وتصد للخطر متكافة الجهود لصد الهجمات .. وفاتهم
- على ما يظهر - ان الخليفة الذي يوجهون اليه هذه الكلمات هو شبح
من الاشباح .. ولا شك انه كان يحس احساسهم ولكن السلطة
لم تكن بيده .. وقابل الشعب هذا الجواب بكثير من الهزء ..
ولا نريد شيئاً على ما أجاب به الخليفة فكل حرف من حروف جوابه
ينطق بضعفه وبمسؤولية البويميين الكبرى .. ولا ينقذ سمعهم التاريخية
انهم رغبوا الادب وقربوا الشعراء وأغدقوا على العلماء . فشأنهم ، في
ذلك ، شأن حكومة باطشة تستخدم الصحف المأجورة لتبرير عملها
في خنق الحريات ومطاردة الاحرار .. وما كان التاريخ ليعفيهم مما
اقترفوه من آثم !

المتنبي

ولد المتنبي في السنة التي ولد فيها سيف الدولة ،
وفي رواية ان سيف الدولة ولد قبله بعامين .
ومها يكن فنستطيع ان نعتبر ولادتهما في سنة واحدة
ومن غرائب الاقدار ان يعيشا عمراً متقارباً
وان لا يفصل بين موتها غير سنة وبعض سنة .

لسنا نريد أن نؤرخ حياة المتنبي في هذا الفصل ، فالمتنبي سفر خالد
من تراثنا الفكري ، وقد كتب عنه الكتّابون مجلدات ضخمة ، وهو
لا يزال يستهوي الباحثين لأن يدرسوا حياته ويكتبوا عنه اسفاراً
ومجلدات أضخم . ولكن التصاق حياته بحياة سيف الدولة يجعلنا ان
نلم المأمة موجزة بسيرته وبجوانب من نواحي عظمته وایامه في بلاط
سيف الدولة :

ولد شاعرنا احمد بن الحسين ، في الكوفة ، عام ثلاثمائة وثلاثين هجرية . والواقع ، ان الدراسات الادبية لم تهدنا الى شي ملموس عن طفولته ، ولكن هذا لا يمنع ان نفترض فيه توقد الذهن وفرط الذكاء . ويظهر ان اياه - رغم زراية مهنته - كان يقدر ما للحياة الفكرية من أثر في تكوين الرجل ، فبعت بانه الى مكاتب تلك الايام يتعلم القراءة والكتابة ويلم بثقافة ذلك العصر . ولكن سرعان ما تدهمه الحوادث فيهجر الكوفة مع أسرته الى بادية (الساوة) فراراً من تغلب القرامطة الذين أعمالوا النهب والسلب في وطنه وفي هاتيك الاطراف . وتجاوز حياة طفولته وصباه وملازمته الوراقين وأخذ الأدب عن كبار الأدباء كأخذه اللغة صافية عن اعراب البادية الاحقاد ، تتجاوز هذه الناحية ، ناحية احمد الطفل الناشئ ، الى شاعر في العشرين من عمره ، يتقد صدره بهذه الشعلة القوية ، شعلة الشعر التي حفزته ان ينتقل من الكوفة الى بغداد الى الشام يمدح هذا وذاك ، ولا نعلم أكان يتخذ الامراء والملوك وسيلة لقول الشعر أم كان يتخذ مدحهم وسيلة للآراء والمجد أمهما معاً ؟ على كل فان تفوقه في الشعر ، وحدة ذكائه وكثرة مطامحه ألهمت في نفسه روحاً جديدة لعلها روح العظمة التي دفعته وهو في اللاذقية ان يعلن

نبوته وان يصطاد زعامة من زعامات الفوضى التي كان المتقلبون
يتقاسمونهادونماحساب فصور ت زعامته نبوة، ولكن يالها من نبوة
جرته الى السجن عامين كاملين لم يطلق امير حمص سراحه الا بعد ان
استوثق من توبته ورجوعه الى حظيرة الايمان!..

ترك المتنبي اللاذقية بعد هذه الصدمة الاليمية، وأخذ ينتقل من
شواطئ البحر المتوسط الى صرود لبنان الى ارض الشام حتى هبط
على سيف الدولة في حلب فرأى فيه عنصراً قوياً من عناصر العظمة
فأحبه وأخلص اليه الحب وظل تسع سنوات كاملة في حماه ينعم بهباته
وعطفه. ولكن الرجل الموهوب لابد ان يكثر جاسدوه وشاعرنا
من هذا النفر - فما زال منافسوه يكيدون له المكائد ويؤلبون
عليه الامير حتى ترك حلب الى مصر حيث اتصل بكافور الاخشيدي
ومدحه بقصائد قوية. ولكن المتنبي رغبات وطمحاته وكافور
لم يحقق هذه الرغبات ولم يكن من جهة ثانية كسيف الدولة لا
بسمو نفسه ولا باعطيائه ولا بكرم محته ولا بصباحة وجهة نغابت
آمال المتنبي فيه وانقلب المدح الى هجاء لاذع ثم انسل في جوف الليل
الى بغداد ومنها الى الكوفة. ولكنه لم يلبث فيها كثيراً لأن
المدن الصغيرة تضيق بعظماء الرجال فسافر الى بلاد فارس يمدح ابن

العميد حيناً وعضد الدولة حيناً آخر . وإذا امتلأت نفسه من الامراء
والملوك وزيارة البلدان رجع الى وطنه يحمل الاموال الكثيرة والهدايا
الثمينة والكتب النفيسة . وما اقترب من بغداد حتى داهمه فأتك
الاسدي على رأس شردمة من رجاله فقتلوه وكان قد أشرف على الحسين .

* * *

هذه نبذة عن نشأة المتنبي وسيرته . ولا شك ان الانتقال من
بلد الى بلد ومن وطن الى وطن في ذلك العهد هو لون صريح من
الوان المغامرة والطموح والاعتداد بالنفس . وقد عاش المتنبي
عمره وهو يحمل في صدره عزم الشباب : نفس طموحة ، وروح
مغامرة ، وقلب قلق وثاب ، وجنون بالمجد والتعالي والعظمة وأمان
الوائق من نفسه ، وما الى ذلك من هذه الالوان التي تتلاقى ظلالها
في حياة العصاميين الذين يرتفعون بنفوسهم من الضعة الى قمة المجد
وذروة العلاء .. هذا هو المتنبي وهذه اظهر خصائص نفسيته .

* * *

كان المتنبي حين فرض سيف الدولة امارته على حلب ، في العقد
الثالث من عمره ، أي في السنة التي تفتج فيها آمال الشباب قوية
زاخرة ، وكان قد مرّ بالوان مريرة من بؤس الحياة وشظف العيش ،
ذاق الفقير وذاق الهوان ، ناضل وكافح وما زال حتى انتهت به

اطماعه ومطامحه - كما قدمنا - الى غيايات السجبن ، ومع كل ذلك
ظلّ باسم الثغر ، ثبت الجنان ، لا تهزّه الاحداث ، يطمح الى ما يوّاءم
هذه النفس التي وصفها ووصف هذه المنازع التي تضطرم في ضميره
بقوله :

يقولون لي ما أنت في كل بلدة
وما تبغني ؟ ما أبغني جل ان يُسمى
اذا قلّ عزمي عن مدى خوف بعده
فأبعد شيّ ممكن لم يبعد عزمنا
واني لمن قوم كأن نفوسهم
بها انف ان تسكن اللحم والعظما

دخل ابو الطيب عاصمة الحمدانيين وبه بعض الهيبة والذعر ، لأن
بلاط سيف الدولة كان يعج بأكابر العلماء والادباء والشعراء من
الفارابي الفيلسوف الى ابن خالويه النحوي الى ابن جني اللغوي الى
ابي ذر الصنوبري الى البكتمري الى كشاجم الى ابن نباته الى
ابن ابي الفياض الى ابي الفرج العجلي الى كثير من الشعراء والقضاة
والفنانين .. ولكن وثوق المتنبي من نفسه ، وطمعه بالمجد والشهرة ،
وزعته العربية الصميّة هي التي جعلته ان يقتحم هذا الميدان وان

لا يعدّ نفسه غريباً . لقد رأي في بلاط سيف الدولة حياة تختلف عما الفه من حياته السابقة : بذخ و ثراء ، وأدب وفن ، وفروسية ومجد ورأي في سيف الدولة رجلاً يختلف عن خبرهم من الرجال . ورأي الى هذا نزعات قومية تضطرم اضطراماً وحياة فكرية تموج بالقوة والازدهار ، هذه "ظواهر مجتمعة قد فتحت امام عينيه آفاقاً جديدة نقلته من حال الى حال : من حياة القلق والضجر الى الرغد والاطمئنان . لقد سبح ابو الطيب بهذا الفبض الذي غمره به سيف الدولة حتى كاد يضيق به . ولا عجب في ذلك ، ففي نفوس الشمراء هذا البرم والملل من الركود والركون الى لون واحد من ألوان الحياة . والمتنبى المغامر تتناوى طبيعته وهذه الحياة الرتيبة ذات النعم الواحد . كيف البقاء في حلب والاكتفاء بهذا الافق الضيق ؟ لم لا يشارك اميره لذة الظفر في حروبه وغزواته ؟ وما قيمة العلم بالشيء اذا لم يعمل به ؟ لقد اعدده الامير لحياة الطعان والعراك منذ اتصاله به ، سلمه للرواض فعموه الفروسية والطراد والمناقفة واصبح المتنبى الشاعر ابن الطمن والعراك ، وبعد .. فالوطن يتطلب منه هذا الجهاد والعروبة تقتضيه هذا الحق . واذا اظهر هذه الرغبة الى اميره صحبه معه وكان به جديف فور ، ولا حاجة للاماع الى هذه الغزوات

التي شهدها المتنبي ، وهي بعض الغزوات التي شهدها اميره ، والتي وصفها وصف الشاعر الذي امتزج بها وبيران الممارك دمه وحسه فحسبنا ان نردد ما قلناه من ان شعره في سيف الدولة ، ونريد في غزواته ومعاركه ، هو اقوى شيء ، من ناحية الوصف في ديوانه . لانه مسّ الواقع في الصميم وعبر عن نزعة الكفاح في نفسه .. نعم ، لا حاجة للاماع الى هذه الناحية من فن المتنبي الذي ينضج بالقوة والدقة وعمق الخيال ، فهذا الخيال المرهف الذي صهر في نيران المعارك هو الذي جعل لشعره هذا الاثر القوي في النفوس . وما خاض المتنبي معركة الا وقف مبهوراً من شجاعة الفرسان وهول القتال فوصف الجياد ووصف السلاح ووصف وحدات الجيش ولم تفته حتى برود مياه الانهر التي عبرتها جيوش الامير وثبته على فرسه من ضفة الى ضفة وغير ذلك مما تلمس فيه اثر نفسه وحسه . وهذه القصائد هي عندي وللذين يحبون ان يدرسوا عصر الحمدانيين اصدق من روايات المؤرخين التي يعتري اكثرها الاضطراب والتشكيك .

شهد المتنبي هذه المعارك الدامية التي كانت تخطط مجدداً لجديداً للعرب ولم يكن كأولئك الشعراء الذين ينعمون بالترف دون ان يزجوا انفسهم في هذا المعترك . وكان المتنبي وقد ظلم ان نزعة النضال في

نفسه وعاد يزهو على خصومه بجهاذه - عاد ليشهد من جديد
 هذه المعارك التي كانت تشور بين الادباء والشعراء في بلاط سيف
 الدولة والتي كان ضرامها الدس والحقده عليه . لا شيء الا لمبقرته
 ولهذه الخطوة التي خصه بها الامير فأوغر بذلك صدر الكثيرين ممن
 ضمهم البلاط - ولا شيء كالحسد يقرض نفوس الادباء والشعراء
 والفنانين - كيف يتاح لهذا الكوفي الوضع الاصل ان ينال هذه
 الخطوة عند الامير؟ ولم يخصه بمطفه ويفغره بعطاياه؟ هل في شعره
 هذه القوة التي تجعله في طليعة من يصطحبهم في غزواته وحروبه،
 وفي صيده ولهو، وفي سمره وليالي انسه . وبدأت المؤامرات تحاك
 حوله وبدأوا يدسون عليه ويصورون شعره شعراً مبتذلاً، أجله
 مسروق، لا يستحق هذا الاكبار والاجلال. وكان في طليعة هذا
 النفر النامي الشاعر وابن خالويه مؤدب سيف الدولة وابو فراس
 ابن عمه، وكان ابو فراس اكثرهم حقداً عليه. وكلته التي خاطب
 بها سيف الدولة وتأليه عليه الشعراء تدل على مدى هذا الحقده.
 «ان هذا المتشدد - يريد المتنبي - كثير الادلال عليك وانت تعطيه
 كل سنة ثلاثة الاف دينار عن ثلاثة قصائدويمكن ان تفرق ماثي
 دينار على عشرين شاعراً يأتون بما هو خير من شعره»

ولكن المتنبي لم يكن من الضعف والميوعة بحيث يهرب من
اول تعريض به . فصمد لهم وكون حوله جماعة من محبيه وظل
طيلة مدة اقامته الشاعر الفذ الذي لا يدانيه شاعر في الخطوة والرعاية.
هذه الخصومات التي بدأت بين الشعراء والادباء أدت الى ان
يكون في حلب مدرستان ادبيتان ، مدرسة قديمة ومدرسة حديثة
وان يبدأ النضال قويا بين المدرستين . وان تتباين وجهات النظر في
فهم الادب والشعر ، وان يكون على رأس الفئة القديمة ابن خالويه
وان يزعم المتنبي الزمرة الثانية ، يناقش خصومه ويرد اراء صاتهم
بجراحة وفهم ، وحين يفهمهم بالادلة والبراهين يلجأون الى أخس
الصفات البشرية ، ولا يخرج ابن خالويه - هذا الشيخ الوقور - ان
يخرج من كمه مفتاحاً من حديد ويقذفه في وجه المتنبي فيشج رأسه
ويسيل دمه . وكان ابن خالويه قد عجز عن مقارعة الحجة بالحجة
ومصارعة الفكر بالفكر فأعتمد على النزق والحق وهذا منتهى
الضعف والغيظ وانتكاس الخلق .

ولا نتوسع هنا بعرض هذه الخصومات وهي تتجدد في كل عصر
فلا يكاد يلمع ذكر الموهوب ويهر ضوءه عيونهم حتى تبدأ
وخزات خصومه والعاجزين عن بلوغ مكانته بالدس والكيد .

ان هذه السنوات التي أمّرها المتنبي في حلب والتي لقي فيها
المجد والغنى وهناءة العيش ولقي الى هذا الكيد والدس ، وعرف
خصائص النفس البشرية على الوانها المتباينة هي التي خلقت منه
هذا الشاعر الفذ الذي فرض موهبته وشمره على الاجيال فرصاً . واذا
كانت البيئة هي التي تلون العبقريات باصباغها فلا شك ان بيئة
حلب ، في القرن الرابع الهجري - حيث كانت الحياة الفكرية
والحياة القومية تعجبان بالفيض والقوة والازدهار - هي التي عملت
عملها في نفسه وجعلت لشعره - في هذه الفترة من حياته - طابع
الصدق والاخلاص .

لقد اكبر المتنبي في سيف الدولة الفكرة العربية والطموح
والفروسية وطلب المجد ، وهي صفات تقمصت في المتنبي ، وهذا
الذي وحّدين نفسيهما وقرب بين روجيهما ووأم بين نزعاتهما ، وهذا
الذي حفزنا ان نهز ذلك الاتجاه الذي يقرره مؤرخو الادب بأن
خلود سيف الدولة مرده المتنبي وانه لولا ابو الطيب لكان الامير
الحمداني نسياً منسياً . فالواقع ان كليهما عظيم وان أثر سيف الدولة
في تكوين عبقريته لا يمكن انكاره ، واذا اردنا ان
لا نعمط المتنبي قلنا ان كل واحد كان متمماً لخلود الثاني وفي
هذا انصاف الادب وانصاف التاريخ معاً .

ابو فراس الحمداني

٣٢٠ - ٣٥٧ هـ

« لما أدركت أبا فراس حرفة الادب، واصابته عين الكمال
أسرته الروم في بعض وقائعها، وهو جريح وقد اصابه سهم
بقي نصله في عنقه، وحصل مثخناً بجرشنة، ثم بقسطنطينية
وتطاوت مدته بها لتعذر المفاداة، وقد قيل: على كل نجيح
رقيب من الآفات، وكانت تصدر اشعاره في الاسر،
والمرض، واستزاده سيف الدولة، وفرط الحنين الى اهله
واخوانه واحبابه، والتبرم بحاله ومكانه، عن صدر حرج
وقلب شجي، فترداد رقة ولطافة، وتبكي سامعها، وتعلق
بالحفظ من سلاستها »

« التتالي »

ابو فراس الحمداني ابن عم سيف الدولة وأحد قواده وولائه .
شاعر وجداني، قوي العاطفة، زاخر الاحساس، فياض الشعور
خاض غمرات القتال وذاد عن حمى الوطن بحماس وايمان . ووهب

نفسه للمجد والمكرمات وهو التنازل :

فلا تصفن الحرب عندي فأنها طعامي مذ بعث الصبا وشرابي
وقد عرفت وقع المسامير مهيجتي وشقق عن زرق النصول إهابي
ولججت في حلو الزمان ومره وانفقت من عمري بغير حساب
وقع أسيراً بيد البيزنطيين فكتب في الأسر أجمل قصائده
وأرق الآيات الزاخرة بالالم واللوعة والشوق والحنين
وسلم في هذا الفصل المامة موجزة بسيرته لالتصاق حياته بحياة
ابن عمه

مولده ونشأته

نشأ أبو فراس في خضم الزعازع العصية التي نشأ فيها سيف الدولة
ولا نمود الى وصف صورة العصر الذي عاش فيه أبو فراس فقد
كشفنا عن هذه الصور في الحديث عن سيف الدولة . اذن ،
فلنحصر حديثنا عن أبي فراس الشاعر القائد ، ولنصف جوانب
من حياته ولنبدأ بمولده ونشأته .. فتى ولد وأين نشأ ؟

في الواقع ، انا لانعلم شيئاً عن نشأة أبي فراس غير أنه ولد في
منبج سنة ٣٢٠هـ وأنه فقد أباه طفلاً وربى يتيماً تحت اكناف والدته
وفي ظلال رعايتها . وكذلك لانعلم شيئاً عن ادوار طفولته ولا عن

الذين لقنوه فن الرمي والفروسية وهو في فجر شبابه - وهما من مفاخر العرب آنذاك بل وعند الكثير من القبائل العربية حتى يومنا هذا ؛ لسنا نعلم من ذلك شيئاً لان القصاص والرواة بخلوا علينا بالكثير من حوادثه فكان حظه ، من هذه الناحية ، غير موفور بالنسبة الى غيره من انداده المعاصرين ومن همدونه في الحسب والادب . لذلك فسنحاول «الاقتراض» احياناً والرجوع الى نصوص التاريخ احياناً أخرى في حديثنا عن نشأته التي لا تختلف عن نشأة غيره من اولاد الامراء الذين ينشأون في حجر النعيم والرفاه وبين عظمة الملك وعن السلطان وعلى هذا فلننتقل الى منبج الى موطنه الذي تغنى بحاسنه كثيراً ، ولنقف وقفة عند «اكناف المصلى» و«الجوسق الميمون» . ولنسمع خرير مياه النهر وحفيف اوراق الاشجار ، ولنستمل محاسن تلك الحداثق الزاهرة والجنائن الغناء التي يخيم ظلال اشجارها الربوع والتي يصفها بقوله .

تلك المنازل والملا	عب لا اراها الله محلا
حيث التفت وجدت ماء	ساجماً ووجدت ظلا
وتحمل بالجرس الجنا	ن وتسكن الحصن المعلى
تجملو عرائسه لنا	هريج الدباب اذا تجلى

واذا نزلنا بالشوا جبر اجتينا العيش سهلا
 والماء يفصل بين رو ض الزهر في السطين فصلا
 لنذكر هذه المنازل ، وهذه المغاني التي كان يرتادها مع صحبه
 يسمعون غناء القيان ويطربون طرباً بريئاً ملء النفوس ، ولنتخيله على
 الجسر وقد اتكأ على بساط سندسي يحدث خلانه بما ينطوي عليه
 فؤاده اليقظ من ذكريات الحب تارة وذكريات المجد تارة أخرى
 ويستوضح شيوخه حوادث الماضي وعبر الايام ، ويعرض عليهم
 بواكير قصائده التي اخذ يقرضها ، تلك القصائد التي كان ينزع فيها
 نزعة من يرى نفسه رب البيت وسيد الدار مفاخرًا بما لقومه من
 سمة المجد وعز السيادة ؛ لنذكر كل ذلك ، ولنمر بعهد طفولته الى
 عهد شبابه ؛ ولنذكر انتقاله الى حب ؛ واتصاله بابن عمه سيف الدولة
 الذي كان معجباً به اعجاباً دفعه الى تفضيله على سائر بني عمومته من
 قومه ، هذا التفضيل الذي استحال الى اصطناعه لنفسه واصطحابه
 في غزواته وما زال به يقدمه حتى استخلفه على عماله ؛ لنذكر هذا
 الشاب الرزين الطامح الى ذروة الملك والذي استطاع وهو في بلهنية
 الصبا ان يقود جيوش سيف الدولة في الحرب وان يرأس كتابه في
 السلم . والذي تكلمت هامته بأكاليل الظفر في كثير من الوقائع

خفته القلوب حبها، وانطلقت الالسن تذكره بالحمد والثناء وتعجب
 ايما اعجاب بشجاعته، ثم لنذكر نشوات الظفر التي كانت تهز
 جوانب فؤاده الطروب فينطلق لسانه بقول الشعر في وصف المعارك
 والميادين التي خاضها بقلب ثابت قوي، لنذكر كل ذلك ولنتخذ
 من هذه الذكرى صورة بارزة عن هذه الشخصية العذبة، ثم
 لنبحث عن رأي القدماء فيه. وعن رأي معاصريه بصورة خاصة،
 ولنسجل رأي ابي منصور الثعالبي وهو خاتمة المترسلين في العصر
 العباسي واكثر الادباء اثاراً واغزرهم مادة، ورأيه في ابي فراس انه
 «كان فريدهره، وشمس عصره ادباً وفضلاً وكرماً ومجداً وبلاغة
 وبراعة وفروسية وشجاعة» ولنسجل الى جانب هذا رأي صاحب
 بن عباد الذي ازدهر الادب في عهد بني بويه بفضلته والذي سأل عن
 رأيه بأبي فراس، فقال: بدأ الشعر بملك وختم بملك: يعني امراً
 القيس وابا فراس، لنذكر هاتين الروايتين، ولنضرب عرض الحائط
 بما يرويه الرواة عن المتنبي الذي كان يشهد لأبي فراس بالتقدم
 والتبريز، والذي كان - كما قيل - يتحامى جانبه فلا ينبري لمباراته،
 ولا يجتري على مجاراته، وأنه لم يمدحه ومدح من دونه من آل
 حمدان تهيأ له واجلالاً، لا أغفالا ولا اخلالاً؟!.. لنضرب بهذه

الرواية التي تروى عن المتنبي عرض الحائط . ذلك لأننا نعلم كثيراً
عن الحفاوة التي كان يلقاها المتنبي من سيف الدولة في بدء اتصاله
ونعلم ان هذه الحفاوة كانت تثير حفيظة ابي فراس ، وان التنافس كان
على اشده بين الشاعرين ، نعم ، لنهمل هذه الرواية ولنعد الى رواية
الثعالبي والى رواية صاحب بن عباد وكلاهما سيد من اسياء البيان
وأمر من امرائه المبرزين ، ولنقبل حكمهما مع قليل من الاحتياط
أي لناخذ من وصف الثعالبي تدليله سمات الكرم والفروسية والمجد
لأنه يعرف منها ما لا نعرفه نحن ثقرب عهده به ، ولنحكم على شعره
غير مؤثرين بتلك الاقوال التي اضافها الى رأيه بأن شعره «سأثرين
الحسن والجودة والسهولة والجزالة والعذوبة والفخامة والحلاوة
ومعه رواء الطبع وسمه الظرف وعزة الملك» لتترك هذا الوصف
التماسك الاجزاء ولتتمس شعره بذوقنا الادبي ليكون حكمنا قريباً
من الحقيقة غير بعيد عن الواقع .

ويجمل بنا الآن قبل ان نعرض الى شعره ان ندون كلمة عن أسره
وعن حمله الى بلاد الروم والى «القسطنطينية» لما لذلك من الاثر
البين في شعره الذي رق وجزل واصطبغ بصبغة عليها مسحة من
الروعة والجمال بعد ان اكتحلت عيناه بمراى الزوميات

أسره

يروى ثقة المؤرخين وغيرهم ممن عرضوا الى وقائع الدولة الحمدانية
والى غزوات سيف الدولة بصورة خاصة - ان ابا فراس وقع اسيراً
في ايدي الروم في سنة ثمان واربعين وثلاثمائة ٣٤٨ هـ، وان سيف
الدولة فداه في سنة خمس وخمسين! وفي رواية انه أسر مرتين .
الاولى : «بغارة الكحل» سنة ثمان واربعين وثلاثمائة وان الروم
لم يعدوا به «خرشنة» وهي قلعة ببلاد الروم .
والثانية : «بمنبج» في شوال سنة احدى وخمسين وان الروم حلوه
الى «القسطنطينية» فاقام في الاسر اربع سنين .
وفي ترديد الروايتين على علاقتهما ما يدفعنا الى الشك بهما ، لاننا
اذا قبلنا ان ابا فراس بقي في الاسر اربع سنوات - وهذا هو المتداول
بين المؤرخين - رغم هذا البيت الوارد في سياق قصيدته التي ارسلها
من الاسر والذي يبين انه بقى عامين لا اربع حيث يقول :
أقمت بأرض الروم عامين لأرى من الناس محزوناً ولا متصنعاً
بالرغم من ذلك . فنحن مضطرون الى ان نعتبر ان مدة أسره
لا تزال غامضة لم يكشف عنها المؤرخون وان كلامهم لا يتعدى
الافتراض . وقد اوضح «بروكلن» في البحث الذي كتبه لدائرة

المعارف الاسلامية عن ابي فراس ان الرومان أسروه سنة ٣٤٨ هـ - ٩٥٩ م . وحملوه الى «خرشنة» بالقرب من الفرات وأنه تمكن من الهرب - كما روي - بوثبة خطيرة ! ثم قبض عليه سنة ٣٥١ هـ - ٩٦٢ م وقادوه الى الاسطانة حيث ظل مسجوناً فيها اربع سنوات . وبذلك نلتقي مع المؤرخين الذين ذكروا انه بقي في الاسر اربع سنوات ؛ والا فتكون مدة بقاءه سبع سنوات وهذا ما لم يجر به قلم مؤرخ .

ويظهر لنا من تشدد القوم بعدم فك أساره انه كان من القواد الخيفين الذين عرفوا ان يضربوا جيوش الروم ضربات قاضية ، وهذا الذي جعلهم مع اكرامهم له ، وتقديرهم لبطولته - وهذا نوع من المجاملات السياسية - ان يحتفظوا به كأعظم رهينة يحتفظ بها عدو من عدوه !

وما زال في الأسر يشكو الآم الغربة ولوعة النوى حتى تنوظر في الهدنة وفداء سيف الدولة فعاد الى وطنه وهو أمضى عزيزة وأثبت جنائاً ، وأوفر قوة وأكثر تحدثاً عن نفسه وعن قومه منه قبل أسره وقد كتب في الأسر أجمل قصائده وارقها وعرفت هذه القصائد بالروميات ، وهي وان اختلفت اغراضها وراميها الا انها ذات نغم حزين

واحد سواء هذه التي بعثها الى سيف الدولة او الى اصدقائه أو الى امه
او التي ناجى فيها نفسه في وحدته وغربته وهي مزيج من الحنين
والنجوى ومن الفخر والعتاب والشكوى. وسنشير الى هذه القصائد
في حديثنا عن شعره وحسبنا هنا ان نقف وقفة قصيرة عند قصيدتين من
قصائد العتاب التي وجههم الى سيف الدولة حين احس منه قوراً في تفديته
ففي هاتين القصيدتين يصف غربته اذق وصف. وكانما هذا الاسر قد
ايقظ في نفسه هذا التشاد الذي كان بين ابيه وبين عمه على الملك فكتب
اليه حين طال به الاسر وكاد يقنط من اتمام سيف الدولة بافتدائه
يقول :

« مفاداتي ان تعذرت عليك ، فأذن لي في مكتبة اهل خراسان
ومراسلتهم ليفادوني ، وينوبوا عنك في امرى » . فأجابه سيف الدولة
بكلام خشن وقال له : « ومن يعرفك بخراسان » فكتب اليه
ابو فراس هذه القصيدة التي يكشف فيها عن نوازع نفسه قال :

أسيف الهدى ، وقرير العرب ، الام الجفاء ؟ وفم الغضب ؟
وما بال كتبك قد اصبحت تنكبي مع هذي النكب
وانت الكريم ، وانت الحليم ، وانت العطوف ، وانت الحرب ١

(١) الحرب : الشجاع

وما زلت تسغفني بالجميل ، وتنزلي بالمكان الخصب
وتدفع عن عاتقي الخطوب وتكشف عن ناظري الكرب

وما غصتني هذا الاسار ، ولكن خلصت خلوص الذهب
فقيم يقر عني بالتحول مولى به نلت أعلى الرتب (١)
وكان عتيداً الذي الجواب ، ولكن ، لهيئته ، لم أجب (٢)

فلا تنسبن اليّ الجمول ، عليك اقلت ، فلم اغترب
وأصبحت منك فان كان فضل وان كان نقص ، فانت السبب
وان خراسان إن انكرت علي ، فقد عرفتها حلب
ومن اين ينكرني الابدون أمن نقص جد أمن نقص اب ؟
أست واياك من أسرة ؟ وييني وينك فوق النسب :
وداد تناسب فيه الكرام ، وتربية ، ومحل أشب (٣)
ونفس تكبر الا عليك ، وترغب ، إلاك ، وعن رغب
فلا تعدلن ، فذاك ابن عمك ، لا بل غلامك ، عما يجب !
وانصف قبتاك ! فانصافه من الفضل والشرف المكتسب

(٢) مولى : اي سيف الدولة

(٣) عتيداً : مهيباً

(٤) أشب : عسك ، ملتف

و كنت الحبيب ، و كنت الغريب

ليالي ادعوك من كـثـب

فلما بعدت ، بدت جفوة ، و لاح ، من الامر ، ما لاحب

فلو لم اكن بك ذا خبرة لقلت : « صديقك من لم يغـب »

لقد عز على سيف الدولة ان يطلب ابو فراس الاذن بمـكـآبة

اهل خراسان لتفديته . وهذا الذي دعاه ان يجيبه بهذه اللهجة القاسية

المريرة التي نهبت الشاعر الى هفوته فكتب هذه القصيدة التي التوت

فيها المقاصد والنزعات من استعطاف الى تفاخر الى اعتذار الى شكوى

الى رجاء ! وانا لتسأل هل اهمى سيف الدولة ابن عمه ولم يعمل على

تخليصه ؟ هل نسيه وهو من اعظم قواده في الحرب ؟ لا نظن ..

ومن يدري ؟ فقد تكون مشاغل سيف الدولة في دفع الخطر عن

ارض الوطن هي التي اقعدته عن تخليص ابن عمه . لاننا رأينا في

الفصول السابقة انه لم يترك وسيلة الا بذلها في سبيل جنوده وقواده

وبديهي ان يهتم بابن عمه اكثر . ولكن طبيعة الشعراء هي البرم

بكل شيء ، وقد ضاق ابو فراس بالاسر واشتاقته المعارك والرجوع

الى ميادين القتال كما شاقه اكثر فراق امه التي قضت ايامها موصولة

الانين ، قد قرحت الدموع جفניה فكان نشيجها يصل الى سمعه

فيثيره رغم بعد الدار . وهناك ، على ضفاف البوسفور كان يكتب
انقصيدة تلو القصيدة وكان من جراء ذلك ان ظفر الشعر العربي
من وراء هذا الاسر بمقطوعات عاطفية سامية ، وظفر بقصيدة من
اجمل قصائد اللوعة والحنين واريد بها قصيدته «اراك عصي الدمع
شيمتك الصبر» فهي من السمو وصدق العاطفة وتصوير منازع
الافتدة والشكوى بمكان عظيم .

ولا نريد ان نسترسل في الاماع الى «روميانه» فلنكتف بما قدمناه
ولنثبت هذه القصيدة التي ارسالها زفرة من الزفرات الحرى حين بلغه
ان والدته قصدت سيف الدولة، من منبج، تكلمه في المفاداة، وتضرع
اليه ولكنهم لم تلق عنده ما رجحت من حسن الايجاب ، ووافق ذلك عنفاً
من الدمستق بأبي فراس ومن معه من الاسرى، وزيادة في ارهاقهم
فكتب الى سيف الدولة هذه القصيدة التي يشيع في كل مقطع من
مقاطعها ثورة من الحزن والالم . قال :

يا حسرة ما أكاد أحملها ! آخرها مزعج واولها !
عليلة بالشام ، مفردة ، بات بايدي العدى معلها (١)
تمسك احشائها على حرق تطفئها ، والهموم تشعلها

(١) العليلة هي امه والمعلل ، اي المعزي والمسلي والمقصود هو .

عنت لها ذكرى تقلقها !	إذا اطمانت واین؟ او هدأت
يادمع ما تكاد تمهلها :	تسأل عنا الركبان ، جاهدة
أسد شرى ، في القيود أرجلها !	«يامن رأى لي بحصن خرشنة
دون لقاء الحبيب أطولها !	يامن رأى لي الدرب شائخة ،
على حبيب الفؤاد اقلها»	يامن رأى لي القيود موثقة ،
في حمل نجوى ، يخف محملها !	يا أيها الركبان ، هل لكما
وان ذكرى لها ليذهلها :	قولاً لها ، ان وعت كلامكما
تركها ، تارة ، ونزلها !	«يا أمتا ! هذه منارلنا ،
نعلها ، تارة ، ونهلها	» يا أمتا ، هذه مواردنا ،
ايسرها في القلوب اقتلها	اسلمنا قومنا الى نوب ،
ودون أدنى علاي امثلها»	واستبدلوا ، بعدنا رجال وغى
الا ، وفي راحتيه ، اكملها (١)	يا سيداً لا تعد مكرمة
وفي اتباعي رضاك ، احملها	ليست تنال القيود من قديمي
انت بلاد ، ونحن اجبلها !	انت سماء ، ونحن انجمها !
انت يمين ، ونحن اقلها	انت سحاب ، ونحن وابله !

(١) ياسيداً : يخاطب سيف الدولة .

بأي عذر ، رددت والهة ، عليك ، دون الوري معولها (١)
 جاءتك تفتح رد واحدها . ينتظر الناس كيف تغفلها !
 سمحت مني بمهجة كرمتم ، انت ، على ياسها ، مؤملها
 ان كنت لم تبدل الفداء لها فلم أزل في رضاك ، ابذلها !
 تلك المودات كيف تهملها ؟ تلك المواعيد كيف تغفلها ؟
 تلك العقود التي عقدت لنا كيف ، وقد احكمت تحللها
 أرحامنا ، منك ، لم تقطعها ؟ ولم نزل دائماً نوصلها !
 أين المعالي التي عرفت بها تقولها دائماً وتغفلها ؟
 يا واسع الدار ، كيف توسعها ، ونحن في صخرة نزلها ؟
 يا ناعم الثوب كيف تبدله ثيابنا الصوف ما نبذلها !
 ياراكب الخيل لو بصرت بنا نحمل اقيادنا وننقلها
 رأيت في الضراوئج كرمتم فارق فيها الجمال اجملها !
 قد أثر الدهر في محاسنها ، تعرفها ، تارة ، وتجهلها !

لا يفتح الناس باب مكرمة صاحبها المستغاث يقفلها

(١) معولها : اتكأها . يعاتب سيف الدولة على رد أم الأسير التي لا تكال لها في الوري الأعلى سيف الدولة

أينبري ، دونك ، الانام لها ،	وانت ققامها ومقلها (١)
وانت ، ان عن حادث جلال ،	قلها المرتجي وحوها (٢)
منك تردى بالفضل افضلها !	منك افاد اتوال انولها
فأن سألنا سواك عارفة ،	فبعد قطع الرجاء ، نساها
لم تبق في الارض امة عرفت	الا وفضل الامير يشملها
نحن أحق الوري برأفته !	فأين عنا ، وكيف ، معدلها
يا منفق المال ، لا يريد به	الا المعالي التي يؤتلها
اصبحت تشري مكارم افضلأ	فداؤنا ، قد علمت افضلها ؛
لا يقبل الله ، قبل فرضك ذا ،	نافلة عنده تنقلها (٣)

شعره

ونستطيع الآن ، وبعد ان ألمعنا الماعا الى صورتين من تاريخ حياته
 المليئة بعناصر القوة والشباب ان نعرض الى شعره الذي اصطبغ بالوان
 الحضارة فاصبحت عليه مسحة زاهية من العواطف الجياشة ومن
 الأماني الزاخرة بمعاني الحياة بعد ان أسر وبعد ان شرده النوى ؛

(١) القمقام : السيد . المعقل : الملجأ .

(٢) قلبها: رجل قلب حول : بصير بتقلب الامور ، حكيم .

(٣) النافلة : ما يفعل من الخير فوق الواجب . المعنى : ان الله لا يقبل منك

فضائل قبل ان تم الواجب هو فداء ابي فراس .

وبديهي ان نلّس هذه المسحة الرقيقة العذبة في شعر ابي فراس بعد
ان صهرت الآلام نفسه واكتحلت عيناه بحرأى بلاد الروم الساحرة
وبحرأى الروميات بصورة خاصة نعم بديهي ذلك لان الحزن والاسى
والم الوحدة وغصة الاغتراب ، صنف الى هذا ذكرى الوطن وما
كان له فيه من صولة ومجد ومن ذكريات وخواطر ، كل ذلك مما
يصهر «الشاعرية» في أتون الابداع والجزالة ، ويجعل الشعر - بحكم
هذه العوامل - صورة من صور النفس المتباينة الالوان ، وزفرة من
زفرات القلب ، وحرقة من حركات الافئدة المكومة . ولا شك
- ولم يكن كسائر الأسرى بل كان موفور السكرامة ، ممتازاً على
غيره من الصفات والامور ومحافظاً على سربال الامارة - لا شك
ان جمال الروميات واختلاطه بالتياصرة ، ورؤيته آثار العمران
ومطارف النعيم ؛ وما الى ذلك مما هو اقرب الى الحضارة منه الى
البداوة - كان من الوسائل التي أنضجت شاعريته الخصبية بمغاني
الوحي والالهام .

ومع تسليمنا بأن هذه الظواهر الحسية كان لها اكبر اثر في
شاعريته ، فلسنا نكرها عليه قبل أسره - وشعره قبل أسره - هو
صورة من صور البداوة القريبة من نعيم الحضارة التي انتقلت الى حلب

من دمشق ومن بغداد بصورة خاصة ! وعلى هذا فنستطيع ان
نقول ان شعره بدوي قبل الاسر ، حضري بعده ، واذا اردنا التوسع
قلنا ان على شعره الغرامي مسحة من روح البداوة الصافية ومن رقة
الحضارة الزاهية اي انه كان مزيجاً من لونين : من روعة البداوة ومن
رقة الحضارة وكان فوق ذلك - ذا صور متشابهة لأن ذكريات
الوطن ومن فيه من أهل فقد عشتهم ، وصحب فقد الأتناس
بحديثهم ، ثم ما يكتنف الأسر من شقاء وآلام - كل ذلك مما اثار
عوامل الوجد في فؤاده فبكي بكاءً حزيناً صادقاً ليس كبكاء بعض
الشعراء الندابين . ولا أدل على صدق بكائه وحنينه من هذه
المقطوعة التي ناجى وحدته بعد ان سمع - في يوم من الايام - حمامة
تنوح على شجر بالقرب من سجنه ، فاشجاء الصوت وذكر كل شيء
يحقق به قلبه وما هي هنية حتى أنشد :

أقول وقد ناحت بقربي حمامة	أيا جارتا لو تشعرين بحالي !
معاذ الهوى ما ذقت طارقة النوى	ولا خطرت منك الهموم ببالي
أيا جارتا ما أنصف الدهر بيننا	تعالى أقاسمك الهموم تعالي
تعالى تري روحاً لدي ضعيفة	تردد في جسم يعذب ببالي
أيحمل محزون الفؤاد قوادم	على غصنٍ نائي المسافة عالي ؟

أيضحك مأسور وتبكي ظليقة ويسكت محزون ويندب سالي؟
لقد كنت اولى منك بالدمع مقلة ولكن دمعي في الحوادث غالي
بمثل هذه الدموع السخينة كان يبكي ابو فراس : وهي دموع
حرى ترينا صدق الماطفة التي تحتلج في صدر هذا الشاعر الامير
الشاب الذي كانت تحرك فؤاده تجاوب الرياح وابتسام البدر ونوح
الحمام وسكون الليل وكل عامل من تلك العوامل الطبيعية التي
تفيض على الحياة .

ولقد لاحظنا ان قصائده الى أمه كانت غيرها الى سيف الدولة .
كان يستعطف سيف الدولة استعطافاً ويذكره بحقوق الرحم
وبما بينهما من العهود ، ولكن قصائده الى امه كانت تفيض بما بنفسه
من الالام ؛ وما في اعماق قلبه من الحرقه والجراحات . كان يذكر
لها وحده وغدر الدهر به وجفوة الصحب والخلان ؛ وميلهم مع
النعماء حيث تميل ، يذكر لها هذا ولا يلبث ان يرشق الدهر بسهامه
ويراه من اكبر الاعداء وغير ذلك مما تشعر به النفس في مثل
هذا الموقف .

كتب الى امه يوماً - وقد ثقل من الجراح التي نالته ويئس
من نفسه - يعزيها ويخفف من لوعتها بقوله :

مصابي جليل ، والعزاء جليل وظني بأن الله سوف يزيل
جراح تمامها الاساءة مخافة وسقمان : باد منها ودخيل
وأسر أقلسيه ، وليل نجومه أرى كل شي غيرهن يزول
تطول لي الساعات وهي قصيرة وفي كل دهر لا يسرك طول
تناساني الاصحاب الاعصية مستحق بالآخرى غداً وتحول
ومنها :

أقلب طرفي لا أرى غير صاحب يعيل مع النعماء حيث تميل
أكل خليل أنكد غير منصف وكل زمان بالكرام بخيل ؟
نعم ، دعت الدنيا الى القدر دعوة أجاب اليها عالم وجهول
فيا حسرتي من لي بخل موافق أقول بشجوي تارة ويقول
ثم يناجي نفسه مخاطباً امه بقوله :
وان وراء الستر أمماً بكأؤها علي : وان طال الزمان طويل
تأسي كفاك الله - ما تحذرينه فقد غال هذا الدهر بعدك غول
وقصائده الى أمه العجوز ، قعيدة منبج ، كثيرة اجترأنا منها
بالقدر الذي قدمناه ، وبحدثنا « بروكلن » ان العالم الالمانى « آلفرات »
ترجم احدى هذه القصائد الى الالمانية وقد اثبتها في الصحيفة ٤٤ من
كتابه « عن الشعر العربى » ..

ولننظر نظرة عجي إلى قصائده التي ارسلها إلى سيف الدولة وإلى أصحابه ، فهي وإن كانت لا تعطينا صورة من تلك النفسية المتألمة الصادقة التي تراها في قصائده إلى أمه إلا أننا نلمس إلى جانب آلامه البادية صورة ندي مخاطب نداءً ؛ ونراه يذكر نفسه مقرونة إلى أعماله وجهاده الخالد ؛ ونراه يهمس في أذن سيف الدولة همسات فيها من التقرير والتأنيب مالا حد له ؛ يذكره بذلك وبمواقفه المعصية التي كان ياتي فيها كل ألف رومي بسبعين فارساً من كفاة العرب ؛ ثم نلمس نزوات الألم واللوعة تدفعه إلى مخاطبة ابن عمه بقصيدة طويلة نأخذ منها هذه الأبيات :

فلا كان كلب الروم أراف منكم	وأرغب في كسب الثناء المخلد
ولا بلغ الأعداء أن يتناهضوا	وتقعد عن هذا العلاء المشيد
أأضحوا على أسراهم لي عوداً	وانتم على أسراكم غير عود
متى تخلف الأيام مثلي لكم فتى	طويل نجاد السيف رجب المقلد
متى تخلف الأيام مثلي لكم فتى	شديداً على البأساء غير ملهد (١)
فأن تقتدونني تقتدوا لعملاكم	فتى غير مردود اللسان ولا اليد

(١) غير ملهد لا ذليل ولا ضعيف

يطاعن عن احسابكم بلسانه . ويضرب عنكم بالحسام المهند
وقد أرسل هذه القصيدة على أثر رجوع الروم اليه وهو في الاسر
لفك أسراهم بينما تقاعس سيف الدولة بل لم تطاوعه عزه نفسه واباؤه
ان يرجع اليهم بهذا الامر!

ويظهر ان الوشاة لعبوا دورهم طيلة غيابه - شأنهم في كل زمن -
فكانوا يوترون سيف الدولة على ابي فراس الذي وقف شبابه وما
يملك من قوة وجهد على تدعيم ملكه ؛ وتظهرنا قصائده من الاسر
ان لسان سيف الدولة قد زلق غير مرة بكلمات وصلت الى مسامع
ابن عمه من خلص اصدقائه فكتب اليه قصيدة طويلة لا تقل في
الوخزات عن سابقتها ؛ نختزي منها الايات الآتية :

وهبت شبابي ، والشباب مضنة لأبلغ من ابناء عمي أروعا
أيت معنى من مخافة عتبه واصبح محزوناً وأمسي مروعا
ومنها :

تطلبت بين الهجر والعتب فرجة وحاولت امرأ لا يرام ممنعاً
وصرت اذا مارمت في الخير لذة تتبعتها بين الهموم تتبعاً
اما ليلة تمضي ولا بعض ليلة أسربها هذا الفؤاد الموجعا
اما صاحب فرد يدوم وقاؤه فيصني لمن أصنى ويرعي لمن رعى

وفي كل دار لي صديق أوده
 اذا خفت من اخوالي الروم خطة
 وان اوجعتني من اعادي شيمة
 تنكر سيف الدولة .. لما عتبته
 فقولاً له يا صادق الود اتى
 جعلتك مما راني الدهر مفزعا
 ومنها :

ولا تقبلن القول من كل قائل

سأرضيك مرأى لست ارضيك مسعما
 وكتب الى القاضي أبي حصين بن عبد الملك - وكانت بينهما مودة
 أكيدة - قصيدة طويلة جاء منها قوله :

هل انت مبلغه عني بأن له ودأ تمكّن في قلبي يجايره
 واتي من صفت منه سريره وصح باطنه منه وظاهره
 وما أخوك الذي يدنو به نسب لكن أخوك الذي تصفوض ضميره
 ومثل هذه النبرات كثيرة ، لو شئنا ان نأتي منها لضاق بنا المجال
 ولما لنا عدة صفحات .

مصرع ووفاته

رجع ابو فراس من الاسر وهو اوفر نشاطاً واغوى عزيمة ،

واكثر آمالا واثبت جنانا منه قبل أسره ، رجع ونفسه جياشة بمطامع
 المجد ولكن رزاقته كانت تمسك به عن الاندفاع في مجاهر الخطر
 كان يتربق الفرص وما زال حتى توفي ابن عمه سيف الدولة في عام
 ٣٥٦ هـ أي بعد رجوعه من الاسر بعام واحد ، فمض بعد مائة نهضة
 مليئة بعزيمة الشباب يريد التغلب على حمص وادخالها تحت حوزته ،
 وحمص وقتئذ في يد ابي المعالي بن سيف الدولة ، وما كادت تبدومنه
 هذه الرغبة التي تجلي في الانتقام لنفسه من نكد الايام ولا يبه سعيد من
 ابن عمه ناصر الدولة ، هذه الرغبة التي دفعت به الى حيث برىق الملك
 ووصولان الامارة - حتى أحسها ابا المعالي فأنفذ اليه من أتباعه من
 قاتله وما زال حتى تغلب عليه وقتله . وقد اختلفت الروايات في قتله ،
 فمنها ان ابا المعالي ارسل غلام ابيه «قرعويه» فقتله وضربه ضربات ألوية
 حتى مات في الطريق ، ومنها ان ابا فراس قتل في قرية تعرف «بصدد»
 وفي تاريخ ثابت ابن سنان الصابي ان حربا جرت بين ابي فراس
 وكان مقيما في حمص وبين ابي المعالي الذي استظهر عليه فقتله في الحرب
 واخذ رأسه وبقيت جثته مطروحة في البرية الى ان جاءه بعض
 الاعراب فكفنه ودفنه . وفي رواية غير التي قدمناها ان «قرعويه»
 لما قتل ابا فراس لم يعلم به ابو المعالي وانه لما بلغه الخبر شق عليه ، وفي

ديوانه الذي اعتمدنا عليه في كثير من الحوادث ان ابا فراس ضرب
في هذه الحادثة ضربات فمات في الطريق وانه انشد قبل موته
الاميات الآتية :

اذا لم يعنك الله فيما تريده فليس لمخلوق اليه سبيل
وإن هو لم ينصرك لم تلق ناصراً وان عز انصار وجل قبيل
وإن هو لم يرشدك في كل مسلك ضللت ولو ان السماك دليل
وأُشْد ايضاً :

اراني وقد فرقتنا مذاهب وان جمعتنا في الاصول المناسب
واعظم اعداء الرجال ثقاتها وأهون من عاديتها من تحارب
والقصيدة لا تزيد على السبعة ابيات وهي آخر ما قاله من الشعر في
رواية ابي عبدالله الحسين بن محمد بن خالويه .

ونضيف الى ما قدمنا رواية لا نذكر اين عثرنا عليها وهي انه قد
اُثقل - بعد المعركة - بالجراح وما زال يشكو حتى حضرته الوفاة في
عام ٣٥٧ هـ وانه كان يخاطب ابنته بهذه الايات :

ابنتي لا تجزعي كل الانام الي ذهاب
نوحى علي بحسرة من خلف سترك والحجاب
زين الشباب ابو فرا س لم يمتع بالشباب

وإذا كان الشعر هو اصدق خالجة من خوالج النفس فتكون
هذه الرواية هي اقرب الى الحقيقة من كل ما قدمناه . أي انه رجع
الى بيته بعد صراع طويل قام بينه وبين قرعويه .

وقد وقع نفيه كالصاعقة على صحبه وذويه وعلى أمه المعجوز
«سجينة» فارتمت مذهولة تبكي شبابه الغض بدموع حرة وبقلب
دام ونفس ملوعة وما زالت في ثورة من الدهول وفي بحر من
الدموع تلطم خدها وتوح نوح الخنساء على صخر حتى امتدت يدها
بدون وعيها - كما روى - الى عينها فقلعت !

وهكذا ، قضى ابوفراس وهو لدن العود ، غض الأثاب ،
لم يتمتع بشبابه الداوي فكان مصرعه شاقاً على صحبه وخلانه ، ولم
يترك من تراث المجد غير ذكرى البطولة الخالدة التي تزين مفرقه
وديون شعر يضم قصائده التي ينشدها محبو الادب بلذة واعجاب ،
هذه القصائد المختلفة في الفخر والغزل والاستعطاف وغير ذلك مما
جادت به قريحته الوقادة وقلبه الزاخر بحب المجد والحياة .

... لا اقرأ قطعة من شعر أبي فراس الا ويمثل امامي شاب من
فرسان العرب الاشداء فيه كل صفات الرجولة والفروسية : شعر
فاحم قد انسدت صفائره على كتفيه ، ووجه مستدير يفيض بدم الشباب
وعينان سوداوان يشع منهما النور وينبعث عنهما الدكاء . يتثل لي في
هذه الصورة الحلو العذبة وقد تمنطق خنجراً من خناجر الروم
وامتطى جواداً من كرام الاصائل ، وييده رمح يعالو به على الارض
في سيره وخيبه . نعم ، أتمثله بهذه الصورة الجذابة وقد طبعته الصحراء
بشمسها اللاذعة ورمالها الغبراء وقتحت امام ناظريه مناحي المجد

والمغامرة فشغف بها وامتلا قلبه بحب المفاخر وكانما فطمت نفسه
على المكرمات فكانت حياته رخيصة بين كفيه يلاعها كما يلاعب
الطفل اكرته في سبيل عبته وهواه .

ألمح هذا من سجوف القرون السحيقة ولا أخالي الا صادق
النظرة فيما ألمح حياة ابي فراس مليئة بصفحات الفروسية والمغامرة
وهو بهما جدد نفور . ولعل احب شيء الى نفسه والى سمعك حين
يغنيك نعمة من تلك النعمات التي توحىها اليه معركة من المعارك
الدامية - هذه المعارك التي سجل فيها اكثر هذه الوقائع والتي كان
الحرب فيها سجالا بين العرب والروم في هذه الديار وفي نواحيها
الشمالية . وهو فياض الشعور حين يصف لك أسره بشعر رقيق
يستزل الدموع الحرى من مآفك ويهز منك شعبات القلب لوعة
وأسى . وهو عذب اليك ، محب الى نفسك حين يرسم لك إباءه في
الحب وحين يخاطب نفسه وقلبه وعفته بقوله :

فيا نفس ما لاقيت من لا عجب الهوى يا قلب ما جرّت عليك النواظر
ويا عفتي ما لي وما لك كلما هممت بأمر هم لي منك زاجر
كأن الحجي والصون والعقل والتقى لدي ، وربات الحجال ضارر
وهن وان جانبت ما يبتغيه حباب عندي منذ كن آثار

وكم ليلة خضت الأُسنة نحوها وما هدأت عين ولا نام ساهر
فلما خلونا - يلم الله وحده - لقد كرمت نجوى وعفت ضمائر
وبت يظن الناس في ظنونهم وبوبي مما يرمي الناس ظافر
بمثل هذا الشعر الجزل المزوج برقة المعنى وبفخامة اللفظ يرسم
خفقان قلبه ويصور لوعات حبه . وكم له وقفات صادقة في تصوير
هذا الحب .

وعلى ضوء هذه الصورة التي رسمناها نريد ان نرسم صورة من
لهوه وعيئه، لقد كان ابو فراس يلهو ويمبث . ولكن اي لهو هذا؟
لقد كانت اجمل ساعات لهوه هي التي يقضيها في الصيد ، ونحسب
ان هذه الصورة التي سنعرض اليها والتي تناول وصف صيده
مع صفوة من اخوانه هي من الصور القليلة الجميلة التي تراها في الشعر
العربي ..

الوقت صحو والسماء مزدانة بالنجوم والنسيم يهب قيوظ
الارواح وابو فراس في قصره مع نفر من صحبه وخلانه يتسامرون
ويقصّون أعذب القصص وأروع الاحاديث ؛ وكل اصدقائه في بحر
الشباب ، ولكل واحد قصة من أقاصيص المجد والحب والمكرمات

هذا يقص لك وقائع الماضي وعبر الايام، وذلك يروي تنافس القبائل
وتطاحتها المريع في غاراتها الشعواء، وآخر يهزأ بهذا التنافس
الذي يقوم على عصبية مجزأة ويود لو تتحقق احلامه بزوال هذا
وبوحدة الجزيرة العربية والشعور الاسلامية لتكون حصناً يرد
عاديات الايام، ويعلو غيره في تفكيره الفلسفي فيود لو زالت الفوارق
المذهبية بين الامم واصبح العالم في «وحدة انسانية مستقلة» فلا تكون
احلامه الا مبعث ضحك الحاضرين وهزأهم القوي، ويضيق آخر
بهذه الاحاديث لان لقلبه قصة يريد ان يثبها اخوانه الخالص ليحملوا
عنه بعض ما يرضي فؤاده ويستنزل دموعه الحرى، وابو فراس
ينصت الى الجميع .. وما هي لمحة حتى يفيض قلبه باحاديث المجد
والمكرمات؛ وما يكاد صوته العذب يرن في جوانب القصر حتى
ينفذ الى جوانب القلوب، يروي لهم مغامراته ويهزأ بمنافسيه. ومن
هم منافسوه؟

«الى الله اشكو عصبية من عشيرتي يسيرُ نتي في القول غيباً، وشهداً
... هذا جواب لا سبيل الى الافاضة به في هذه الناحية من حياته
وما يكادون يفرغون من احاديث المجد والحب والشباب حتى يعلن
لأبي فراس - وهم في هدنة مع الروم - ان يخرج الى الصيد مع

اصحابه . وكيف يخرجون ؟ هل يكتفي كل واحد بذلة و كلب ؟ لا ... انه ينوي رحلة طويلة مضية ، ولا بد من اعداد كل ما يلزم لهذه الرحلة الطويلة من العدد . انه لا يكتفي بان تحمل النبال والغدارات وان تطلق « السلوقيات » وان تعطي ظهور الجواد المطهمة الا ، انه لا يكاد ينتبه من نومه عند السحر حتى يصرخ بالخدم ان يختاروا له الخيول المطهمة التي لا يشق لها غبار ، وان يخصص بعضها للصيد الارانب وبعضها لصيد الغزلان ، وهو يوصي ان ترسل كلاب الصيد على نوبتين : أي ان يكون ارسالها اثنين ثم يختار خمسة فهاد (١) وقسماً غير قليل من الصقور ذات الخالب الحادة التي تنقض من حلق السماء على الطيور الصغيرة فتوقعها بمناسرها . ولا تكاد تنهياً هذه المعدات حتى يصبح باصباحه هيا استعدادوا الى الطراد ولينفض كل واحد منكم انار همه ووصيه وينشدهم :

ما العمر ما طالت به الدهور

العمر ما تم به السرور

أيام عزري ونفاذ أعمري

(١) الفهد : سبع يصاد به . وهو من هذا النوع المعروف بضيق الحلق و ...
الفصب . له وثبات قوية بعد النوم .

هي التي أحسبها من عمري
ولا يكادون يمتطون ظهور خيلهم في يوم جميل رقّ هواؤه حتى
يولون وجوههم نحو «عين باصر» وهو مكان يبعد عن «منبج»
مسيرة يوم ويكثر فيه الصيد :

ثم قصدنا صيد «عين باصر»
مظنة الصيد لكل خابر
جئناه والشمس قبيل المغرب
نحتال في ثوب الأصيل المذهب

أنهم الآن يستعدون للطرد والصيد، ففي ناحية قريبة منهم
يسمعون صياح الدراج (١). أنه يعني لحن حبه ويشدو أعذب النغمات،
انه نعم بحريته وبفضائه الواسع بدون ان يعلم ان سهام الاجل يرقبه،
وهنا يرق ابو فراس ويصف زقزقة الدراج بقوله :

واخذ الدراج في الصياح
مكتفياً من سائر النواحي
في غفلة عنا وفي ضلال

(١) الدراج: طائر جميل المنظر . ملون الريش وهو يطلق على الذكور والاشياء
والدرجة : طائر باطن جناحيه أسود وظاهرهما على شكل القطا الا انه ألطف .

ونحن قد زرناه بالاجال

يطرب للصبح وليس يدري

ان المنايا في طلوع الفجر!

ولكنه لا يريد ان يعرف عنه هذا الخوف فهو يمضي في سيره
ويبعث احد اتباعه ليرقب ظلياً في فجوة من الفجوات وما يكاد
الغلام يلحظه عن بعد حتى يصيح بسيده الذي يتسأل إن كان العيان
قد صدق :

سرت اليه فأراني جامعة

حسبتها يقظى وكانت نائمة

ثم أخذت نبلة كانت معي

ودرت دورين ولم أوسع

حتى تمكنت فلم أخط الطلب

لكل حثف سبب من السبب

وهنا تضج الكلاب في مقاودها وتطلب هذه الصيدة بعد جهد

جهد ثم يحب اوفر اس ان يداعب من معه فيفاخر ببازيه (١)

ويعرض ببازي غيره ويعرض لهم البراز فيقدم اليه أغيد وسيم الظلمة

(١) الباز : الصقر

صبيح الوجه فيعرض به ويود لو فكر فيما يقدم عليه . ثم يقول له
هيا قابلي وراء النهر ، انت لشطر وأنا لشطر . وهنا تطير دراجة
ويرسل الاغيد بازه وتعلو العطمة والضجيج . ولكن على مَ ذلك؟
لا شيء الا لأن من آلة الصيد الصباح !... ثم تطير «سلوى» (١)
امام أبي فراس فتحلّ بها «قبل العلو البلوى» !. وجميل من أبي فراس
حين يفاخر بازيه ويعرض ببازي الاغيد :

صحت : أهذا الباز أم دجاجة ؟

ليت جناحيه على دراجه !

وهنا تحمر الاوجه ويبدو من «الاغيد» اعتذار كله ضعف ودلال
وبعض النزق فينسب فشله الى المكان الذي هم فيه ويود لو رجعوا
الى «منبج» فيخاطب ابا فراس :

اعدل بنا للمنبج الخفيف

والموضع المنفرد المكشوف

فيظهر ابا فراس التبرم بهذه الرقعة وبهذا الاعتذار :

نحن جميعاً في مكان واحد

فلا تملل بالكلام البارد

(١) السلوى : طائر ابيض مثل السمانى را حذته «سلواه»

ثم يطلب اليه ان يقص جناحي البازوان لا يستصعبه الى الصيد وان
يفلته في الدار مع الدباشي^(١) ومع القمارى . يقول له هذا فينجبل
ويحقق جناحه لهذا الفشل وتصطبغ وجنتاه بحمرة الورد . وان
ابا فراس يريد ان يتخذ الاغيد من هذا الموقف فما هو السبيل ؟ ..
انظر اليه كيف يتقذه ليوقلعه في ورطة أخرى !.. ويظهر ان ولعه
لم يقف عند صيد الطيور بل تعداه الى صيد « الغيد » ! ها هو يهبه بازاً
ليكون عدته في مثل هذه المواقف ولكيلا يقع في ورطة ما . ولكن
ما ثمن هذه الهبة ؟ تمهل قليلا فسأجيبك بعد ان أريك كيف يصف
ابو فراس هذا البازي الذي سببه للاغيد ، انه وصف دقيق لم يسبقه
شاعر عربي اليه :

جئت بباز حسن وهرج
دون العقاب وفويق الرمح^(٢)
زين لرأيه وفوق الزين
ينظر من نارين في غارين
كان فوق صدره والمهادي

(١) الدباشي : الدبسي . طائر ادكش يقرقر

(٢) الرامج : جنس من الطيور تصطاد به الجوارح كالصقور ونحوها

أثار متن الدار في الرماد
ذي منسر فحم وعين غائرة
وانخذ مثل الجبال وافرة
خضم قريب الدستان جداً
يلقي الذي يحمل منه كدا

قل لي أي قارئ الكريم لو كنت ولماً بالصيد ووقعت في ورطة
كهمزة التي عرضنا إليها وقدم لك هذا البازي ليكون عدتك في
الصيد ولينقذك من ورطات الخجل ازاء امير عربي كريم فكلم تدفع
ثمنه ؟ دينار .. عشرة .. مائة ! .. لا . ان ابا فراس يريد ان يهب
هذا البازي الى «أغيده» ب ... بقبلة فقط !

قلت نخذه هبة بقبلة
فصدني فعدته خجلة
فلم أزل امسحه حتى أنبسط
وهش للصيد قليلاً ونشط

وأجب منك أيها القاري ان تتمعن بشطر البيت الثاني - فلم أزل
أمسحه حتى أنبسط - .. ففيه كل المعاني التي تفسر لك هذه المغامرة
التي أقدم عليها ابو فراس ! ..

... ويستأنفون الصيد مرة ثانية، في جهة غير الجهة التي فشل فيها الأُغيد : في «نهر الوادي» حيث الطيور كثيرة بعدد الجراد ..
ويحدثنا هنا كيف اطلق شاهينين (١) وكيف رميا اربعة طيور :
«ثلاثة خضراً وواحداً بقعاً» (٢) وكيف ذبحوا هذه الطيور لياًكلوها
هنيئاً ويشربوا عايها مريضاً ، ثم يحدثنا كيف اطلقوا شاهينين مرة
اخرى فرموا اربعة طيور كالمرة الاولى الا انها اكبر منها بعض
الشيء . يحدثنا عن هذا بشعر سهل رقيق يسيل عذوبة ويفيض
بالجزالة ودقة الوصف البديع . ثم ينتقل بنا الى صيد الكراكي (٣)
الجامئة بقرب النهر وكيف صاد منها عشرة او أكثر من عشرة
فيحدثنا ايضاً كيف اطلق بازه في هذا الصيد وكيف صاح
بالطباخ لينزل النهر ويأتيه بما تساقط على ضفتيه . ويأتي الطباخ حاملاً
الكراكي والحجل والدراج ويود هنا لو نزل قليلاً ليسترىح ولكنه
بعد تفكير قليل ، رأى أنه لم يرو اوار ظمائه من الصيد وان صيد

(١) الشاهين : طائر من جنس الصقر

(٢) طير أبقع : مختلف اللون

(٣) الكراكي : طائر يقرب من الوز ، ابتر الذنب رمادي اللون ، في خده
لمعات سود ، قليل اللحم ، صلب العظم ، يأوي الماء احياناً جمعه : كراكي .

الطيور أقل مما يشبع عيشه ولهوه . وانه لا بد من ان يتحول من
صنفاف الانهر ومن قلب الحداثق الى الصحراء . فيصبح بصحبه ان
هيا نلتمس الوحوش والظباء في الصحراء . وما تكاد صيحته تلس اعماق
القلوب حتى يطلقون العنان الى خيولهم تنهب الارض نهبا . وما هي
برهة حتى يطوون الفيافي والقفار الى جزع واد قد سقت ارضه
الوسمي فاخضل وازدهرت بشتى الحشائش والنبات ، واد موحش لم
تطرقه يد الانسان فهو مرعي خصب للغزلان الشاردة التي كانت
ترعي فيه مذعورات ! . وهنا يصف لنا كيف اطلق الصقار والفهاد
وكيف ان احد فهوده قد جدل «الكبير الاقربا» وكيف شد
على مبطنه ، وكيف ان فهدا آخر قد جدل «عزرا حائلا» قد رعى
حمى الغورين مدة حول كامل ! يحدثنا عن هذا فيرنا كيف رمى
الباقى بالصقور . ولا تقرأ وصف هذه المعركة الا وتحس كأنما
تشاهد معركة دامية . ويتقف عند هذا الحد موفور الغضب فيريد ان
ينتهي من رحلته الطويلة التي دامت سبع ليال كاملة . وكيف ينهيها
قبل ان يصعد الجبال الوعرة الشاهقة ليرى ما في اوكارها ومخابئها من
صيد لذيذ ، وقد يكون من الطريف ان ننصت له لتريك كيف
ينهي هذه الرحلة - اللذيذة التي لم نقرأها مرة الا وددنا لو تأخر بنا

الزمن الف سنة فقط لنشهد بعض سمره وبعض هذه الرحلات
المتعة!..

ثم عدلنا عدلة الى الجبل
الى الاراوي^(١) والكباش والحجل
فلم نزل بالخليل والكلاب
نحوزها حوزاً الى الغياب
ثم انصرفنا والبغال موقرة
في ليلة مثل الصباح مسفرة
حتى أتينا رحلنا بليل
وقد سبقنا بجياد الخيل
ثم نزلنا وطرحنا الصيدا
حتى عددنا مئة وزيدا
فلم نزل نلقي ونشوى ونصب
حتى طلبت صاحباً فلم اصب
شرباً كما عن من الزقاق
بغير ترتيب وغير ساق

(١) الاراوي : الوعول .

فلم نزل سبع ليال عدداً
أسعد من راح وأحظى من غدا

وهنا تم الرحلة ..

وأحسب ان لا حاجة الى ان نزيد شيئاً على هذه الارجوزة الخالدة
التي جادت بها قريحة ابي فراس في سويغات هدوئه ومرحه . والتي
عرضنا بعض مقطوعاتها ، فهي اول قصيدة عربية بلغة تصف رحلة
صيد بهذه الروعة . وفي وسعي ان اقول ان هذه الارجوزة هي
من القصائد القليلة في العربية التي يستطيع القاري ان يلس فيها
«الوحدة» التي تتطلبها في الشعر العربي فلا نجدها الا لماساً . وقد
يكون سبب ذلك انها خرجت من قيد «القصيدة» ذات البحر
الواحد والقوافي الواحدة الى الارجوزة التي لا تخضع لهذه القيود

خاتمة

لا اعرف اذا كنت استطعت ان اعطي القراء صورة صادقة عن الامير
الحمداني سيف الدولة الذي لعب ا كبر دور في صون هذه البلاد من الزحفات
البيزنطية قبل الف عام ، لأن مجال الكلام يتسع فيه لاكثر مما كتبت . وقد
قصدت من هذه الرسالة ان اوجه الشباب ، والشباب الحلبي بصورة خاصة ،
الى دراسة عصر الحمدانيين ودراسة حياة هذا البطل العربي الذي لم تقتناوله
الدراسات الادبية مع كثرة ما عرضت لكثيرين من ابطال الاسلام . فكتبت
هذه الفصول المتفرقة المتناسكة في آن واحد ، وكتبتها في زحمة من مشاغلي
وفي بعض ساعات فراغي ، وكان بودي ان ادرس حياة جميع المفكرين
والادباء والشعراء الذين انتظمهم بلاط سيف الدولة . ولكني رأيت ان
المضي في مثل هذه الدراسة يتطلب مني كتابة مجلد قد لا تقل صفحاته عن
صفحات هذا الكتاب ، فاكتفيت بهذا القدر ولم اعرض الا لحياة المتنبّي
وابي فراس لانهما كانا اكثر التصاقا بحياة سيف الدولة من جميع من انتظمهم
بلاطه . وانا ارجو ان اجد من الوقت متسعاً لكتابة الفصول التي اشرت
اليها في فرصة مؤآتية لتكون الدراسة اشمل ؟
ومن الله التوفيق

سامي الكبيالي

١٦ حزيران ١٩٣٩

٢٧ ربيع الآخر ١٣٥٨

المراجع

- الدر المنتخب في تاريخ مملكة حلب لابن الشحنة طبعة بيروت ١٩٠٩
نهر الذهب في تاريخ حلب الشيخ كامل الغزي
محاضرات تاريخ الأمم الإسلامية : الدولة العباسية لمحمد الخضري
تاريخ العالم الإسلامي لعمر رضا كحالة
تاريخ الموصل للقس سليمان صائغ الموصل المطبعة السلفية مصر ١٩٢٣
معجم البلدان لياقوت الحموي طبعة مصر ١٩٠٦
امراء الشعر العربي في العصر العباسي لانيس المقدسي طبعة
بيروت ١٩٣٢
ديوان المتنبي شرح اليازجي طبعة بيروت سنة ١٨٨٧
ديوان ابي فراس طبعة بيروت سنة ١٩١٠
مواقف حاسمة في تاريخ الاسلام للاستاذ محمد عبد الله عنان
طبعة مصر سنة ١٩٢٩
يقيقة الدهر للشعالي طبعة مصر سنة ١٩٣٤
تاريخ ابو الفدا المؤيد الطبعة الاولى

كتاب السلوك لمعرفة دول الملوك للمقريزي مطبعة دار الكتب
المصرية ١٩٣٤

تاريخ الاسلام السياسي للدكتور حسن ابراهيم حسن طبعة مصر
دائرة المعارف الاسلامية

دائرة معارف القرن العشرين لمحمد فريد وجدي بك

خطط الشام لمحمد كرد علي طبعة دمشق ١٩٢٦

تاريخ الكامل لابن الاثير

تاريخ ابن خلدون

تجارب الامم لابن مسكويه طبعة مصر ١٩١٤

النجوم الزاهرة . ج ٤ طبعة مصر ١٩٣٣

Encyclopédie de l'Islam

Paul Bourrain — Alep , outrefais oujourd'hui Alep 1930

André Devens - Le Roman de L'Émir Séif Paris 1935

Marius Canard — Sayf al daula Alger 1934

«بيوك تاريخ عمومي» ل احمد رفيق ، الجزء الرابع ، القسم الخاص

بالبزنطيين وقد اعتمد المؤلف على مصادر بزنطية قديمة وعلى ما

كتبه شامبرجر ، ورامبو وشارل وغيرهم من كبار مؤرخي الالمان

والافرنسيين عن البزنطيين

الفهرس

صفحة

المقدمة

١

توطئة

١٠

الحمدانيون :

من م ؟ - كيف نشأوا ؟ - كيف فرضوا أنفسهم على التاريخ ؟ -
ما هي الاحداث التي مرت بهم ؟ - في عهد من من الخلفاء كانوا ؟
انهيار الامبراطورية العربية بتغلب الاعاجم - الخليفة المعتضد وابنه
المكتفي واعتمادهما على الحمدانيين في تأديب القرامطة والخارجيين
والاكراد الهذليين - ناصر الدولة - المقتدر - خيرات الموصل -
دكتاتورية ابن رائق - مكيدة القائد التركي نوزون مع الخليفة
المتقي - ظهور سيف الدولة

٣٧

الدولة الحمدانية :

أ كانت دولة بالاصطلاح الدولي المعروف ؟ - معنى الدولة - دويلات
بعد الحرب الكبرى - دولة حمدانية في أرض الشهباء - حدودها

٤٧

حلب :

لمحة عن تاريخها القديم في عهد الحيديين - اختلاف اسمها - دخولها

في حوزة العرب - قصورها - وجه الشبه بينها وبين القسطنطينية
في عهد الحمدانيين - ازدهارها الادبي - نضالها القومي - غفوتها
الطويلة ايام الفاطميين وفي عهد العثمانيين - مركزها الجغرافي
ونشاطها التجاري - ثروتها - عماراتها - اسوارها - قلعها التاريخية

٦٤ دخول سيف الدولة الى حلب :

حالة حلب قبل دخول سيف الدولة اليها - تراحم الاعاجم على ولايتها -
عشرون الف دينار ثمن وساطة الولاية - حلب في حوزة
الاخشيديين - طمع البيزنطيين بها - اعلان الامير الحمداني امارته على
حلب - غزواته الاولى مع الروم - عودته للقضاء على المنازعات
الداخلية ومقاتلته كافور - سفره الى دمشق وطلب ضمها الى الدولة
الحمدانية - الصلح بينه وبين الاخشيديين - استيلاؤه على دمشق -
افتتائه بغوطنيها الفيحاء - خوف الاخشيديين من مطامع سيف
الدولة - اتصالحهم بكافور - عودة كافور وقاتله مع سيف الدولة -
حكم الاخشيديين في دمشق - عودة سيف الدولة الى حلب -
بناء قصره في ارض الحلبه - عطفه على الادياء - تقديره الشعراء

٩٣ سيف الدولة : حروبه وغزواته

١ - شخصية سيف الدولة - مصادر البحث - قيصر الروم - تحقيق معنى
الدمستق - اضطراب الرواية العربية - المعارك الاولى - امدابح
الشعراء

٢ - حماية الثغور - استئناف المعارك - المتنبى في ساحة الجهاد - ظفر
تلو ظفر - اول انكسار - نجاة سيف الدولة

٣ - الدولة الرومانية الشرقية - لحظة سريعة عن الادوار التي تابعت من

عهد قسطنطين الكبير الى محمد الفاتح - الاسرة المكدونية -
ملوك بيزانس وحياتهم الخاصة - الحب والآنسي في زوايا القصور -
المصراع بين الكنيسة والقصر - الجيش البيزنطي في القرن العاشر
نظرة عامة

١٣٩ ٤ - هجوم نيسفور فوكاس للانتقام من سيف الدولة

١٥٠ ٥ - دخول نيسفور الى حلب - اغارته على سيف الدولة وتهديم قصر
الحلب - دفاع الحلبين عن ارض الوطن - هدم القصور وحرق
الجوامع ونهب الكتب

١٦٠ آخر ايام سيف الدولة

١٧٣ الحمدانيون وبنوبويه

بنوبويه - انتزاعهم السلطة من العرب - اهانتهم الخليفة العربي
استئثارهم بالاموال - عدم مجدهم الحمدانيين حين اشتبا بهم
بحروب بيزنطية

١٩١ المتنبى

٢٠٣ ابو فراس الحمداني

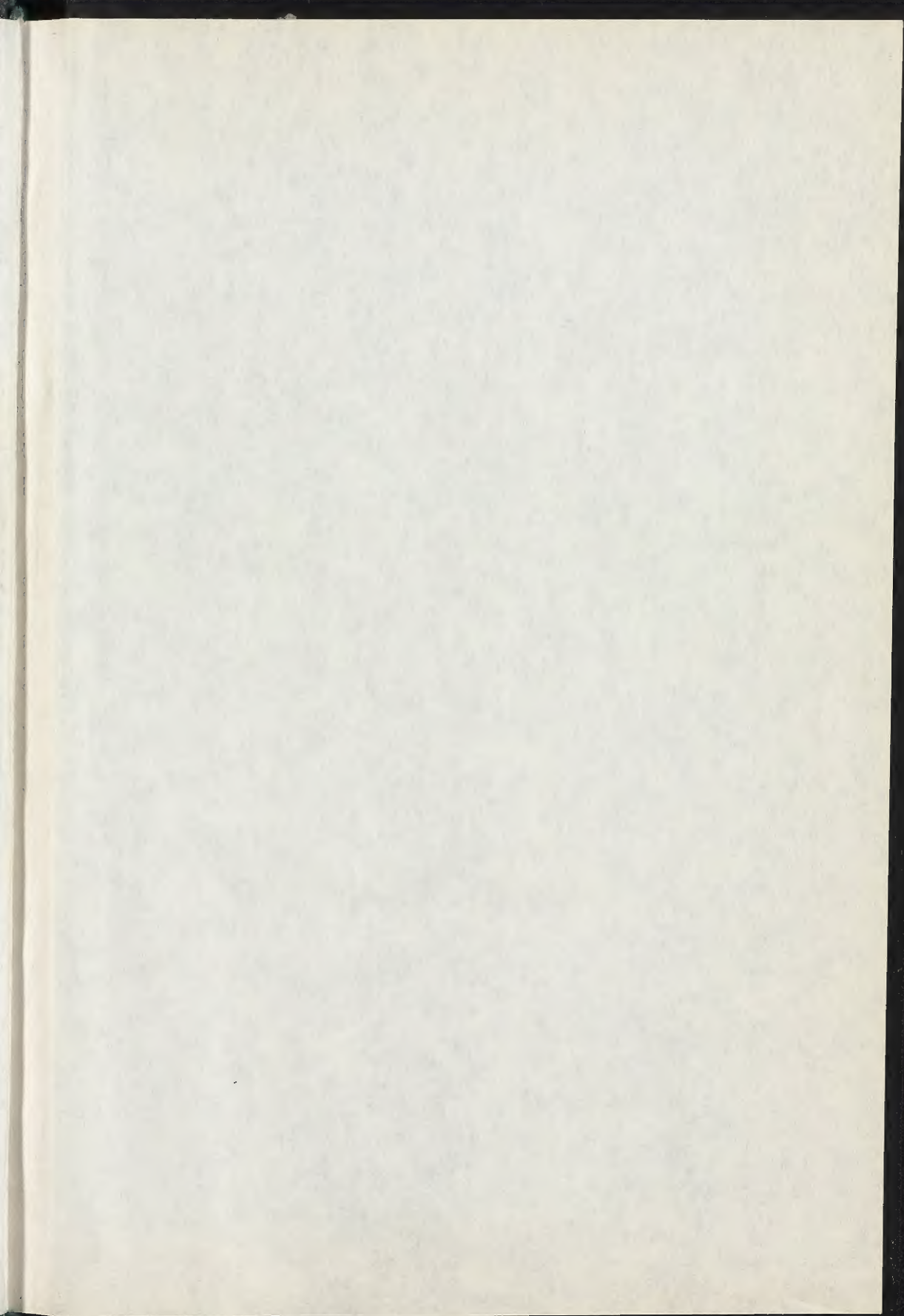
٢١٧ ٢ - مولده ونشأته - اسره - شعره - مصرعه ووفاته - عبثه ولهوه -
ولعه بالصيد

❦ تصويبات ❦

وقع اثناء الطبع غلطات مطبعية نذكرها هنا ليستدرکها
القاري قبل ان يعضي في قراءة الكتاب :

صواب	خطأ	صواب	خطأ	صواب	خطأ
والد	ولد	قلبيها	قلبيها	٥	١
حرماً	حرماً	ريانة	ريانة	٨	٢١
وظنوا	وظنوا	ومرد	ومرد	١٧	٢
وقد نذر	وقد نذر	الرافدين	الرافدين	٤	٧
فل يكاد	فل يكاد	من خيرات	من خيرات	١٢	٢٧
اتجه	اتجه	وخيراتهما	وخيراتهما	١٢	٢٧
طبيعة	طبيعة	وبعض	وبعض	٨	٣٣
كأني	كأني	بل	بل	٥	٣٤
يدها	يدها	نربط	نربط	١٧	٣٥
مخصيها	مخصيها	لاعت	لاعت	٧	٣٦
ولكنها	ولكنها	وحذل	وحذل	٩	٤٠
الماضي	الماضي	وهو يحمله	وهو يحمله	١٦	٤١
الدبابات	الدبابات	ذات نواحي	ذات نواحي	٨	٥٥
في الطرق	الطرت	ثقبه	ثقبه	٨	٥٩
نقوسهم	نقوسهم	تمت	تمت	١٤	٦٠
تذهب	تذهب	الاحشيد	الاحشيد	١٦	٧٣
ولمفاوضة	ولمفاوضته	لاعت	لاعت	٨	٧٦
كانار	كانار	تنفق	تنفق	٦	٩٦
وقالنه	وقالنه	يزيد	يزيد	٤	٩٨
مجددة	مجددة	اغتيالاً	اغتيالاً	٦	٩٨
امنياته	امنياته	نقله	نقله	١٢	٩٨
قواده	قواده	وحزن	وحزن	٤	١٠٤

صواب	خطأ	١٢١٩١	١٢١٩٤	١٨٤	١٧٩	١٨٠	١٨٤	١٨٦	١٨٧	١٨٧	١٨٨	١٨٨	١٨٨	١٨٨	١٨٨
صواب	خطأ	١٢١٩١	١٢١٩٤	١٨٤	١٧٩	١٨٠	١٨٤	١٨٦	١٨٧	١٨٧	١٨٨	١٨٨	١٨٨	١٨٨	١٨٨
وآم	وآم	١٢١٩١	١٢١٩٤	١٨٤	١٧٩	١٨٠	١٨٤	١٨٦	١٨٧	١٨٧	١٨٨	١٨٨	١٨٨	١٨٨	١٨٨
منبج	منبج	١٢١٩١	١٢١٩٤	١٨٤	١٧٩	١٨٠	١٨٤	١٨٦	١٨٧	١٨٧	١٨٨	١٨٨	١٨٨	١٨٨	١٨٨
الحوول	الحوول	١٢١٩١	١٢١٩٤	١٨٤	١٧٩	١٨٠	١٨٤	١٨٦	١٨٧	١٨٧	١٨٨	١٨٨	١٨٨	١٨٨	١٨٨
النفس	النفس	١٢١٩١	١٢١٩٤	١٨٤	١٧٩	١٨٠	١٨٤	١٨٦	١٨٧	١٨٧	١٨٨	١٨٨	١٨٨	١٨٨	١٨٨
بي	بي	١٢١٩١	١٢١٩٤	١٨٤	١٧٩	١٨٠	١٨٤	١٨٦	١٨٧	١٨٧	١٨٨	١٨٨	١٨٨	١٨٨	١٨٨
نفسه	نفسه	١٢١٩١	١٢١٩٤	١٨٤	١٧٩	١٨٠	١٨٤	١٨٦	١٨٧	١٨٧	١٨٨	١٨٨	١٨٨	١٨٨	١٨٨
وزاء	وزاء	١٢١٩١	١٢١٩٤	١٨٤	١٧٩	١٨٠	١٨٤	١٨٦	١٨٧	١٨٧	١٨٨	١٨٨	١٨٨	١٨٨	١٨٨
الذوي	الذوي	١٢١٩١	١٢١٩٤	١٨٤	١٧٩	١٨٠	١٨٤	١٨٦	١٨٧	١٨٧	١٨٨	١٨٨	١٨٨	١٨٨	١٨٨
وثوب	وثوب	١٢١٩١	١٢١٩٤	١٨٤	١٧٩	١٨٠	١٨٤	١٨٦	١٨٧	١٨٧	١٨٨	١٨٨	١٨٨	١٨٨	١٨٨
تطاحتها	تطاحتها	١٢١٩١	١٢١٩٤	١٨٤	١٧٩	١٨٠	١٨٤	١٨٦	١٨٧	١٨٧	١٨٨	١٨٨	١٨٨	١٨٨	١٨٨
العذب	العذب	١٢١٩١	١٢١٩٤	١٨٤	١٧٩	١٨٠	١٨٤	١٨٦	١٨٧	١٨٧	١٨٨	١٨٨	١٨٨	١٨٨	١٨٨
انه	انه	١٢١٩١	١٢١٩٤	١٨٤	١٧٩	١٨٠	١٨٤	١٨٦	١٨٧	١٨٧	١٨٨	١٨٨	١٨٨	١٨٨	١٨٨
عشه	عشه	١٢١٩١	١٢١٩٤	١٨٤	١٧٩	١٨٠	١٨٤	١٨٦	١٨٧	١٨٧	١٨٨	١٨٨	١٨٨	١٨٨	١٨٨



DS
97
•K38

Ø 84052/2

SEP 15 1975

COLUMBIA LIBRARIES OFFSITE



CU52884341

DS97 .K38

Sayf al-Dawlah wa-as

RECAP